



NOTI RIFORMATORI

Dello studio di Padova.
Onorabile Consiglio
In forza del quale si poterà stampare il libro
intitolato: *Dei Principi della Filosofia* di Tomaso
Cassanese, offerendosi gli ordini soliti in materia di stam-
pe, e presentando le Copie alle Pubbliche Libria-
rie di Venezia, e di Padova.

Die 16. Iulij 1754

DANIEL BRAGADIN Rex. Proc. R. R.
MARCO ROSCARINI Rex. Proc. R. R.

Registrato in libro a carte 56 al Num. 410.

Giuseppe Zuccherato Segr.

CONSULTI
MEDICI
DI
NICCOLO' CIRILLO

PROFESSOR PRIMARIO DI MEDICINA
NELLA REGGIA UNIVERSITA' DI NAPOLI ec.
EDIZIONE TERZA.

*Aggiuntavi una Raccolta di Scritture Mediche, appartenenti
alla Controversia de' Vescicatoj con Rifflessioni del*

DOT. DOMENICO VANDELLI.
TOMO QUARTO.



VENEZIA, MDCCLXX.
PRESSO FRANCESCO PITTERI.
CON LICENZA DE' SUPERIORI E PRIVILEGIO.

CONSULTI

MEDICI

DI

NICCOLO CIRILLO

PROFESSOR PRIMARIO DI MEDICINA

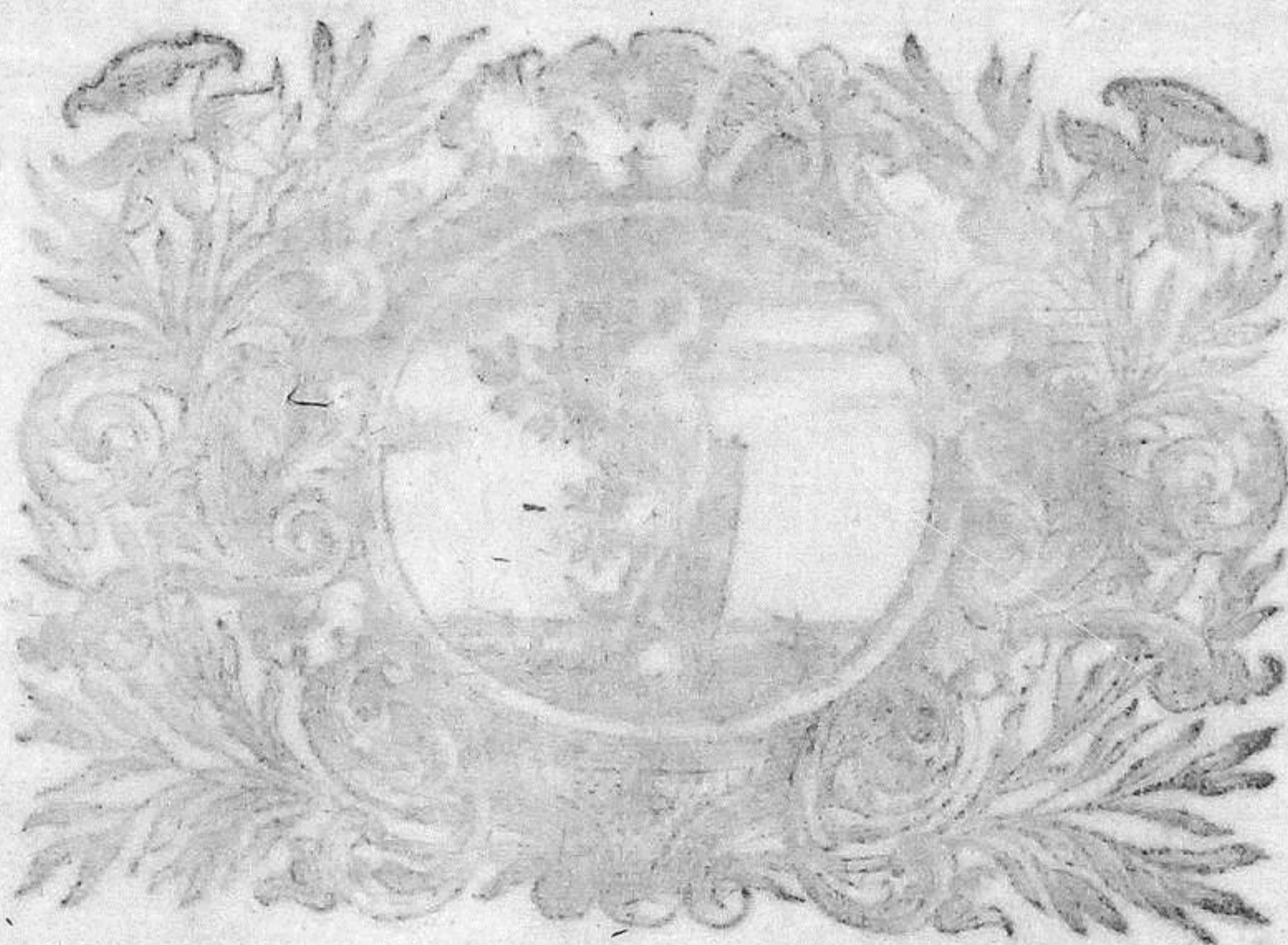
NELLA REGIA UNIVERSITA' DI NAPOLI

EDIZIONE TERZA.

Aggiuntavi una Raccolta di Scritture Mediche e
alla Comparsa de' Medici con Riflessioni del

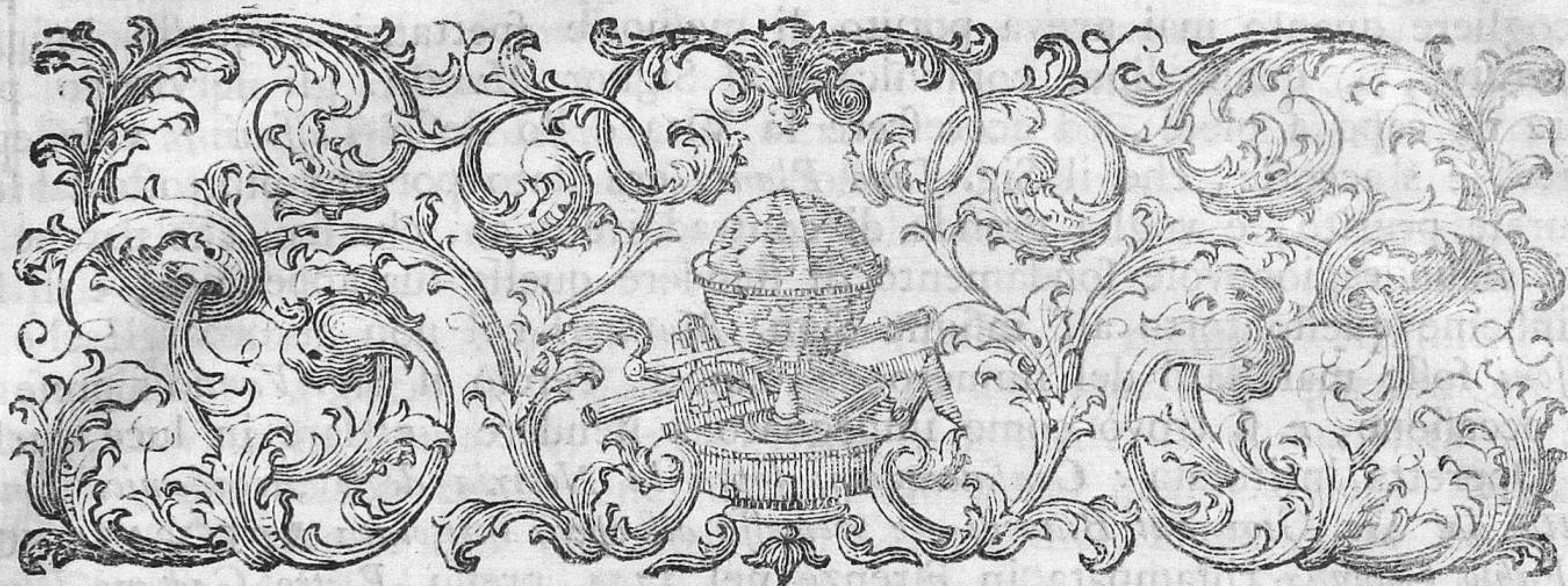
DOT. DOMENICO VANDILLI.

TOMO QUARTO.



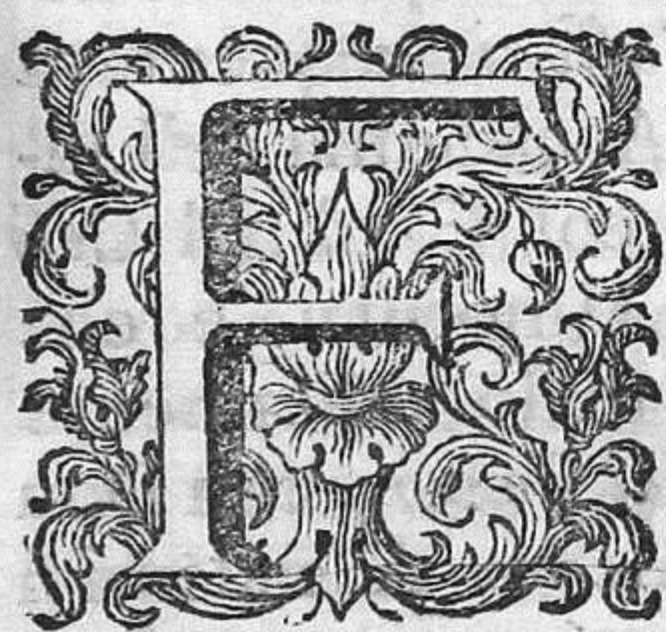
VENEZIA, MDCCLXX.

Presso Francesco Pittori.
CON LICENZA DE' SUPERIORI E PRIVILEGIO



P R E F A Z I O N E

a chi vorrà leggere questa Raccolta.



In verso la metà di Maggio dell'anno 1744. comparve già al pubblico il Poema Eroicomico della Secchia Rapita di *Alessandro Tassoni* Patrizio Modenese, edizione superba e magnifica in tutte le sue parti fatta dal *Soliani* in Modena in quarto reale colla Vita del *Tassoni* esattamente descritta, ed ampliata dalla celebre penna del dottissimo Signor Proposto *Lodovico Antonio Muratori*. Disse egli, ed affermò a pag. 13. e 14. che il *Tassoni* era ancora aggregato alla rinomatissima Accademia de' Lincei istituita in Roma dal bel genio di *Federico Cesi* Principe Romano, e Duca d' *Acquasparta* ec. coll'aggiugnere di più full' autorità di *Giovanni Nicio Eritreo* tratta dalla sua Pinacoteca, che il *Tassoni* qualora si ritrovava sbrigato dall'altrui servizio, si riduceva in casa del Cardinal *Bartolommeo Cesi* gran Protettore allora de' Letterati. Nell' Agosto dell' anno suddetto uscì alla luce il *Fitobasano* di *Fabio Colonna* ristampato in Firenze presso *Pier Gaetano Viviani* colla giunta della Vita di *Fabio*, con una Notizia de' Lincei, e colle Annotazioni del Sig. *Jano Planco* Ariminese al *Fitobasano*, e con in fine un' Appendice alla Notizia de' Lincei, in cui apertamente si nega, che il *Tassoni* fosse del numero de' Lincei, perchè non aveva egli trovato il suo nome scritto in certe Schede del *Fogelio* raccolte da lui alla rinfusa, e difettose di ben ventiquattro Accademici, delle quali servito si era per dare un abbozzo, ma imperfetto assai, di Storia dell' Accademia de' Lincei di Roma, e lo asserì francamente con tali parole = *Verum pace tanti viri* [del Muratori] *conjectura ipse admodum infirma, meo quidem judicio, utitur, praesertim cum nemo eum ut Lynceum antea memoraverit, & Tassonus ipse nunquam in suis editis Libris pro Lynceo se inscripserit &c.*

Il Dottore *Domenico Vandelli* Modenese e pubblico Professore delle Matematiche nella patria Università, consapevole non meno di una gran parte della Storia de' Lincei, che informatissimo de' detti e fatti di *Alessandro Tassoni*,

come quegli , che non aveva perdonato nè a spese nè a fatica alcuna per raccogliere quanto mai aveva potuto di memorie spettanti a questo insigne Letterato , le quali dipoi comunicate al Signor *Muratori* gli servirono per rifare da capo a piedi , ed accrescere la Vita dello stesso *Tassoni* ; vide egli subito , e s'accorse , che il Sig. *Jano Planco* era stato portato piuttosto dal suo naturale prurito , e voglia grande di contraddire a chi che sia , che perchè avesse alcun ragionevole fondamento di stendere quella sua appendice , e di fare insieme questo torto all' insigne Sign. *Muratori* col non accordargli che il *Tassoni* fosse mai stato del numero de' Lincei. Perciò il Sig. *Vandelli* prese di qui occasione , e si trovò come impegnato a stendere , e dare in luce quella sua Operetta intitolata : *Considerazioni sopra la Notizia degli Accademici Lincei scritta dal Sig. Giovanni Bianchi , e premeffa all' opera intitolata ΦΥΤΟΒΑΣΑΝΟΣ di Fabio Colonna* ristampata in Firenze nel 1744. presso *Pietro Gaetano Viviani* in quarto reale , opuscolo di *Domenico Vandelli* Pubblico Professore delle Matematiche nell' Università di Modena. In Modena per *Bartolommeo Soliani* in 4. di pagine 54. compresovi l' indice.

In quest' Opuscolo il Sig. *Vandelli* ribatte sodamente , e distrugge quella debole e mal fondata ragione addotta , che nessuno Autore l'abbia mai nominato per Linceo , e che nemmeno egli stesso si sia mai intitolato per tale ne' suoi libri stampati . Egli ha mostrato ad evidenza che il *Tassoni* frequentava in Roma la Casa del Principe *Federico Cesi* fondatore dell' Accademia de' Lincei , che per mesi continui si tratteneva nelle Villeggiature col Cardinal *Cesi* Zio del Principe. Ha addotte pruove , che era Accademico Umorista , e che sotto il finto nome di *Gasparo Salviani* si è nominato egli stesso unitamente col detto Principe *Don Federico Cesi* , col Cavalier *Cassiano dal Pozzo* , con *Don Virginio Cesarini* , e con *Carlo Muti* , i quali tutti erano ancora Accademici Lincei . Il *Tassoni* per onorare l' Accademia de' Lincei nel 1613. compose il decimo libro de' suoi *Pensieri diversi* , partito in molti capi sopra gl' *Ingegni antichi e moderni* , e quando paragona i Filosofi antichi a quelli del suo tempo , vi aggiugne spesso volte i NOSTRI MODERNI , alludendo agli Accademici Lincei . In un luogo s' espresse con molta lode del Principe *D. Federico Cesi* dicendo -- *La virtù e la qualità di tante erbe , e di tante piante non conosciute mai da Aristotele , nè dagli antichi , portate dagli Antipodi , e fatte descrivere dal Principe Federico Cesi &c.* E il *Tassoni* componeva il suddetto decimo libro nel tempo stesso che il Principe *Federico Cesi* continuava a far dipingere al naturale le suddette erbe , e piante Indiane , che fino nel Maggio del 1611. ne aveva già da 500. dipinte , e terminate. E mostrasi che il *Tassoni* parlò lodando il Principe *Cesi* per anticipazione di 17. in 18. anni di tempo di cose , che erano note agli ascritti ed associati nell' Accademia de' Lincei , perchè n'erano consapevoli solamente que' Signori , uno de' quali era il *Tassoni* , che interveniva cogli altri alle Adunanze Accademiche de' Lincei , e tanto più egli ne era consapevole , quanto che più degli altri frequentava famigliarmente la Casa del Cardinale , e del Principe *Cesi* , e si diletta moltissimo di simili studj , come ad evidenza lo ha provato il Sig. *Vandelli* nel suo libro delle *Considerazioni*.

Altra prova concludentissima si adduce dall' aver il *Tassoni* data notizia cinque anni avanti , che fosse stampato il libro della *Sambuca strumento musicale*

cale simile al Monocordo del Sig. Fabio Colonna [uno de' Lincei] ne ha scritto diffusamente, e professa d'averla esso di suo ingegno inventata di nuovo, e rimessa in luce; e questa notizia l'aveva avuta il Tassoni dalla viva voce dello stesso Fabio autore della medesima, ed ascritto anch'egli fra' Lincei nel 1612. in età di 40. anni, come di cosa proposta, ed esaminata nelle private Adunanze dell' Accademia de' Lincei, prima che fosse pubblicata colle stampe di Napoli nel 1618.

Oltre a tutte queste fondatissime conghietture, e ragioni verisimili, che hanno indotto a porre il Tassoni nel numero de' Lincei, col portare un Catalogo trovato in Roma nel 1739. copia del quale fu comunicata al Sig. Vandelli, che colà si trovava nel detto anno, nel qual Catalogo sta scritto il Tassoni insieme con 18. altri veri Accademici Lincei; tre de' quali, cioè Claudio Achillini, Francesco Barberini, e Niccolò Antonio Stigliola, mancano affatto nella notizia de' Lincei data al pubblico dal Sig. Bianchi. Il Sig. Vandelli ha poi fatto in oltre una curiosa osservazione sopra la detta notizia de' Lincei, cioè che il Sig. Bianchi ha avuta renitenza dopo tante certissime conghietture di accordare al Sig. Muratori nella Vita di Alessandro Tassoni, che il Tassoni fosse Accademico Linceo, e non ha poi dubitato d'introdurvenza alcuno scrupolo tre de' suoi Ariminesi, cioè Francesco Battaglini, Francesco Diotalevi, e Francesco Gualdi, senza recare altra pruova che quella della semplice sua asserzione, non trovandosi essi veramente scritti in alcuno de' due Cataloghi riferiti nelle dette Considerazioni, nè per tali nominati da alcuno Autore, che si sappia, fuorchè presentemente dal Sig. Bianchi.

Tutto il rimanente poi dell'opuscolo delle Considerazioni dalle pag. 15. fino alla fine resta impiegato ad illustrare una gran parte della Storia de' Lincei, cominciando dal primo suo Fondatore, degli aggregati ad essa, e delle Scienze, che in quella si trattavano, e dei detti, e fatti di alcuni Accademici in particolare, delle loro invenzioni come del *Telescopio*, e *Microscopio* fatte da Galileo Galilei Fiorentino, con una bella ed erudita Storia dell'origine e progresso de' *Telescopj*, e *Microscopj*, e del loro uso, e degli artefici più insigni, che ne hanno lavorato, affermando sempre, e sostenendo per indubitato che il Galileo è stato l'Inventore in Italia, e il perfezionatore dappertutto dell'uno, e dell'altro strumento. Mostrando quindi l'utilità grande, che dalla medesima ne è risultata alle Arti, ed alle Scienze, mentre che cogli' istituti della medesima si aprì la strada alla libertà di filosofare indipendentemente dalle Scuole Peripatetiche, col ricercare la verità dovunque possa essa ritrovarsi nelle cose naturali col mezzo delle osservazioni, delle sperienze, delle Matematiche, e dell'Anatomia, avendo l'Accademia de' Lincei di Roma avuta essa la gloria d'essere stata la prima fra le moderne Accademie di pulire, e promuovere le belle Arti, e le Scienze migliori, cioè le Matematiche, la Fisica, e principalmente la Storia naturale, e di servire d'esempio a tutte l'altre Accademie dell'Europa, che successivamente dopo di essa sono state istituite, dalle quali poi ha riportato, e tuttavia riporta tanto vantaggio la Filosofia sperimentale.

Termina poi il Sig. Vandelli le sue Considerazioni aggiugnendo come per Appendice la ristampa di un libretto intitolato = *Præscriptiones Lynceæ Academiae curante Joan. Fabro Lynceo Bamberg. Simpliciarario Pontificio, Academiae Cancellaria-*

cellario praelo subjecta. E dopo l'impresa della Lince segue: *Interamne in Typographeio Guerrierio 1624. &c. Hic liber typis editus extat Roma in Bibliotheca Barberina*. Queste sono quelle Prescrizioni Accademiche, non vedute dal Sig. Bianchi, quando distese la sua Notizia de' Lincei, anzi date da lui per perdute, o sepolte ne' ripostigli degli archivj, o nelle scanzie di qualche Libreria, come in fatti ne trovò il Sig. Vandelli nel 1739. un esemplare nella famosa Libreria Barberina, che è quello appunto, che ha ristampato alla fine delle sue *Considerazioni*, per essere divenute rarissime, e così per maggiormente arricchire la Storia dell'Accademia de' Lincei, coll'aver fatto imprime- re quell'istesso Catalogo de' Lincei di Autore Anonimo, che trovasi scritto a penna nell'ultimo di questo medesimo libro, e contiene il nome, cognome, e patria di 32. Accademici Lincei, l'anno dell'età loro, e quello ancora nel quale furono ascritti, fino all'anno 1625.

Il Libro poi delle accennate *Considerazioni* fu pubblicato nel Giugno dell'anno 1745. e intanto il Sig. Bianchi si approfittò, senza farne menzione, del sostanziale sentimento delle medesime Prescrizioni nello ristabilire in Rimino quell'Accademia de' Lincei, che 142. anni prima era stata fondata in Roma dall'Immortale Principe *Federico Cesi*, e nel rifare le Leggi per un tale ristabilimento coll'intitolarle = *Academia Lincea Arimini a Jano Planco restituta Leges*, le quali poi il Sig. Lami, per fare cosa grata ad un tanto Legislatore, le inserì prima dell'estratto delle *Considerazioni* nelle sue *Novelle Fiorentine Num. 53. Firenze 31. Dicembre 1745. dalla colonna 846. alla 848. e nelle altre due colonne 847. e 848. colle quali termina la detta novella 53. ed ultima, seguita a dare stampato l'estratto delle predette Considerazioni.*

Sdegnò il Sig. Bianchi di rispondere egli a fronte scoperta ad un libro appoggiato a tanti certi, e indubitati documenti, e trattato con tanta varietà di erudizione, e s'appigliò piuttosto al partito di attaccare le ragioni, le autorità, e le conghietture del Sig. Vandelli con due lettere scritte bensì dal Sig. Bianchi, ma stampate poi a ripezzi nelle *Novelle Fiorentine Num. 5. Firenze 4. febbrajo 1746. col. 71. col finto nome di Simone Cosmopolita*. Nella prima in data di Rimino il dì 14. Dicembre 1745. e seguenti, dopo di aver dileggiato non meno le stampe, che gli stampatori di Modena, passa a riderli, ma con riso Sardonico, dell'impotenza del suo Avversario, protestandosi, da questa volta in là, che non vuole più rispondere, e che vuole lasciare, come si suol dire, *abbajare i Cani alla Luna*, perchè il suo nome è noto a tutti i veri Letterati d'Europa, che non può essere oscurato da questi bassi vapori di nebbia o fummo. Accusa il Sig. Vandelli che lo abbia indebitamente motteggiato, coll'aver tentato di rendere il suo nome odioso a Nazioni intere. Dipoi entra nella materia avvisando il Lettore del motivo avuto di ristampare le Opere di *Fabio Colonna*, e perchè egli era stato Accademico Linceo, si propose di dare una Notizia dell'Accademia de' Lincei, e di quegli che vi erano stati aggregati, narrando ad una ad una le diligenze, e ricerche fatte in Rimino non solo, ma nelle Librerie di Roma, negli Archivj di Casa *Cesi* in Roma, e in Acquasparta, in Siena nella libreria de' PP. Agostiniani, in Firenze nella Malibecchiana, in quella dell'Annunciata, in quella de' Signori *Marchesi Ricardi*, coll'aver anche visitato le Librerie private,

te, come quella del Dottor Gualtieri, del Sig. Barone di Stofsch; allegando d'aver avute notizie dai Monsignori Leprotti, e Bottari di Roma, dai Signori Dottori Lami, e Targioni, e dal Padre Adami di Firenze, dal Sig. Serao di Napoli, dal Sig. Appostolo Zeno di Venezia, e Sig. Dottore Sassi di Milano, e di aver fatte delle ricerche per fino in Puglia presso il Sig. Dottore Verna, e in altre parti dell'Italia non meno che fuori di essa, e particolarmente in Germania, come in Amburgo, e in Wolfenbuttel, di dove ebbe copia delle Schede del Fogelio sull'asserzione di alcuni autori, che egli avesse stesa la Storia de' Lincei, ma non peranche data alla luce. Si narra quindi le fatiche fatte nel raccogliere tante memorie, e nell'assistere alle stampe del *Fitobasano*, e alla colonna 156. dice, che stando in Siena lesse nelle *novelle* 22. di Maggio 1744. l'estratto della Vita di Alessandro Tassoni, rifatta dal Sig. Muratori, e premessa alla ristampa della *Secchia*, e vide che in questa nuova edizione si fa Accademico Linceo: di questo si maraviglia il Sig. Bianchi, giacchè il Tassoni non s'era mai intitolato Linceo, nè da alcuno Autore era mai stato chiamato tale, nè nelle Schede del Fogelio, nelle quali molti Accademici di più oscuro nome del Tassoni si trovano, veniva registrato. Venuto a Firenze il Sig. Bianchi prima di pubblicare il *Fitobasano* ne scrive su ciò al Sig. Muratori dimandandogli, che argomenti abbia di chiamare Linceo il Tassoni. Il Sig. Muratori gli rispose quelle stesse cose, che aveva aggiunte nella ristampa della Vita del Tassoni, cioè che egli frequentava la Casa del Cardinale Bartolommeo Cesi, e del Principe Federigo Autore de' Lincei. Il Sig. Bianchi riputò frivolo questo argomento: perchè, dic'egli, avrebbe bisognato annoverare fra Lincei anco il Mastro di Camera, il suo coppiere, il suo segretario, e tutti i cortigiani, ed amici; dice che non consta che il Cardinale approvasse gli studj del Nipote, e della sua Accademia, perchè il Tassoni non ne dà alcun segno ne' suoi Pensieri, anzi in essi moltissimi argomenti si trovano, ch'egli fosse molto contrario agli studj più graditi de' Lincei. Cita in oltre ancora un'altra lettera del Sig. Muratori, in cui dice che s'aspetti d'avere nella persona del Sig. Domenico Vandelli un avversario, il quale gli aveva letta una sua scrittura, che voleva pubblicare colle stampe, dove sosteneva che il Tassoni fosse stato Linceo, e ciò piccato, perchè egli era stato quello che al Sig. Muratori aveva suggerito di riporlo tra essi, perchè oltre il frequentare la casa Cesi, anche ultimamente in un Catalogo di Lincei scritto a penna, che si trovava presso un Padre di S. Lorenzo in Lucina di Roma, veniva registrato tra quegli Accademici. E in fatti poco dopo furono pubblicate colle stampe del Soliani le *Considerazioni* del Sig. Vandelli, di cui se ne è dato il trasunto sul principio di questa Lettera.

2. Nella continuazione di questa lettera lungamente si difonde ad impugnare una proposizione del Sig. Vandelli asserente, che gli Autori contemporanei di luogo, e di tempo sono più capaci di scrivere le cose del loro Paese, e più distintamente, e con maggiore comodità, che non possono i Forestieri, portando il Sig. Cosmopolita in contrario gli esempj del Morery, e Baile, e del Fabrizio; e poscia torna a riprovare i Cataloghi riferiti nelle *Considerazioni* dal Sig. Vandelli senza recar prove, che li distruggano, contentandosi del solo suo famigliare argomento negativo, che il Tassoni non s'era mai intitolato Linceo, e che niun Autore l'aveva mai chiamato tale: e

per

per ultimo dice, che il Sig. *Muratori* non ha citato alcun Catalogo; ma a lui però è bastato la sicurezza che il *Tassoni* frequentasse la Casa *Cesi* per poter dedurne, che non vi andava per perdervi il tempo.

3. Quindi si sforza inutilmente di distruggere un'altra conghiettura portata, ed è che il *Tassoni* dilettavasi moltissimo della Notomia, della Botanica, della coltivazione de' Fiori, e della Scienza delle erbe, e delle piante, studio ancora prediletto al Principe *Cesi*, ed a molti altri Lincei, ficcome ancora fa una grazia, dic' egli, di accordare al Sig. *Muratori*, e Sig. *Vandelli* che il *Tassoni* fosse Accademico Umorista, e della Crusca, delle quali due Accademie erano anche molti altri Accademici Lincei: e pone dipoi ogni studio, ed usa ogni arte di rettorica per provare, che il *Tassoni* in vece di favorire era contrario all'Accademia de' Lincei, e che abborriva anche gli studj, e le scoperte, che da loro si facevano, perciocchè soggiugne che nel quinto xxv. del libro quarto, *se la Terra si muova*, egli porta tutti gli argomenti de' Filosofi volgari Peripatetici contra del Sistema Filolaico, che il *Galileo* con altri Lincei approvava: e pure, dic' egli, quando il *Tassoni* mandò fuori il suo libro de' Pensieri, che fu nell'anno 1620. non era uscito alcun decreto contro del *Galileo* per conto di quel Sistema, che allora almeno come Ipotesi si poteva difendere. Qui però occorre (che che ne dica il Sig. *Bianchi*) di far riflettere che nel 1615. era già stata denunziata al Sant'Uffizio questa Dottrina, e che dal Cardinale *Bellarmino* a nome della Sacra Congregazione era stato proibito al *Galileo*, e vietato di non tenere, nè insegnare un tale Sistema, come dalla Sentenza profferita dai Cardinali della Sacra Congregazione del Sant'Uffizio, che stampata si legge nel 4. Tomo dell'edizione fatta in Padova nel 1744. e in altri libri, ove si cita il Decreto dato a 25. di febbrajo 1616. E qui si seguitano a dire altre cose false, ed insufficienti rispetto al *Tassoni*, ed al *Galileo*, come ad evidenza le ha mostrate il Sig. *Ciriaco Sincero* nelle otto lettere responsive.

4. Impugna contro il sentimento chiaro, e patente delle Prescrizioni, che nell'Accademia de' Lincei vi fossero tre ordini di Accademici, cioè di *Onorarij*, di *Associati*, e di *Allievi*, e che non potessero essere ascritti in altre Accademie; quando è manifesto, che molti di loro erano Accademici della Crusca, come il *Galileo*, *Mario Guiducci*, *Vincenzo Capponi*, *Alessandro Tassoni*, *Filippo Salviati* &c. E fra gli Umoristi lo stesso Principe *Federico Cesi*, *Alessandro Tassoni*, *Virginio Cesarini*, *Carlo Muti*, ed altri, che per brevità si tralasciano; e mal a proposito, anzi contro di lui si ritorce l'argomento tolto da quel libro del Gardano *De utilitate ex adversis capienda*, e si lascia quindi trasportare a biasimare il *Castelvetro*, tacciandolo per un Gramatico Sofistico, e di non troppa sana dottrina, anzi eretico, se dovesse crederli al *Fontanini*, e rispetto al *Tassoni*, che era un Poeta Secentista, e un Critico mordacissimo, ma volgare, il quale con tutta la sua mordace e volgar Critica, si può dire che avesse occhi più di Talpa, che di Lince, e seguita di questo tenore a vituperarlo, credendo forse che tali improperj sieno argomenti sufficienti per escludere il *Tassoni* dal numero de' Lincei contro di tante conghietture fondatissime, quando esse fanno piuttosto conoscere una abituata maledicenza in chi le profferisce, e il cuore di un uomo indurato in un pessimo costume. Passa poi a dolersi del Sig. *Vandelli* per aver detto nelle sue *Considerazioni*

razioni, che la Notizia data de' Lincei dal Sig. *Bianchi* sia una cosa imperfetta, mancandovi molte particolarità, e quasi altrettanti Lincei, quanti ne ha addotti, alcuni de' quali egli ha lasciato in dubbio se fossero, o non fossero del numero de' Lincei nell' abbozzo, che ha dato di quella Accademia.

5. Nel quinto articolo della Lettera passa l'Autore di essa a difendere alcune cose segnate per poco esatte, e fedeli nelle *Considerazioni*, e parecchie di loro anche sono state dimostrate insufficienti, come de' *Microscopj*, che fossero stati trovati dal Principe *Cesi*, e da altri Lincei, senza mentovare il *Galileo* vero autore del *Microscopio*, come lo fu ancora in Italia de' *Telescopj*, che che ne dica in contrario il Sig. *Bianchi*, col portare anche fuor di proposito la parità, che non quadra, della Macchina Pneumatica inventata da *Ottone di Guericke*, la quale più comunemente chiamasi Macchina del *Boile*, pel maggior uso che ne ha fatto questo Autore, e le autorità, che riferisce ridotte al loro vero tempo provano sempre più che il *Galileo*, e non il *Porta*, nè il Principe *Cesi*, fu l'inventore, e promulgatore dell'uno e dell'altro Istromento in Italia, come si torna a dire, che non vi ha luogo il *contemporaneamente*, quando vi passa la differenza di anni intieri, nè sussiste che il Principe *Cesi* fosse il primo a dare il nome di *Telescopio*, e *Microscopio* all' *Occhiale*, ed *Occhialino* del *Galileo*, dato loro da principio; benchè si dica, che il Sig. *Vandelli* non potrà mai ribattere queste cose di fatto asserite con tanto fondamento dal Sig. *Bianchi*, il quale prosegue a criticare la Storia de' principali Autori, che sono riusciti dopo il *Galileo* nel lavorare i *Telescopj*, e *Microscopj*, e ridurli a maggiore perfezione, avanzandosi anche a dire, che intorno di questa lunga Storia de' *Cannocchiali* del Sig. *Vandelli*, che egli sobriamente se la passa, quando entra a parlare de' *Telescopj Cattadiotrici*, mostrando di averne pochi veduti, e meno adoprati, se accenna appena il primo *Newtoniano*, e se nulla dice intorno del secondo riformato dall' *Hadley*, o da altri. Avendo finita il Sig. *Vandelli* la sua erudita Diceria, com'egli dice, sopra del *Cannocchiale*, e tentato di rendere odioso il nome del Sig. *Bianchi* presso de' dotti *Fiorentini*, passa a mettere in vista cento altri punti della Notizia del Sig. *Bianchi* per renderlo odioso ad un Ordine de' più illustri del mondo Cattolico, intendendo della contesa, che nacque tra *Mario Guiducci* pel suo Trattato delle Comete, ed il Matematico del Collegio Romano sotto il finto nome di *Lottario Sarfi Singensano*, che fu il *P. Grasso Savonese*, fra' quali vi entrò per terzo anche il *Galileo* maestro di *Mario Guiducci*, che scrisse, e pubblicò in tal occasione quel dottissimo trattato intitolato il *Saggiatore*.

6. Dopo le cose spettanti ai Lincei passa il Sig. *Cosmopolita* a difendersi da un'altra censura fattagli nelle *Considerazioni* intorno alla Gramatica del *P. Emanuele Alvaro*, col tessere una lunga storia dell'origine, e progressi, com'egli dice, della *Gramatica Cloacina* tolta da *Svetonio*, ove parla di un certo Greco nominato *Cratete Malote* comentando una certa filastrocca inventata dallo *Scioppio*, col criticare dipoi il Metodo tenuto da' Pedanti nell'insegnare la Gramatica, dicendo che ha tiranneggiato per mille ed ottocento anni nelle Scuole coll'introdurre nuovi modi, che non ci sono fino al tempo di *Sanzio*, e dello *Scioppio*. Soggiugnendo = che se mai fosse stato un Ebreo quello che venne prima ad insegnare a Roma la Gramatica, Dio sa quanti modi

mai egli avesse introdotti nel Latino, giacchè la lingua Ebraica è più copiosa di tutte le altre nella varietà de' modi. Si rivolge poi a dire che ha torto il Sig. Vandelli nel cercare di rendere odioso il nome dello Scioppio, il quale e per lo spirito suo Filosofico, e per la sua molta erudizione meritava più d'essere ammesso tra' Lincei che il suo Tassoni uomo di dottrina volgarissima. Da quello che ha detto il Sig. Bianchi, ognun vede, che a torto il Sig. Vandelli fa che il Sig. Bianchi si sia ricreduto, e si sia come disdetto in favore del Padre Alvaro. Il Sig. Bianchi, che non aveva mai scritta cosa alcuna contra di quell' Autore, non aveva bisogno di far questo; e se mai scrivesse, o dicesse alcuna cosa contro un qualche Autore, egli non si disdice mai, perciocchè da molto tempo egli si è accostumato a scrivere, e a parlar sempre colla ragione, e chi opera di questa maniera, non ha mestieri di disdirsi mai. E con tutte queste cose crede il Sig. Bianchi di avere ribattute tutte le accuse dategli, d'essere stato poco diligente nella sua Notizia de' Lincei, e d'aver fatto autore del Cannocchiale o Telescopio altri che il Galileo, e d'aver messe in vista certe cose che non andavano messe.

N. 7. ed ult. Finalmente dopo aver notato alcuni errori seguiti nella stampa delle *Considerazioni*, passa ad esaminare il Catalogo Manoscritto de' Lincei trovato nella Libreria Barberina dopo le *Prescrizioni Lincee* stampato alla fine delle *Considerazioni*: e perchè non concorda coll'ordine, che ha tenuto il Sig. Bianchi, gli dà parecchie eccezioni, e quindi si ferma ad esaminare a lungo l'Età di Fabio Colonna, e il tempo delle Edizioni, che furono fatte, e particolarmente *ἔκφρασις Plantarum*. Da tutte queste cose ognun vede quanto a torto il Sig. Vandelli abbia tante volte motteggiata la Notizia de' Lincei, tacciandola che sia stata lavorata sopra poche carte, e mal sicure del Fogelio venutegli dal Nort, ora dicendo che sia una notizia poco ampia, e poco precisa, ed altre simili cose, e ciò unicamente per istabilire per Linceo il Tassoni sopra debolissime conghietture, e col citare de' cataloghi imperfetti, e con altre dubbie, o false asserzioni abbia tentato di screditare le altre cose scritte dal Sig. Bianchi. Rimino adì 14. di Dicembre 1745. Quest'ultimo squarcio di lettera sta nelle *Novelle Fiorentine* Num. 25. Firenze 24. Giugno 1746. dalla colonna 387. fino alla 393. dove termina, cioè dopo sette mesi in circa da che comparve il primo articolo stampato nelle *Novelle Fiorentine* dell'anno 1746. sebbene sembri che la detta Lettera sia stata composta dal Sig. Bianchi dalli 7. alli 14. di Dicembre, come risulta e può vedersi alle colonne 158. e 393. delle dette *Novelle* 1746.

Non così tosto comparve alla luce il principio della Lettera del Sig. Cosmopolita fin qui compilata, che il Sig. Ciriaco Sincero Modenese intraprese la difesa del Sig. Dottore Domenico Vandelli, ed a ribattere con altrettante Lettere ogni articolo della medesima di mano in mano, che veniva pubblicata nelle *Novelle Fiorentine* del Lami; la prima delle quali è in data di Modena il dì 12. Febbrajo 1746. intitolata. *Risposta di Ciriaco Sincero Modenese ad una parte della lettera del Sig. Simone Cosmopolita scritta ad un suo Amico di Firenze sotto il dì 14. di Dicembre dell'anno 1745. intorno alle Considerazioni del Sig. Domenico Vandelli di Modena sopra la Notizia de' Lincei data in luce dal Sig. Giovanni Bianchi di Rimino, e premessa alla ristampa del Fitobasano di Fabio Colonna* = con nel fine il luogo dell'Impressione *Conchæ, apud mersas Turres,* anno

anno 1746. in 4. Difende in primo luogo il Sig. Ciriaco le Stampe e Stampatori di Modena indebitamente dilleggiate, e il Sig. Vandelli dalle accuse ingiuste e false, e rintuzza le ammirazioni, e le derisioni, colle quali il Sig. Cosmopolita si fa strada alla difesa delle cose censurate nelle *Considerazioni*, col premettere ancora la protesta a nome del medesimo Sig. Vandelli, che Egli non risponderà finchè non vegga comparire alla luce qualche risposta sotto il vero, e non finto nome del Sig. Giovanni Bianchi di Rimini, e in caso solamente che trovasse aperto il campo di farlo. E siccome si ride di certa *Curiosa Iscrizione* posta in una sottobase di Colonna nella Chiesa Cattedrale di Ravenna, il Sig. Ciriaco la riproduce dichiarando, che essendo la medesima sottobase, o zoccolo, legata coll' antichissimo pavimento del Duomo di Ravenna, e col flusso, e riflusso diurno del Mare, potrà essa sempre servire ad illustrare la Storia Naturale de' fatti antichi, e ancora per le osservazioni moderne fatte, e da farsi, come quelle, che dà lo *Specimen æstus reciproci Maris superi ad Littus portumque Arimini*, dato in luce dal Signor Bianchi, & *An Turrium mersæ Urbis (Conthæ) vertices in magna Maris tranquillitate appareant*, com' egli dice a pagina 74. Siccome ancora a determinare l'altezza delle vaste Alluvioni circompadane col paragonare la presente con l'antica pianura della Lombardia del tempo de' Romani. Dipoi si continua a confermare ad una per una tutte le conghietture recate dal Sig. Vandelli nelle *Considerazioni*, per ritenere nel ruolo de' Lincei *Alessandro Tassoni*, da cui col solo argomento negativo si pretende di levarlo: e siccome la giustizia vuole, che si dia ad ognuno quello che a lui appartiene, così il Sig. Vandelli prova tutto ciò che spetta all'immortale *Galileo*, e ad altri insigni Autori, a' quali era stato fatto il torto di privarli della gloria di parecchi dei loro ritrovati, ed adduce i motivi per li quali ha continuato le sue *Considerazioni* da un Capo all' altro della Notizia de' Lincei, ove con molta erudizione mostra quanto sia difettuosa, quante cose vi manchino, e quanti sbagli si sieno presi, e la poca sincerità usata dal suo Autore nel distenderle. E dice di sapere di certo che in Roma vi resta ancora maggior copia di Memorie spettanti ai Lincei di quelle, che fin ora sono state pubblicate per istendere, e dare una piena, e compita Storia dell' Accademia de' Lincei.

2. Tutta la seconda Lettera s'impiega dal Sig. Ciriaco a mostrare le diligenze usate dal Sig. Domenico Vandelli, che non ha perdonato nè a fatiche, nè a spese per raccogliere quanto ha mai potuto di memorie spettanti ad *Alessandro Tassoni* Patrizio Modenese sì in Roma, dove stette quasi un anno intiero, che in Modena, dove ritornò sul finire dell'anno 1739. col rileggere tutte le opere stampate, e scritte a penna del *Tassoni*, che potè ritrovare: delle quali notizie ne fece poi uso il dottissimo Sig. Muratori, non solo per accrescere, ma per rifare da capo a piedi la Vita di questo insigne Letterato, coll'inserire le nuove memorie ne' suoi luoghi convenienti, ond' ora si trova aumentata più della prima di due terzi in circa. Come anche parte di esse furono comunicate al Sign. Dottore *Giovannandrea Barotti* celebre Letterato Ferrarese, che gli hanno servito ad illustrare colle sue eruditissime Annotazioni la più bella delle Edizioni, che sia giammai stata fatta della *Secchia Rapita Poema Eroicomico d' Alessandro Tassoni* in un bel quarto reale di fina Carta, e coi rami inventati di nuovo, ed incisi ad ogni canto. La Vita

suddetta è quella stessa, che fu letta dal Sig. *Bianchi* nell'atto di dare alla luce il *Fitobasano di Fabio Colonna*, ove aggiunse la sopraccennata Appendice ad *Lynceorum Notitiam* &c. per escludere *Alessandro Tassoni* dal Catalogo de' Lincei, e di qui nacque al Sig. *Vandelli* il motivo principale di stendere le sue *Considerazioni* sopra la predetta Notizia ad oggetto unicamente di sostenere e restituire il *Tassoni* nel catalogo, come uno degli ascritti, o associati in quella rinomatissima Accademia.

Il Sig. *Ciriaco* impiega parte della Terza lettera a restituire alla Città di Correggio Monfig. *Antonio Leprotti* stato prima Medico di Clemente XII. e poscia di Benedetto XIV. e morto in Roma li 13. Gennajo 1746. contro il *Lami* Novellista Fiorentino, che l'aveva fatto Riminese, e parte nel mostrare, che Correggio è una Città, e non una Terra, come malamente è stata denominata dal Sig. *Bianchi* nel voler correggere anch'egli il Novellista Fiorentino intorno alla vera patria di Monfig. *Leprotti*, col fogggiugnere la Genealogia, ed altre notizie istoriche intorno alla Famiglia *Leprotti* di Correggio.

Quindi il Sig. *Ciriaco* passa a ribattere le frivole conghietture, ed i falsi raziocinj, che adduce il Sig. *Bianchi*, coi quali si sforza per ogni verso di escludere il *Tassoni* dal ruolo de' Lincei. E perciò qui torna a ripetere che il *Tassoni* frequentava la Casa *Cesi*, che la dottrina, sapere, e perspicacia del *Tassoni* lo rendevano degno di un tale onore, e di sedere a scranna in quell'erudito Confesso, perchè si dilettava di quei medesimi studj, che venivano consigliati da farsi nelle Prescrizioni dell'Accademia.

Ribatte in oltre l'altra conghiettura del non esser certo che il Cardinal *Cesi* approvasse gli studj del Nipote, e la sua Accademia. La confuta coll'addurre le prove che il Zio approvò gli studj, e l'Accademia, come era approvata ancora da *Urbano VIII.* e dal Cardinal *Francesco Barberini* suo nipote, che era Linceo anch'esso, e porta questa autorità di Gian-Nicio Eritreo nell'Elogio del *Tassoni*, ove di lui dice: *Roma cum nemini operas suas habebat addictas, confugiebat in ades Bartholomaei Cardinalis Cæsii, Vaticano proximas, ea enim Principis illius doctorum virorum cupidissimi benignitate semper ILLI patebant, & gratuitum praebebat hospitium* = E col recare in oltre l'Autorità di *Francesco Stelluti* da Fabbriano anch'egli Accademico Linceo, tolta dall'Annotazione fatta alla Satira quinta di *Persio* da lui tradotto in verso sciolto, mostra che il Cardinal *Cesi* aveva comune l'abitazione col Principe *Federico* suo Nipote nello-ro Palazzo in Vaticano, e col portare per disteso una lunga descrizione delle antichità, ed altre cose rarissime, che si trovavano in quel Palazzo tolta dall'Itinerario d'Italia di *Francesco Scotto*, viene così ad identificare la precisa situazione di quel Palazzo, che era in Roma, vicino alla porta di S. Onofrio. Mostra in oltre quali fossero gli studj, e le inclinazioni del Cardinal *Cesi*, le quali erano conformi a quelle del Principe, nudrendo anch'egli le medesime massime; colle parole del Cavalier *Prospero Mandosio* tratte dalla sua Biblioteca Romana Cent. 2. num. 86. *Præstantissimus hic Cardinalis, qui maximo pollebat ingenio, & applicatione maxima ad scientias ducebatur OMNES. Auctor fuit Archiviorum Hadrianae Molis, & Vaticani* &c. e finì di vivere questo dottissimo Porporato in Tivoli l'anno 1621. li 5. di Maggio. Prova di più che il *Tassoni* era consapevole delle cose più segrete, che si trattavano nei Confessi Lincei, che ne' suoi studj seguitava appunto le massime, e gl'Istituti dell'

Accademia de' Lincei col sostenere i diritti della ragione contro l'autorità di Aristotele, ricercando la sola verità nelle cose naturali col mezzo delle osservazioni, delle sperienze, delle Matematiche, e dell'Anatomia. Adduce quindi i motivi più verisimili, per li quali l'Accademia de' Lincei fece coniare più Medaglioni ad onore del loro Principe, e cosa intendessero con quella Pallade Galeata nel Campo del Medaglione, e con all'intorno CAESIA PALLAS, quale fosse il genio di questo nobilissimo Principe, e gli studj, e inclinazioni sue, e di tutti gli altri Accademici Lincei: e così prova, che di questo gusto erano gli studj ancora del Tassoni, come lo mostra a pieno la più volte citata Vita di questo libero Filosofo scritta dal celebratissimo Muratori, e premeffa all'Edizione della *Secchia*. Colle più fondate, e verisimili ragioni induce a credere, che il Cardinal Cesi unitamente al Tassoni, come intrinseco suo amico, e confidente, e per l'inclinazione, che amendue aveano per le buone Arti, e per le migliori Discipline, e verso di tutte le scienze, aveva insinuato a quel giovine Principe il bel genio di fondare nell'età di 18. Anni l'Accademia de' Lincei. E conferma tutte queste cose col sentimento di Carlo Dati nell'orazione delle lodi del Commendatore Cassiano dal Pozzo, che fu trascelto tra primi compagni del Duca d'Acquasparta chiarissimo lume del nostro secolo, e fondatore dell'Accademia Lincea, il cui istituto era compilare la Storia naturale, ed esperienze chimiche, esaminare il disegno, e la composizione delle cose create &c. In detto luogo seguita il Dati a numerare la serie degli amici di Cassiano dal Pozzo, dicendo, che ebbe amicizia stretta con D. Federico Cesi, con D. Virginio Cesarini, col Tassoni, col Galileo, ed altri della medesima LEGA, e de' quali in questi pochi senz'ordine e scelta veruna ne porto il saggio: e seguita a numerare le virtù, i discorsi, le lettere, i negoziati, e notizie, che furono e trapassarono tra queste belle anime. Dice in oltre che al Commendatore Cassiano dal Pozzo l'Accademia Lincea tenne grandissime obbligazioni, perchè dopo la morte del suo Fondatore la sostenne in piedi, e che nel suo Museo raccolse senza alcun riguardo di spese le memorie, e gli scritti, e nel suo cuore i disegni, e i pensieri di così dotta Adunanza, de' quali aveva ancora fatto fare i ritratti, e fra questi v'era pur anche quello del Tassoni, come chiaramente lo dice Gian-Nizio Eritreo nella sua prima Pinacoteca sul fine dell'Elogio fatto al Tassoni = *Cassiani Putei C. V. nobilem Romæ Bibliothecam adeat, quam honestis viris nunquam non apertam habet; ibi eum (Tassonum) inter alias illustrium virorum imagines in tabula pictum aspiciet cum eo fidei, quem diximus &c.* Dopo tutte queste autorità conchiude il Sig. Ciriaco essere tutti questi fatti, ragioni, e conghietture tante, e tali, e così verisimili, e fondate, che fanno argomentare, che il Tassoni era veramente del numero de' Lincei, e conferma ciò con un passo tolto dalla *Tenda rossa* stampato nel 1613. a pag. 12. ove di sè lasciò scritto il Tassoni, che per dodici anni continui era andato attorno per le Accademie e Studj più rinomati per vaghezza sola d'udire i primi Letterati del tempo suo &c. Alla facciata 191. facendo egli parlare Girolamo Nomisenti, ivi chiamasi ministro di un Accademico della Crusca, e di fatto si trova registrato nel Catalogo di esse Accademie in tal guisa = Conte Alessandro Tassoni a 21. Giugno 1589. Per un degli Accademici della Crusca lo nomina il Dottissimo Anton-Maria Salvini nelle Note alla perfetta Poesia Italiana del Sig. Muratori. Per Accademico della Crusca si nomina egli in una let-

lettera de' 17. Novembre 1618. al Canonico *Albertino Barisoni* a Padova; nel Quisito xv. Lib. IX. della Varietà de' suoi Pensieri coll' esprimersi i miei Signori Accademici della Crusca, si conferma per uno di essi Accademici.

Nella quarta lettera si mostra dal Sig. *Ciriaco*, che il Sig. *Bianchi* di Rimini sotto il mascherato nome di *Simone Cosmopolita*, è quel medesimo, che ha stesa la Lettera stampata nelle Novelle, e di cui se ne è dato l'estratto di sopra: in appresso fa vedere la poca fedeltà usata da lui nel riferire i sentimenti altrui, il poco studio, che ha fatto nella Geografia sì antica, che moderna, com'egli s'abusi delle regole critiche coll' addurre molti saggi della sua falsa Loica. Quindi dopo descritta la Specula Marittima Ariminense, che fu rovesciata da una burrasca di mare, continua a descrivere gli abbagli presi nel circoscrivere troppo in ristretto la vasta ampiezza della Germania, confondendola coll' Imperio Germanico, ed a dare altri saggi di falsi raziocinj intorno agli esempj portati del *Morery*, del *Baile*, e del *Fabrizio*, e come da erronei supposti abbia anche dedotte falsissime conseguenze, coll' essersi formato in capo delle chimere, che sono tutte sue, per combatterle come cose del Sig. *Vandelli*, e così ingannato dalla propria passione tende a dare della polvere negli occhi, e ad ingannare chi fosse facile a credergli. Termina poi questa quarta lettera col difendere il *Tassoni*, l' *Achillini*, e l' *Aggiunti* dalle insufficienti accuse date loro dal Sig. *Bianchi*, tacciandoli d' uomini volgari, e di libricciatoli l' opere loro, che hanno servito per aggiugnere sedici Accademici Lincei allo scarso numero datone nella meschina Notizia de' Lincei pubblicata dal Sig. *Bianchi*, ed a liberare 19. o 20. altri Accademici, ed a levarne otto, o nove, de' quali fin ora non si è trovato fondamento, che fossero del numero de' Lincei; e conchiude che gl' Indici recati nelle Considerazioni fanno pruova sufficiente, come fatti lungo tempo prima, che nascesse questa controversia da persone disappassionate, e servono a confirmare moltissime altre conghietture, che tutte insieme fanno una piena pruova, che il *Tassoni* era veramente del numero de' Lincei.

La quinta lettera è stata impiegata a ribattere diversi falsi supposti, ed a provare, che dilettrandosi il *Tassoni* di que' medesimi studj, che si facevano dai Lincei intorno alla coltivazione de' fiori, e piante col portare un tale argomento unito a moltissime pruove recate per convalidare le più forti, e fondate conghietture da lui addotte, che il Sig. *Bianchi* ha lasciate intatte, e senza risposta. Che non vi è pruova certa in alcuno Autore e nemmeno nelle medesime Prescrizioni Lincee, che nell' anello dello Smeraldo mandato in dono dal Principe *Cesi* a ciascun Accademico, che oltre la Lince vi fosse inciso ancora il nome dell' Accademico. Nè consta che i diplomi delle Aggregazioni fossero muniti del Sigillo di Piombo. Si fa vedere dipoi che tutte le ragioni addotte per escludere il *Tassoni* dal ruolo de' Lincei, sono fondate sopra il semplice argomento negativo, che per troppo provare nulla prova: e perchè sulla credenza di disonorare il *Tassoni* si accorda che egli fosse Accademico Umorista, senza riflettere, che anche una gran parte degli stessi Lincei, erano parimente ascritti fra gli Umoristi, cioè oltre quattro Pontefici vi erano *Giovanni Ciampoli*, *Cassiano dal Pozzo*, *Virginio Cesarini*, *Federico Cesi* fondator de' Lincei, *Carlo Muti*, *Francesco Barberini*, ed altri: onde se sussistesse l' asserzione del Sig. *Bianchi*, bisognerebbe dire, che tutti que-

questi anch'essi, per essere stati dell' Accademia degli Umoristi di Roma, fossero più di vergogna, che d'altro all'Italia. Negandosi in oltre, che il Tassoni sia stato Accademico della Crusca, si adducono nuove prove, e si mostra quanto egli sia stato stimato da Monfig. Dini, da Carlo Dati, dal Redi, da Jacopo Gadi, da Anton-Maria Salvini, alcuni de' quali si sono anche serviti delle sue fatiche. Si dimostra quindi, che il Tassoni non abborrì nè il nome, nè lo studio, nè le scoperte de' Lincei, e quanto sia falsa quell'asserzione, che nell'anno 1620. non era uscito alcun decreto contro del Galileo per conto del Sistema Filolaico, *Se la terra si mova*; mentre nel 1615. era già seguita dinunzia in Sacra Congregazione di tale dottrina, e per decreto della medesima era stato vietato al Galileo di non insegnare, nè di tenere il detto Sistema, quantunque non avesse egli reso pubblico colle stampe il Sistema sopra il moto della Terra, cosa che seguì solo nel 1632., dopo della quale edizione convenne poi al Galileo di ritrattarsi più per disubbidienza, che per altro; e dopo tal tempo il Tassoni fece tali giunte al suo Quisito xxv. nelle quali protestasi, che non scrisse contra il Copernico, e così nemmeno contro del Galileo, ma solo contro di alcuni, che non riferivano la sua dottrina com'ella sta, veggasi il testo ivi riferito tolto dall'edizione di Venezia del 1646. per il Barezzi, e così del 1620. non poteva scrivere sopra quelle scoperte, che non erano pubbliche, e che non poteva aver veduto. Si confuta, e si convince di falsa quella asserzione del Sig. Bianchi, in cui sostiene, che il Tassoni in que' suoi volgarissimi Pensieri, ne' quali dice non essere mai in essi mentovata alcuna cosa, che sia conforme alla Filosofia suscitata da' Lincei, e si manda a leggere nel capo xxiv. del decimo libro de' Pensieri, ove tratta degli Astronomi antichi, e moderni, tanto nell'Edizione di Carpi del 1620., che in quella del 1646. pel Barezzi; ove fra i più eccellenti si nomina il Galileo, e più volte i NOSTRI MODERNI, e soggiugne: *Ma quello, che io stimo più, i NOSTRI col proprio ingegno si sono avanzati tant'oltre, che hanno INVENTATI ISTROMENTI COSÌ MARAVIGLIOSI, che col loro mezzo hanno fatto discendere le spezie delle cose di Cielo in Terra, che dianzi non erano visibili, e trovati sei Pianeti di più, veduto che la Luna è globosa, e tonda sì, ma ineguale nella sua superficie. Che il Sole si tinge di macchie nere; che la via lattea non è quale Aristotele, ma quale Alessandro l'immaginò. Nè pur questi sì rari effetti del TELESCOPIO, ma con altri nuovi stromenti da Terra ferma, e dalle isole del Mare Atlantico, e Baltico, e Germanico Settentrionale, e dal nostro Mediterraneo, hanno osservato, e con Matematiche dimostrazioni provato, che alcune Comete vedute all'età NOSTRA erano assai più alte del globo della Luna. Il Tassoni stesso nel suo Poema della Secchia composto da lui nel 1611. parte in Roma, e parte a Nettuno fu de' primi a registrare le scoperte del Galileo nel Cant. 2. st. 41. così.*

*Venne al fin Giove in abito divino
Delle sue stelle nuove incoronato.*

Enella varia lezione dell'Edizione fatta in Roma colla data di Ronciglione:

*Venne al fin Giove in abito reale
Con quelle stelle, c'han trovate in testa.*

Si

Si adduce per ultimo un lungo paragrafo tolto dalla Tenda Rossa pubblicata nel 1613. a pag. 186. nell' undecimo Giavelotto, ove fa a lungo onorata menzione delle scoperte fatte dai moderni, e in particolare delle stelle Medicee. Fammi, dic' egli, risovvenire di un altro bell' Umor simile a lui, il quale non volendo credere, che di nuovo si fossero scoperte nel cerchio di Giove le stelle chiamate Medicee, e invitato da un Principe grande a vederle egli stesso con gli occhi suoi col mezzo d'un TELESCOPIO, rispose, che non volea mirarci, perchè sapeva, che non c' erano: onde quel Principe fu forzato a dirgli, ch' egli era o un grandissimo maligno, o un grandissimo ignorante. E qui si termina la lettera ritorcendo i disprezzi, ed i dileggiamenti contro dell' Autore medesimo della Lettera, mostrando dipoi che il Tassoni ha fatto con questo testo della Tenda Rossa una difesa del Galileo, e delle nuove scoperte, e della Filosofia suscitata da' Lincei, e che tutto il decimo libro de' *Pensieri sopra gl' ingegni antichi, e moderni* fu steso a posta, e a bello studio dal Tassoni in onore dell' Accademia de' Lincei, che egli stesso, come uno di essi, fa vedere colle cose dette quanto la stimasse, e che concetto avesse dell' immortale Galileo. E così anche per questa parte resta provato, che il Tassoni era Linceo: e che fosse tenuto per Filosofo, e Critico insigne lo pruova col portare uno articolo di lettera scritta da Gaspare Scioppio da Milano il primo di Maggio 1628. al Tassoni medesimo --- *Alexandro Tassono Philosopho praeclarissimo XIV.*

„ Narro tibi, amicorum carissime, magna cum voluptate tuorum Problematum li-
 „ brum subinde manibus verso, deque ingenio tuo sic variarum disciplinarum scientia
 „ exculto, atque polito & limato iudicio etati nostrae gratulor. In primis autem me
 „ extrema libri illius tui pars oblectat, qua nostrorum temporum ingenia cum Græco-
 „ rum, & Romanorum praestantissimo quoque contendunt, quaque laude alteri alteros
 „ superent distincte disputas.

La festa lettera impiegasi a mostrare, che era sfuggito al Sig. Bianchi fra tutte le ricerche fatte, che le Prescrizioni Lincee fossero state stampate, quando egli credevale perdute, e non mai stampate. Che dalle stesse Prescrizioni si raccoglie, che essa era divisa in tre classi di Accademici Lincei, in Accademici Onorarij, Associati, ed Allievi, e provasi, che l'essere Accademico Linceo non escludeva di poter essere ascritto ancora in altre Accademie; e conferma una tal cosa cogli esempj del Galileo, del Cesi Fondatore dell' Accademia, del Cesarini, e di molti altri, che erano d' altre Accademie, che il Principe Cesi non avrebbe potuto mandare ad effetto le grandiose, e nobili sue idee, se l' Accademia Lincea non fosse stata divisa in più ordini, o classi di Accademici, e che anzi intendeva di voler formare de' Collegj in tutte le parti del Mondo, e lo pruova col riferire uno squarcio d' Istoria de' Lincei trascritta dal Tom. 2. dell' Idea dell' Istoria Letteraria d' Italia di Giacinto Gimma. Oltre il Tassoni si difende anche a lungo Lodovico Castelvetro dalle taccie dategli, credendo di avvilire e disprezzare questi due valorosi Soggetti Modenesi dottissimi ciascheduno di loro nel loro genere di erudizione, e sapere; e valendosi di quel libro del Cardano *De utilitate ex adversis capienda*, ritorce contro di lui l' autorità stessa di Monfig. Fontanini, quando scrisse senza sospetto di parzialità; e conferma le Asserzioni del Fontanini, coll' autorità ancora del dottissimo Sig. Appostolo Zeno. Termina poi questa festa lettera col levare ogni dubbiezza intorno ad alcuni, che veramente erano Lincei; e de' quali
 se ne

te ne parla dubbiosamente nell' Articolo XX. della Notizia de' Lincei, concludendo sempre che il *Tassoni* era anch'esso di quel numero.

Finito di esaminare le cose spettanti al *Tassoni* si dà principio alla settimana col motto Terenziano:

*Homine imperito nunquam quidquam injustius,
Qui, nisi quod ipse facit, nihil rectum putat:*

e tutta s'impiega in addurre diverse memorie, che possono servire ad accrescere la Storia dell' Accademia Lincea di Roma: e siccome era stato derogato al merito del *Galileo*, e posto ogni studio per diminuire le testimonianze uniformi di molti Scrittori contemporanei, che attribuiscono al *Galileo* la gloria della invenzione in Italia de' *Cannocchiali*, e rispetto alle scoperte fatte da esso, con tale occasione si ricerca, e con molto fondo di erudizione si considera pesatamente chi veramente sia stato il primo Inventore in Italia de' *Telescopj*, e de' *Microscopj*, e dopo esaminati quattro passi della Notizia del Sig. *Bianchi*, si conchiude, che il vero, e primario ritrovatore del *Telescopio*, e *Microscopio* fu l'immortale *Galileo*, e non il Principe *Cesi*: e per provarlo porta un passo del *Redi* tolto dalla lettera di lui a *Paolo Falconieri* intorno agl' Inventori degli occhiali da naso. Quanto poi è stato detto dal *Redi*, resta confermato non solo da due Ragionamenti Accademici del Sig. *Domenico Maria Manni*, ma ancora nel suo egregio Trattato de *Florentinis inventis*, e dal Sig. Marchese *Scipione Maffei* Tom. I. delle sue Osservazioni letterarie pag. 134. Colla quale occasione si accenna il tempo in cui la prima volta furono inventati gli occhiali da naso, cioè si fissa l' Epoca di tale invenzione all' anno 1284. E coll' autorità del *Fabbro* stesso, e dello *Stelluto* resta confermato, che fu il Signor *Galileo Galilei* nostro Accademico Linceo, il quale diede poi perfezione allo stesso strumento, avendolo da sè medesimo composto, e ritrovato alla prima voce sparsa di quelli fatti in Olanda, senza che gliene potesse venire alcuna comunicazione da quelle parti. Ma il *Vicini* nella Vita del *Galileo* ci dà oltre l' anno, ancora il mese, in cui riuscì al *Galileo* d'immaginare così nobile ed utilissimo ritrovato, cioè nel 1609. di Aprile, o di Maggio, cosa che resta confermata da *Gian-Nicò Eritreo* nell' Elogio del *Galileo*, dal Cardinale *Maffeo Barbarini*, che fu poi *Urbano VIII.* e dallo stesso *Galileo* in più luoghi delle sue opere. E come che egli fu il primo in Italia ad inventare il *Telescopio*, così anche ebbe la priminenza nello scoprire le macchie nel Sole, quantunque una tal gloria gli venisse dipoi contrastata dal Padre *Cristoforo Scheiner*, e ciò appare da diverse lettere, che si leggono nelle opere del *Galileo*: s' accennano le controversie tra il Padre *Grassi* Savonese, *Mario Guiducci*, ed il *Galileo* per le tre Comete. Si mostra che *Ottone di Guerik* fu il primo inventore della Macchina Pneumatica, e non il *Boyle*, la quale da lui, e da altri fu dipoi solamente perfezionata. Per ultimo si spiegano le autorità del *Porta*, e del *Fracastoro*, col mostrare, che nè l' uno, nè l' altro si possono chiamare inventori del *Cannocchiale*, ma il solo *Galileo*.

Dopo che il Sign. *Ciriaco* ebbe pubblicate le otto lettere colla POSCRITTA, si vide comparire nelle Novelle del *Lami* Num. 13. Firenze 31. Marzo 1747., e sotto la data di Rimini 14. febbrajo 1747. la Lettera seconda del

Sig. Simeone Cosmopolita [*Giovanni Bianchi*] *ad un suo amico di Firenze, dove egli esamina una Iscrizione del Sig. Domenico Vandelli collocata nel Duomo di Ravenna ec.*

Quando il mondo erudito stava in aspettazione di vedere comparire la risposta alle lettere del Sig. Ciriaco, ecco che legge quivi premessa una protesta di non volere più rispondere, per non perdere, com'egli dice, il tempo in sì fatte brighe, e secondo quell'antico proverbio *πρὸ τῆς νίκης τὸ ἐγνώριον ἄδειν*, canta egli il trionfo prima della vittoria, e col farsi insieme Giudice, e parte pronuncia la sentenza d'aver egli vinta la lite, e così prevalendosi delle notizie date nella lettera del Sig. Ciriaco a pag. 32. e senza men-tovarla scappa fuori col dire: Ora in Roma essendosi ritrovato nella famosa Libreria dell'Eminentiss. Signor Cardinale *Alessandro Albani* l'Archivio de' Lincei con altri bellissimi monumenti inediti di quella celebre Accademia, che erano del Cavalier *Cassiano dal Pozzo* Accademico Linceo anch'esso, in essi non vien mai mentovato il *Tassoni*: e finisce col soggiugnere: Se dalle sole memorie dell'Archivio de' Lincei s'avesse d'aver notizia del *Tassoni*, non si saprebbe neppure, ch'egli fosse stato al Mondo, non che si ritrovi, ch'egli abbia avuto luogo in quel celebre Confesso. Quando è cosa certa, e indubitata, che in quel Archivio, o Gabinetto del Cavalier *Cassiano dal Pozzo* vi era dipinto il Ritratto, non che il nome di *Alessandro Tassoni*, come lo ha provato il Signor Ciriaco nella già citata sua terza Lettera, sapendo benissimo, che si trovavano in Roma alcuni atti de' Lincei, e parecchie lettere originali di Lincei scritte al Principe *Federico Cesi*. Perciò dissimulando il Sig. *Bianchi* tutte queste cose, passa ad altri sutterfugj, e mancando alla segretezza, ed amicizia, manifesta quello forse, che non sussiste, coll'introdurre il Sig. *Muratori* a dire, che il Sig. Ciriaco, non ha potuto provare che il *Tassoni* sia stato Linceo, come per *Lettere private* ha asserito al Sig. *Bianchi* il Sig. *Muratori* medesimo; al quale dic'egli, che sempre aveva dissuaso il Sig. *Vandelli*, di non entrare in aringo con lui sicuro di rimanerne di sotto, come pure è avvenuto, non essendosi trovato, che il *Tassoni* sia mai stato Linceo. Che sono tutte cose insufficienti e false, e pretesti mendicati, per non aver trovato egli modo di rispondere direttamente alle Lettere del Sig. Ciriaco, che stando appoggiate a fatti, provano che il *Tassoni* era del numero de' Lincei. Si è di poi gettato a quest'altro partito uscendo dall'argomento, in qua, in là saltellando, come faceva la *Cavriola* di *Monna Beritola*. E per divertire il Leggitore dal filo della Controversia si è accinto a criticare l'Iscrizione del Duomo di Ravenna.

Critica in prima luogo la parola *Plinthide* col chiamarla parola pressochè sconosciuta, quando questa trovasi in tutti i migliori dizionarj della lingua Latina, e che è il vocabolo proprio propriissimo usato da *Vittruvio* per esprimere la sottobase, o sia il zoccolo di quella gran colonna, e sarebbe stato un errore il servirsi della voce *Cippo*, perchè un tal vocabolo non esprimerebbe quella parte precisa della colonna, che ha voluta indicare col suo termine proprio, ed architettonico. Dice che *Lithostrota* è una parola troppo ricercata, e troppo risonante in una Iscrizione, potendosi dire *Pavimentum*. Ma il Sig. Critico non ha riflettuto, che questa voce è stata usata nell'Iscrizione per due altre volte. Censura a torto quell'*ingentibus sulta testudinibus*, per non essere, com'

com'è dice, quel nuovo pavimento stabilito sopra archi non molto alti, e sopra volte non molto grandi. Qui il Censore mostra una poca cognizione dei termini dell'Architettura, a volere che *Testudo* significhi Cupola, mentre si potrà secondo lui dire che le Galane sono coperte da una Cupola, essendo di tale figura formate quelle volte, che sostentano il Pavimento della Chiesa Cattedrale di Ravenna, avendo il volto di mezzo da 40. palmi di corda, e perciò si può chiamare *ingens*, cioè *grande*, e non ismisurato, come importerebbe l'*immanis*. Il *Nec mirum* è frase usata frequentemente da Cicerone, e dagli altri Autori dell'aurea Latinità; e però non disdice, nè cade al basso in una iscrizione. Cesserebbero poi le meraviglie del Sig. Bianchi, se egli non si fosse posto con mal animo a criticare la predetta iscrizione; o se avesse riflettuto, che il nuovo pavimento, e la parte inferiore della *Plintide* hanno servito al Sig. Vandelli per istabilire la misura di quanto più basso di Livello si trovi quell'antichissimo Pavimento a Musaico, e che poi per renderlo più utile lo ha legato al flusso, e riflusso ordinario, e quotidiano del mare col fondamento delle Livellazioni fatte, e rifatte più volte non solo coi Livelli, e verificate coll'acqua stagnante in tempi sereni, e quieti senza venti, e tempeste, e fuori degli Equinozj, e de' Plenilunj, ond'è stato facile il rilevare il flusso, e riflusso ordinario coll'occasione della grand'opera della diversione de' due fiumi Ronco, e Montone, avendo avuto mano anche il Sig. Vandelli in alcune delle medesime operazioni, e nei molti mesi, che si trattene in Ravenna. E non è cosa nuova [se non al Sig. Censore] l'esserli assegnato per punto fisso dell'altezza de' stabili, il flusso, e riflusso diurno, ed ordinario del mare, e se io non istudiasse di essere breve, lo potrei convincere, col portare le autorità non solo del Manfredi, e Zendrini, ma di molti altri Matematici intervenuti prima di loro nelle Visite, ed operazioni più famose fatte per la diversione del Reno. Ma bisogna pur dirla, che egli vede di mal occhio questa iscrizione, perchè tende veramente, e serve a mostrar false tutte quante le osservazioni fatte da lui nel Porto di Rimini, e per me tengo, e considero tali osservazioni come non fatte, e da non fidarsene mai, e per nulla le terrà chiunque andrà a rincontrare il flusso, e riflusso del mare in quel Porto formato dalla Marecchia fiume torbidissimo, e velocissimo di corso, e di tal forza, che porta per fino de' grossi sassi nel mare da cinque in sei pollici di diametro, e perciò l'incontro delle due acque, cioè di quella del flusso del mare con quelle della Marecchia fanno succedere una alterazione di gonfiamento di acque, che non se ne può avere la precisa misura dell'altezza vera del flusso del mare, e così accade anche nel riflusso. Mostra questa iscrizione, dico, che non è vero che la *superficie del mare si sia alzata ad ogni trecento anni un piede di Parigi*. E perciò si è ingegnato di dare un senso stravolto a questa parte dell'Iscrizione. \equiv *Quod pavimentum sub aquore diurni marini affluxus Palm. I. unc. VII. cum semisse deprimi, ipsumque supra libram imi reflui maris palm. I. unc. VII. tolli experimento comperitum est &c.* cioè, Il qual pavimento s'è trovato col livellamento fatto esser più basso della superficie del flusso quotidiano del mare Palm. I. once 7. e m. e lo stesso Pavimento esser poi più alto del basso riflusso Palm. I. ed once sette: sommando insieme i suddetti due numeri ne risultano palmi tre, ed once due e mezza, che sono l'altezza del flusso ordinario, e quotidiano del Mare Adriatico fuori della bocca del porto di Ravenna: e che il Pavimen-

to a Musaico non è precisamente nel mezzo di questa misura, ma trovasi una mezz'oncia di Livello più basso della metà. E questo è il vero, e natural sentimento della Iscrizione, e così, e non altrimenti significano le parole prese nel loro senso letterale, e non allo sproposito, come si sforza di torcerle il Censore per gli fini, e motivi sopra espressi, mostrando di non avere alcuna cognizione del Livellamento, sebbene la voglia fare da Saccente in tutte le Arti, e Scienze.

Fa poi il Sig. Ciriaco una foggia a questa lettera, in cui mostra, che non fu il Principe Cesi, che inventasse, ed imponesse prima di ogni altro il nome di *Telescopio* all'occhiale del Galileo, ma fu bensì nel 1611. impostogli da Giovanni Demesiano, e reca quest'autorità di Giulio Cesare Lagalla, ove parla di sè stesso così. *Cum aliquando interposita nocte Illustrissimus Federicus Casius, & D. Joannes Demesianus vir omni disciplinarum genere instructus, & Attica, atque Romana facundia praeclarus, CUJUS SOLERTI INGENIO NOVUM TELESCOPII NOMEN PERSPICILLO APTISSIME INDITUM DEBEMUS, nec non D. Joannes Clementius D. Galileum convenissemus, videndi gratia Venerem perspicillo falcata speciem praeferebantem &c.*

Oltre i sedici Accademici Lincei nominati, ed aggiunti nelle *Considerazioni* al numero di quelli pubblicati nella Notizia del Sig. Bianchi, con questa Appendice alla lettera settima, e sull'Autorità del Crasso negli *Elogj degli Uomini Letterati* sempre più si conferma, che il Tassoni era Linceo, e al numero di loro si aggiungono di più Francesco Piffero Camaldolese, Giulio Cesare Lagalla Litterense Napoletano, Carlo Antonio dal Pozzo fratello del Cavaliere Cassiano, Gio: Pietro Olina di Orta Navarese, Arrigo Corvino, Giovan-battista Wintero di Schongau Medico, e Botanico del Principe Cesi, Giovanni Wislingio di Minden. A questi pure si aggiugne ora Vincenzo Capponi Fiorentino, ed Alessandro Adimari, che in tutti ascendono al numero di 43. Accademici Lincei, e 23. di questi già sfuggiti alle immense ricerche Planckane fatte, se a lui si dee prestar fede, per tutta l'Europa, sono stati aggiunti al numero datone dal Sig. Bianchi nella sua Notizia de' Lincei, quantunque però alcuni di essi erano stati men-tovati nel fine della Notizia, ma però registrati fra i dubbiosi, ed incerti.

Coll'ottava, ed ultima lettera si fa vedere la poca fedeltà usata nel portare i testi del Fabbro, e in quella parte solo, che favorivano il suo impegno col portarli dimezzati, commettendo un anacronismo di due anni per fare che il Cesi contemporaneamente al Galileo avesse inventato il *Telescopio*, e *Microscopio*, ed imposto loro tali nomi. Mostra quindi, che il *Teleoscipio* non era conosciuto da alcuno degli antichi prima del Galileo, provandolo con molte ragioni di fatto, e che gli antichi erano privi di questo strumento, e di molti altri, de' quali abbondano le specole moderne, avendo tanto in questa Lettera, quanto nelle *Considerazioni* spiegato le autorità equivoche di molti Autori, per le quali alcuni hanno creduto per fino che Tolomeo si servisse del *Cannocchiale* a fare le sue osservazioni. E perchè ognun sappia i fondamenti co' quali il Sig. Vandelli ha impreso a trattare de' ritrovati scientifici in Italia, porta per chi vorrà leggere un esatto, e lungo giornale de' viaggi fatti da esso lui in compagnia del Sig. Marchese Alfonso Fontanelli per le Corti, Accademie, Studj, ed osservatorj più rinomati dell'Europa, dove ha avuto tutto il comodo di esaminare i *Telescopj Cattadiottrici Newtoniani* nella gran Brettagna, e ne

e ne dà una esatta descrizione colle figure di essi, avendo inserito ancora in questo Diario molte, ed ampie antichità Musaiche scavate nel 1746. in Breffello. Prima di finire la Lettera torna ad esaminare la Controversia tra il P. Grassi Gesuita, Mario Guiducci, ed il Galileo. Dipoi esamina quella lunga Storia dove si vorrebbe dedotta l'origine della Gramatica Cloacina tanto decantata dall'oppositore, mostrando il vero motivo per cui fosse così denominata dallo Sioppio, col descrivere il vero carattere distinto, e naturale di tale Autore. Si dimostra contro l'asserzione dell'Autore, che *la Lingua Ebraica non è più copiosa di tutte le altre lingue nella varietà de' modi*. E finalmente si mostra, che il Sig. Bianchi non ha poi tanta felicità nello scrivere nella lingua Latina, nè veramente la scrive in quella purità di stile, ch'egli vantando si dà a credere: questo resta provato coll'esame di una lunga serie di cose da lui malamente, e barbaramente espresse nella sintassi, e con solecismi, e con molti, e frequenti arcaismi. E termina la lettera con quel Senario di Aristofane nelle Vespere vers. 1422. e Suida in ἑρδοί.

Ἑρδοί τις ἢ ἑκαστος εἰδέν τέχνην.

Che Cicerone nel primo lib. delle disputazioni Tusculane diede tradotto così.

Quam quisque novit artem, in hac se exerceat.

Ora quando il Sig. Ciriaco si aspettava di vedere qualche risposta alle otto lettere predette, eccoti, che il Sig. Vandelli gli presenta una dissertazione così intitolata.

De' Vescicatorj dissertazione di Giovanni Bianchi Medico primario della Città di Rimini. In Venezia. Presso Giambattista Pasquali 1746. in 8. recitata nel mese di giugno dell'anno 1746. nell'Accademia de' Lincei da lui restituita in Rimini. Questa dissertazione fu spedita per la Posta in tanti plichi, accompagnata con lettere scritte di pugno del Sig. Bianchi a diversi suoi corrispondenti; toccò anche al Sig. Vandelli la sorte d'essere favorito di una copia di essa colla seguente lettera, che ad ogni buon fine si pubblica qui per giustificare il medesimo Sig. Vandelli nel suo creduto disimpegno di non rispondere alla medesima. Ecco la lettera.

Ill. Sig. Sig. e Patron Colendissimo

Benchè io scrivendo un'altra volta a V. S. Illustrissima fin sotto de' 16. di Luglio, non abbia avuta la fortuna d'aver alcuna risposta dalla sua gentilezza, con tuttociò ora io le replico questa, mandandole una mia cosa novellamente stampata: essendo così stato consigliato a fare dal Sig. Simone Cosmopolita, acciocchè V. S. Illustrissima si degni di comunicarla al Sig. Ciriaco Sincero Modonese, che s'è eretto, come fa, in censore di tutte le cose mie. Il Sig. Simone, ed io abbiamo piacere di vedere aperto costì codesto Tribunale Censorio, e per questa

ra-

ragione gli mandiamo anche questa cosa, acciocchè secondo il solito sia abburrata, lusingandoci, che siccome il Pubblico ha avuto motivo fin ora di compatire codeste sentenze, e le cose sentenziate così sono restate vie più illustri, così voglia accadere anche di questa. E per fine divotamente riverendola, e pregandola di voler riverire da parte mia, e del Sig. Simone Cosmopolita il suo Sig. Ciriaco mi confermo

Di V. S. Ill.

Rimino 25. Dicembre 1746.

Divot. ed Obbl. Serv.
Giovanni Bianchi.

Era figillato il Plico al di fuori con un Sigillo rotondo di cera di Spagna di un pollice di diametro, che fu poi anch'esso esaminato, e descritto, e dato ne il giudizio nel fine della *Poscritta* alla sua ottava lettera, trovandosi egli così obbligato di scrivere qualche cosa sopra la detta dissertazione, per via piuttosto di Annotazioni, che di una formale confutazione, coll'aver però procurato, che le Annotazioni stesse conservassero un certo e tal qual ordine, come appunto sta indicato sul principio della stessa *Poscritta*, la quale certamente fu stesa dentro del tempo segnato nella data, che porta, che che ne sia poi rispetto all'altro della sua pubblicazione col mezzo delle stampe. Parimente sul proposito della stampa convien credere, che il Sig. Ciriaco non trovasse in sua Patria cotanto facili i Superiori Ecclesiastici, come li trova nello Stato Pontificio il Sig. Bianchi, dall'esserli il primo dovuto valere del luogo misterioso, e significativo *Concha apud mersas Turres*. Si fa però che le *Lettere* sue, come anche la *Poscritta* fu riveduta da' Superiori Secolari, che ne ordinarono l'Impressione. Così un anno dopo la pubblicazione della *Poscritta* si fa contro di essa una certa Persona sotto il nome vero, o finto che sia, del Sig. Dott. Gismondi di Gubbio, intorno alla quale un Autore Anonimo scopertamente ne dice il suo sentimento.

DE VESCICATORI
DESSERAZIONE
DI GIOVANNI BIANCHI
MEDICO PRIMARIO RIMINO
RECITATA NE DESE DI GIUGNO
V E S C I C A T O R J

D I S S E R T A Z I O N E

D I

G I O V A N N I B I A N C H I

M E D I C O P R I M A R I O

D E L L A C I T T A'

D I

R I M I N O .

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or introductory paragraph.

Faint, illegible text in the upper middle section.

Faint, illegible text on the right side of the upper middle section.

D E

V E S C I A T O R I

Faint, illegible text block below the 'V E S C I A T O R I' header.

G I O V A N N I B I A N C H I

Faint, illegible text block below the 'G I O V A N N I B I A N C H I' header.

Faint, illegible text block below the 'G I O V A N N I B I A N C H I' header.

Faint, illegible text block below the 'G I O V A N N I B I A N C H I' header.

R I M I N O

DE' VESCICATORJ

DISSERTAZIONE

DI GIOVANNI BIANCHI

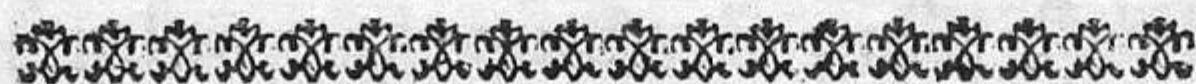
MEDICO PRIMARIO DI RIMINO,

RECITATA NEL MESE DI GIUGNO

MDCCLVI.

NELL' ACCADEMIA DE' LINCEI

DA LUI RESTITUITA.



N questa sera, Graziosi Uditori, piacciavi d'udirmi appo Voi favellare d'un Rimedio molto nelle Scuole de' Medici combattuto, da alcuni portandosi opinione, ch'esso sia uno de' principali presidj, che la salutevole Arte Medica s'abbia inventato, e per questa ragione in ogni malattia grave, e pericolosa commendandolo, e ad esso, come ad una sacra Ancora ne' casi più ardui attenendosi; ed altri all'incontro, come inutile, e perniziosa cosa rigettandolo, nè mai alcun

uso facendone, anzi come una invenzion diabolica fin predicandolo. Per determinare qualche cosa di certo intorno questa così ardua, e cotanto combattuta Question, non bisogna attenersi alla sola autorità degli Scrittori, che per una parte, o per l'altra hanno scritto; ma bisogna esaminare le ragioni di ciascun partito; considerando la natura delle cose, ch'entrano nella composizione di questo preteso Rimedio, e il modo col quale operano tali cose ne' Corpi nostri; e in fine, se alcun peso nell'Arte Medica hanno le Autorità, queste non bisogna prendere da chiunque s'abbia scritto, ma da chi e per sapere, e per esperienza in quest'Arte sia esercitato.

Fin da che io mi trovava in Toscana, essendo pubblico Professore di Notomia nella Università di Siena, veggendo l'uso straordinario, che de' Vescicatorj generalmente da' Medici Senesi, e da altri Medici di quello Stato di Siena si faceva, non tralasciandosi colà di applicarli in qualunque male grave, nè in qualunque età, temperamento, o stagione, m'era proposto di scrivere una qualche mia Dissertazione per dimostrare l'abuso grande d'un tal Medicamento, pel quale non meno, che per l'uso smoderato de' Purganti, in ogni genere di malattia, e per la negligenza, che colà s'ha nel dare la

D

Chi-

Chinachina ne' mali, che più affaliscono gli Abitatori di quello Stato; io portava opinione essere quello così spopolato, a cui non giovava, se nuova maniera di medicare non s' introduceva, la diligenza del presente Governo di quello Stato, con l'aver chiamati fin dall' ultime Province della Germania de' nuovi Abitatori; i quali tutti, come i vecchj, in poca d' ora si sono veduti a perire, più per la cattiva maniera tenuta nel curarli nelle loro malattie, che per la malignità dell' aria, o per la gravezza de' mali, che regnino in quella Provincia; ma essendo io allora in altri Studj occupato, nè mia incombenza anche essendo di fare il Medico Pratico in quello Stato, tralasciai allora di trattarne. Ritornato poi in Patria, dove i miei Cittadini hanno voluto, che tra loro con onorevoli condizioni io rimanga, e che all' ufizio di Medico Pratico, da me avanti della mia gita in Toscana per più di vent'anni esercitato, si ritorni; ed avendo veduto, che ancor qui, non so, se per cagione del soggiorno delle Truppe straniere, che con altre costumanze, anche questa de' Vescicatorj, nel tempo della mia assenza hanno portata, o per altra cagione, più volte privatamente con amici ho parlato dell' abuso di questo rimedio; ma ora più particolarmente d' esso appo Voi mi piace parlare, credendo così di giovare a' miei Cittadini, e di rendermi utile ad essi, ed alla Patria stessa, che fece ogni dimostrazione per trattenermi, acciocchè io non partissi, e che non ha tralasciato alcun atto d' onorevolezza, acciocchè io ritorni.

Difficil cosa è il saper dire qual Autore Medico sia stato il primo, che abbia introdotto in Medicina l' uso de' Vescicatorj. Ipocrate, e Galieno, che si ponno dire i Padri della Greca Medicina, d' essi non hanno mai parlato; e gli Arabi stessi loro seguaci, che da alcuni si pretendono Autori d' un tal Medicamento, non ne parlano mai, come ciascuno, riandando i libri di Avicenna, di Rasis, e di altri Arabi famosi, può facilmente riconoscere. Molto meno i Moderni Medici, Ristoratori della buona Medicina, si ponno dire Autori d' essi: perciocchè o che gli hanno totalmente condannati, come il Celebre Malpighi, Lucca Tozzi, e il Vallisnieri fecero; o che molto dubbiosamente ne parlano, come il Sinibaldi, il Baglivi, ed altri fanno. Gli antichi Greci Medici, i Latini, e gli Arabi, con i Greci de' Secoli bassi, non ebbero che gli Empiastri Dropaci, i Sinapismi, e i Fenimmi, con i quali si servivano o per isvellere i Peli della Cute, o per far divenir rossa la Pelle, o per riscaldare le Carni; ma ne' Malati non producevano mai Vesciche alcune, o Ulceri cutanee, come fanno i nostri comuni Vescicatorj; e que' Dropaci, e que' Sinapismi, Fenimmi, o Rubefacienti non erano adoperati da' Medici, e da' Cirurghi ne' mali acuti, come si fa oggidì de' Vescicatorj, ma ne' mali lunghi, cioè nella Tigna per estirpare i Peli, nelle Paralisie per indur vigore nelle membra; così in alcuni dolori Articolari, e in altri mali esterni lunghi, e non mai in febbri acute, e maligne. I Sinapismi però, e i Dropaci, usati ne' mali cronici, sembra, che abbiano dato motivo d' adoperarli ancora ne' mali acuti, specialmente in certe febbri letargiche, e in altre, dove le parti esterne sono raffreddate, come in quelle che si chiamano algide, lipiric, e fricodi (1); e come è facile il far passaggio da una cosa ad un' altra, siccome accadde della corteccia del Perù, chiamata comunemente Chinachina.

(1) Taury Maladies aiguës Tom. II. pag. 62.

nachina ; che fu primieramente portata in Europa da' Padri Gesuiti per guarire le Quartane ; dopo i Medici la adoperarono con profitto nelle Terzane sì semplici che doppie, e in molte altre febbri , che vengono con qualche periodo ; così i Sinapismi, e i Fenimmi, adoperati dappprincipio ne' soli mali lunghi , si cominciarono ad adoperare anche in alcuni mali acuti , come sono quelli , che ho mentovati ; ed i Medici, facendosi vieppiù arditi, incominciarono usarli anche in ogni genere d'acuti ; e per avvalorarli , non si contentarono , che riscaldassero solamente le carni , che le rendessero rosse , e che piccole pustole in esse producessero ; ma vollero , [che insieme ci producessero alte Vesciche , le quali tagliate , ci restava sotto una piaga , che e per sè medesima , e barbaramente strofinata , un licore gemeva , per cui la malignità del male si credevano , che insieme gemesse , e dal corpo del malato fosse tramandata fuori. Per ottenere l'alzamento di queste vesciche , non bastando la Senapa , il Pepe , l'Aro , ed altre Droghe , che ne' semplici Sinapismi , e Fenimmi s'adoperavano , ci aggiunsero le Canterelle , l'Euforbio , e alcuni fin anche l'Arsenico , e il Sollimato ci hanno aggiunto : come portano due formule di Vescicatorj , registrate nel Ricettario Fiorentino (2) ; e come qui s'è veduto usare da' Medici Pratici Spagnuoli al tempo del soggiorno della loro Armata .

Se alcuna Epoca di luogo , e di tempo intorno l'uso di questi Vescicatorj vogliasi determinare , sembra che questa si possa stabilire , secondo che osserva Giovanni Freind (3) nella nostra Italia , e verso l'anno 1576. nel qual tempo regnando in Italia , e specialmente in Vinegia , e in Padova , una gravissima Pestilenza , ed essendo stato sovra d'essa molto da' Medici scritto per vedere di cacciarla , Girolamo Mercuriale da Forlì , Professore di Medicina in Padova , lungamente intorno d'essa scrisse (4) ; e tra i rimedj , che ad essa credette più poter giovare , i Vescicatorj commendò ; ed egli , come osserva il soprammentovato Freind , si può dire , che per l'Italia introducesse questo medicamento , dalla quale in altre Provincie si sparse , e per cui il Freind , gran lodatore de' Vescicatorj , chiama la nostra Italia , felice Madre di grandi uomini . Prima però di Mercuriale , qualche cosa de' Vescicatorj era stato scritto da Marfiglio Ficino (5) , da Alessandro de' Benedetti (6) , e da Jacopo delle Parti (7) , Medico del Re di Francia , commendandoli tutti nelle Pestilenze , e per curare i Carboncelli Pestilenziali .

Verso l'anno 1590. essendo insorta in Pesaro la Peste , il Duca d'Urbino consultò tutti i Medici dell' Università di Padova di quel tempo , i quali essendo discordi tra di loro , come si può credere in un male tanto difficile , e strano , com'è la Peste ; tra questi Ercole Saffonia scrisse un Trattato , intitolato de' Fenimmi , nel quale , per la Peste , sostenne dover giovar molto l'uso de' Vescicatorj ; ma ebbe per contrario Alessandro Massaria , Medico più vecchio , il quale fortemente impugnò questi Vescicatorj , fondato specialmente sull'autorità negativa degli antichi Autori Greci , Latini , ed Arabi , che mai

D 2

non

(2) Pag. 275. Parte terza .

(3) De Febr. comm. IX.

(4) De Peste cap. 26.

(5) Epidem. Antidot.

(6) De Pestilent.

(7) Commentar. in Avicen.

non gli aveano adoperati, benchè molte Pestilenze fossero per l'addietro state da loro descritte, e curate. Con varie ragioni impugnò anche l'uso della Triaca, che con i Vescicatorj, il Sassonia per la Peste avea commendata. Il Sassonia rispose al Massaria con tre Libri in difesa de' suoi Vescicatorj (8), e della Triaca. Da quel tempo l'uso d'essi cominciò a predicar dappertutto, ed essi si fecero noti ad ognuno. Verso la fine dunque del secolo decimosesto, cominciò in Italia a rendersi comune questo medicamento; e Forlì, dal suo Scrittore Mercuriale, per averli primieramente proposti; e Pesaro per averli nella Peste tra' primi sperimentati, si ponno dire i primi divulgatori di questo rimedio. Da due Città dunque alla nostra vicinissime, si può riconoscere il principio dell'uso di questi Vescicatorj, i quali e nel suo nascer, e dopo hanno fatto tanto strepito nel mondo, chi tra' Medici lodandogli al sommo, e chi proscrivendogli affatto; e i malati tutti, come una cosa crudele, onninamente abborrendogli e maladicendogli.

Dopo del Mercuriale, e del Sassonia, essendosi introdotto nella Pratica della Medicina quest'uso di far alzare a' malati la Cuticola co' medicamenti, chiamati non più Sinapismi, Dropaci, Fenimmi, o Metasincritici (9), come chiamò Oribasio i Fenimmi più valenti, ma Vescicatorj, dal loro operare; i Medici, per ottener questo, adoperarono sempre in primo luogo le Canterelle, che come base de' Fenimmi Vescicatorj riposero. Varie sono le formole di questi rimedj Vescicatorj, e tante si ponno dire, quante sono le Botteghe degli Speziali, non che quanti sono gli Antidotarij delle Città primarie, o gli Scritti stampati de' Medici, che gli hanno approvati, non essendovi quasi Speciale, il quale non si vanti di avere una Pasta, un Empiastro, o un Cerotto particolare Vescicante. Tutti però, come s'è detto, pongono per base di queste formole Vescicatorie le Canterelle, ed alcuni semplicemente esse sole, con un poco di Lievito, e d'Aceto adoperando. Una Ricetta però, la quale è antica per l'Italia, e che corre per magistrale, come chiamano, è composta di Canterelle, d'Euforbio, di Senape, di semi d'Ammeo, e di Lievito bagnato con l'Aceto comune, o con lo Scillitico.

Se tutte le formole de' Medicamenti, acciocchè sieno fatte con qualch'arte o maestria, per cui si possano dire Magistrali, secondo che parlano le Scuole de' Medici, devono essere composte con un Medicamento, che si chiami la Base; con un altro, che dicasi l'Acuente, cioè, che renda più attivo il rimedio medesimo, che serve di base; e se in fine gli si dee aggiugnere una qualche cosa, che lo corregga, che si chiami il Correggente, o il Correttivo: ognun vede, che questa formula, che ho indicata, ha per base le Canterelle, che sono quelle, che principalmente deono far alzare le Vesciche; l'Euforbio, ch'è una gomma acre, come sono per poco le Canterelle, servirà loro d'Acuente; così la Senape, o altra cosa simile, avrà la medesima facoltà d'Acuente per indurre rossezza nella Pelle, e per disporla; e l'Ammeos in fine servirà di Correttivo, giacchè Dioscoride avea detto, come osserva Taury (10), che questo seme impedisce in qualche modo l'escoriazione, che inducono internamente le Canterelle; il Lievito poi, e l'Aceto non fer-

(8) De Phœnigmis.

(9) Synops. lib. 1. cap. 34.

(10) Taury des Fievr. Malign. C. XXI. & Traité des Medicamens C. XXI.

fervono che per un Subbietto materiale per unire le sopradette Droghe, cooperando ancor essi, per quanto si credono i fautori de' Vescicatorj, ad alzare le Vesciche; ma forse per essere queste due cose dotate d'un acido fisso, debiliteranno alquanto la virtù acre e volatile delle Canterelle, e dell' altre cose; ma non è maraviglia alcuna, che nelle formole comuni de' Vescicatorj sieno fatti entrare questi acidi fissi: perciocchè essendo queste state inventate da persone non pratiche de' principj chimici, non sapevano troppo ben distinguere le cose acri dalle acide; ma talora le confondevano insieme, e venivano, non volendo, a fare, che una cosa fosse distruttiva dell' altra; come accade, quando un acido con un acre, o sia con un alcalico si meschia, siccome i Filosofi Chimici fanno. Ma di questo sia quello che si voglia; forse la poca quantità dell' acido del Fermento, e dell' Aceto non arriva a spegnere la molta forza delle Canterelle, dell'Euforbio, e della Senapa. Per altro molti antichi conobbero, che la Senapa più dolcemente operava, se con l' Aceto si meschiassero (11). Così noi veggiamo molte cose acerrime rendersi comestibili, dopo che nell' aceto sono state macerate, come accade nelle Siliques del Cassico, detto volgarmente Peverone, le quali, dopo che sono state nell' aceto macerate, da alcuni sono avidamente manucate.

La Base dunque de' Vescicatorj sono le Canterelle, poste sopra la cute in molta copia, acciocchè possano alzare una Vescica, come se dal fuoco, o dall' acqua bollente le carni fossero state scottate. Ho detto in molta copia, perciocchè anche alcuni Antichi, come nota il Freind, adoperarono le Canterelle esternamente, in vece del Sinapismo, per ottenere un effetto Epispastico, o sia Revellente, ma non già per alzare una Vescica, o per produrre una Piaga: perciocchè Areteo di Cappadocia, Medico, ed Autore antico (12) che fu contemporaneo di Galieno, e forse prima, consigliò, che si stropicciasse il capo con le Canterelle nel mal Caduco, facendo però bere prima al Paziente per tre giorni continovi del latte, acciocchè il veleno delle Canterelle non gli nocesse alla Vescica. Archigene ancora, per quanto riferisce Aezio (13), le lodò pel medesimo male, e per le membra debilitate dalla Paralizia. Galieno (14) parimenti in alcuni empiastri le mescolò contro la caduta de' Peli, contro la Rogna, e contra la Lebbra, ma non mai per mali acuti le commendò, nè mai a lui venne in mente, che vesciche con esse si alzassero. Dietro le pedate di Galieno andarono gli altri Medici Greci, che furono dopo, e gli Arabi, i quali a gara non facevano che copiare da lui. Appresso de' Latini furono in poco prezzo queste velenose bestiuole: perciocchè Cornelio Celso, il quale molto lodò i Sinapismi, una volta sola le mentovò per detergere le Pustule della Cute. Plinio si credette, che potessero estrarre i dardi dalle carni; e Scribonio Largo volle, che fossero utili per togliere certe macchie dalla pelle. Alcuni Medici, e Cirurghi eruditi, che fiorirono verso la metà del decimosesto secolo, come il Ferri, l'Ollero, il Tagaulzio, le posero in alcuni Sinapismi per rimediare a' mali d' Occhi, alla Idropisia, alla Sciatica, al dolor di Capo, e finalmente

al

(11) Oribas. de Sinapism. cap. 31.

(12) Curat. Morbi Comitial.

(13) Tetrabibl. 2. Serm. 2. 28. 50.

(14) Freind. loc. cit. Et Cleric. Hist. Medicin.

al Letargo. Dureto però, il quale fece annotazioni all' Ollerio, condannò questi Sinapismi con le Canterelle nel Letargo congiunto con la febbre; e Adolfo Occone, celebre Medico, e Antiquario (15.) che fiorì verso l'anno 1560. veggendo il grand'uso, che si faceva di questi Empiastri con Canterelle, per cagione dell'autorità di que' celebri Cirufici, che abbiamo mentovati, che gli commendavano, proruppe a dire, ch'egli tanto abborriva le Canterelle, che non avrebbe saputo consigliar nè meno a portarle in tasca, non che ad adoperarle, perciocchè s'era ritrovato chi per portarle troppo addosso, e per maneggiarle sovente, avea orinato sangue.

Non ostante però la cauzione del Dureto (16) di non adoperare le Canterelle esternamente ne' Letarghi con febbre, e non ostante i timori d'Adolfo Occone, i Medici poco dopo con l'autorità del Mercuriale da Forlì, e molto più con quella del Sassonia, cominciarono, come abbiain detto, nelle Pestilenze, nelle Febbri maligne, e in altri mali acutissimi ad adoperarle, per cui l'Epoca di questo rimedio Vescicatorio tra gli anni 1575. e 1590 si può stabilire, cioè per l'occasione de' mali Pestilenziali di Vinegia, e per quella di Pesaro. Fattosi animo altri Medici fautori di questo rimedio, non solamente nella Peste, ma in tutti i generi di febbri maligne ed acute gli adoperarono; e perchè Ipocrate avea detto, che se nelle Peripneumonie sopravvenissero de' Tumori nelle Coscie, sarebbe stato bene per li malati, gli stessi Medici fautori di questo rimedio pensarono, che anche in questi mali infiammatorj del Petto, cioè nelle Peripneumonie, e nelle Pleuritidi potessero giovare, attaccandoli alle Coscie, o alle Gambe de' malati, e cercando così di far venire per arte quel Tumore, che Ipocrate avea detto, che sarebbe stato giovevole, se fosse giunto naturalmente.

Ma ritornando alle Canterelle, base di questo rimedio Vescicatorio, e alla natura loro; questo si sa, che sono certe Mosche, o certi teneri Scarafaggi, per dir meglio, e come porta anche il loro nome greco usato da' Latini (17), che nascono in varj Paesi caldi, ed anche nella nostra Italia, come nel Regno di Napoli, e nelle parti più calde della Toscana, ed io le ho vedute vive varie volte nello Stato di Siena. Il Vallisnieri vuole che nascano da un Bruco, che si trova tra la corteccia del Frassino. Le Mosche, le Vespe, gli Scarafaggi, e generalmente gl'Insetti tutti hanno una qualità acre in loro, ma acriffima oltremodo è quella, che si trova nelle Canterelle, per la quale offendono con un modo particolare sì prese internamente, che applicate esternamente, alle vie dell'Orina, scorticando le Reni, gli Ureteri, la Vescica, e l'Uretra, e facendo che i malati abbiano un ardore cocente in queste parti, e che orinino sangue. Per portarsi la virtù attiva, e stimolante delle Canterelle in maniera particolare verso le parti dell'orina, e della generazione, alcuni le commendarono anche internamente in poca dose per accrescere gli stimoli venerei ne' vecchi, e ne' deboli; ed io ho conosciuto un Soldato Tedesco, che le commendava per un Filtro, cioè per una bevanda amatoria, pretendendo, che date a bere in vin rosso ad una Donna, questa facilmente si potesse indurre a' compiacimenti venerei. Così altri hanno creduto,

(15) Schenck Obser. 37. lib. 7.

(16) Scrip. Chirurg.

(17) *Kavdapi'des* Cantharides.

duto, che le Canterelle prese per bocca possano guarire le gonorree virulente invecchiate, escoriando le ulcerette callose prodotte da queste, e poscia con refrigeranti, e con balsamici medicandone la piaga; il qual rimedio però vien posto tra gli empirici, e meritamente vien condannato dall'Astruc (18), e altri finalmente vogliono, che prese internamente possano provocare l'orina, siccome per promoverla le adoperano esternamente alcuni Maniscalchini e' Cavalli (19). Avicenna, non si sa per qual ragione, inventò un Trocisco, e una Polvere di Canterelle, mescolata con aromati, da prendersi per bocca per guerirsi dal veleno del morso del Can rabbioso (20): e questa polvere si dispensa per molti luoghi d'Italia, e specialmente in alcune Provincie dello Stato Ecclesiastico per un segreto molto particolare contro l'Idrofobia, o sia contro il male della rabbia de' Cani; e perciocchè Avicenna avea detto, che, se dopo presa s'orinava sangue, s'era sicuro, essi per impor meglio, dicono, che questa loro Polvere fa orinare de' piccoli Cagnuolini per segno della guerigione di coloro, che l'hanno presa; i quali non sono che grumi di sangue, ch'escono con gran dolore per orina dalla escoriazione fatta nelle parti orinarie dalle Canterelle. Il Freind, gran lodatore delle Canterelle, mostra di non disapprovarle per la Rabbia; e Ricardo Mead suo Paeseano, pare che non le disapprovi anch'egli nel suo Trattato de' Veleni (21).

Ma sono pieni i Libri de' Medici di casi funesti accaduti in coloro, che hanno prese o a motivo d'eccitare la libidine, o di guerirsi da qualche male, internamente le Canterelle. Il Vallisnieri riporta, tra gli altri, il caso d'uno, che morì per cagione del primo motivo della libidine (22). Così appresso dell'Etmullero se ne trova un altro [23]. E per la rabbia, il Pascoli riporta pure il caso d'uno, che non si sa, se più per essa, o pel veleno delle Canterelle si morisse (24): e per questa ragione l'uso d'esse interno condanna, e pochissimo approva l'esterno. Così noi qui abbiamo vedute molte Persone essere state tormentate da orina sanguinolenta dopo d'aver preso il decantato rimedio delle Canterelle, e poscia tanto morirsi dopo qualche altro tempo dalla Idrofobia, cioè dalla Rabbia, che sopravviene pel morso del Cane.

Le Canterelle adunque sono d'una natura urente, e velenosa, per cui incendiando le carni, e ne alzano vesciche, come fa il fuoco, e passando alle parti interne, o prese per la bocca, o per le aperture d'una qualche piaga esterna, producono principalmente infiammazione, ed escoriazione nelle parti, che sono intorno la vescica, e forse nella vescica medesima. Il Turneforzio, celebre Botanico Francese, considerando la natura velenosa di questi Insetti, nel suo Trattato della Materia Medicinale (25) dice, che volendosi servire delle Canterelle per bocca, bisogna usare tante precauzioni, quante se n'usano, quando si vuole adoperare l'Arsenico: perciocchè, siccome questo

sto

(18) Lib. 3. Cap. 2.

(19) Tournef. Usag. des Medicaments 265.

(20) Lib. 4. Fen. 6. Tract. 4. cap. 9.

(21) De Cane Rabido.

(22) Tom. 1. pag. 357.

(23) In Schraeder. Class. 4.

(24) Varj Pareri p. 218.

(25) Lib. 1. cap. 13.

sto al peso d'un grano, o due, preso in moltissima acqua, può produrre un qualche buon effetto, così le Canterelle in pochissima dose, e mescolate con molto vino, o latte, o con altro licore ponno giovare a qualche cosa, specialmente dove ci sia bisogno di stimolare. La natura dunque delle Canterelle è di stimolare, e quando sono in molta copia, d'incendere, e di lacerare le parti del nostro corpo, e specialmente quelle, che alle vie dell'orina sono destinate. Qui è da cercarsi, se questi stimoli sieno fatti più da una cosa acre, che sia in loro, o da una cosa acida; per cui anche potrebbe venirsi in cognizione, se esse coagulino, o se sciolgano il sangue; cose, che servono molto per avvalorare la Teoria, e la Pratica di coloro, che i Vescicanti adoperano. Il soprammentovato Turneforzio, nel citato Libro della Materia Medica, e dell'Uso de' Medicamenti porta l'analisi delle Canterelle, e dice, che di due libbre e mezza di Canterelle fresche, che fanno quaranta oncie delle nostre, nello spazio d'un' ora in circa profciugandosi, scemarono mezza libbra, tramandando fuori una esalazione puzzolente, e acetosa, come se fosse d'aceto forte; e che poste a distillare in una storta, diedero subito un licore, che cangiava la Tintura del Tornasole in un color rosso di fuoco, il che, come ogni Filosofo Moderno fa, è segno d'aver in sé delle parti acide, essendo il solo acido, che muta il color ceruleo in rosso; dopo si cavò da sei oncie d'un licore, che coagulava la soluzione del Mercurio sublimato, e che eccitava una molta fermentazione con lo spirito di Sale; uscì una molta copia d'un olio carico di sal volatile, e si estrasse da un'oncia e mezza di sal volatile, rimanendo appena due oncie di Terra calcinata, dalla quale soli venti grani di sal fisso si ricavò, che si scioglieva all'aria, come il sal di Tartaro. Da tutto questo il Turneforzio saggiamente conchiude, che le Canterelle, oltre il sale Alcalico della natura del Tartaro, e del sal Ammoniaco, possano avere anche un sale acido della natura del Nitro, per cui puossi mettere in dubbio quella tanto decantata virtù di sciorre delle Canterelle, per la quale da' Medici, fautori de' Vescicatorj, tanto si commendano per quelle Febbri, ch'essi credono provenire da coagulo. Dall'essere dunque le Canterelle composte di principj contrarj l'uno all'altro, forse da questo nasce appunto la loro qualità velenosa, come accade nell'Arsenico, nel quale regna un sale acido corrosivo delle Carni, e insieme un Solfo volatile, che offende col suo vapore narcotico i nervi, e il cervello. Così il Tabacco, oltre la qualità stimolante che possiede di muovere il corpo, e di provocare il vomito, preso per bocca, ubbriaca anche insieme, e fa divenir pazzo, come fa il Giusquiamo volgare, del quale il Tabacco è una spezie, secondo gli Antichi Botanici. Nella prima parte del secondo Tomo de' Commentarj dell'Accademia dell'Istituto di Bologna, uscito quest'anno si riferisce, che il Sig. Dott. Veratti ha fatti varj sperimenti sul sangue con le Canterelle (26), e che l'ha trovato sempre a coagularsi con esse; ma ivi non si narra la maniera, che ha tenuta il Sig. Veratti nel mescolare le Canterelle col sangue: perciocchè potrebbe darsi il caso, che questa maniera, massimamente, se si fosse adoperato il calore del fuoco, avesse contribuito molto a coagulare il Sangue. Per altro, il Baglivi (27) che ha fatte varie sperienze con

(26) Pag. 175.

(27) De Usu & Abusu Vescicantium. Experiment. I. II. III. IV.

con le Canterelle, infondendole e nelle Vene Jugulari de' Cani vivi, e infondendole nel sangue estratto dalla vena de' Corpi umani, ha ritrovato sempre il sangue essere più sciolto, e più negro, che non sarebbe stato, se le Canterelle non ci fossero state infuse. Così io in questa Primavera, poco prima che cominciassi a scrivere questa Dissertazione, avendo in un uomo sano, e abbondante di sangue, fatto trarre da venti oncie di sangue, che io feci cavare in due bicchieri diversi, e nel secondo bicchiere avendo fatto infondere, nel tempo che il sangue usciva dalla Vena, una dramma di Polvere di Canterelle; e la sera, avendo esaminati tutti e due i sangui, trovai quello, che avea meschiata la polvere di Canterelle, essere più negro, e molto più facile a tagliarsi, che l'altro. Per la qual cosa, e per le sperienze del Baglivì, e per questa, si può conchiudere, che nelle Canterelle predomini la virtù acre, e sciogliente, e che questa sia in grado eccellente, se può a guisa del fuoco separare la Cuticola dalla forte adesione che ha con la Cute, e se può produrre stimoli così gagliardi, ed escoriazione alle Parti dell' Orina, come abbiamo detto *. L'Euforbio, che ordinariamente s'accompagna con le Canterelle per li Vescicatorj, e che serve come per Acute d'esse, è d'una natura acre, per poco simile alle Canterelle medesime, essendo quest'Euforbio un sugo lattiginoso estratto da una Pianta Africana, il quale ha una potente virtù di render rossa la Pelle, di muovere il Corpo, e di eccitare lo Starnuto. L'Euforbio non meno che la Senapa, riceve qualche moderazione nella sua acredine dall'Aceto, come nota il medesimo Turneforzio (28). La Senapa, ad ognuno è noto, ch'è di natura acre, e che resta mitigata, come abbiám detto, dall'Aceto. L'Ammi, o sia il seme dell'Ammeos, che molti uniscono con i Vescicatorj, non è, che un seme nostrale, che ha i medesimi principj dell'Aniso, del Finocchio, e del Comino, e che non per altro è stato posto da alcuni nel medicamento Vescicatorio, se non perchè Dioscoride avea detto (29) che impediva le escoriazioni, che producono nelle parti Orinarie le Canterelle; ma quanto esso sia abile a far questo, ognuno il vede: perciocchè una cosa calefaciente, come l'Aniso, il Finocchio, e il Comino piuttosto potrà avvalorare la forza delle Canterelle, e degli altri Ingredienti, non che farà capace d'atturarla, e di correggerla; ma forse la poca dose di questo Seme, e l'uso esterno d'esso renderà vana ogni speranza o per l'un conto, o per l'altro, che intorno d'esso si potesse avere. Il Fermento, e l'Aceto, se non servono per unire, e per legare materialmente le

E

Can-

* Dopo d'avere recitata la presente Dissertazione, ho letti nella seconda Parte del secondo Tomo dell'Istituto di Bologna gli Esperimenti portati distesamente dal Sig. Verratti, e vedo ch'egli † mescolò quattr' oncie di polvere di Canterelle in una missione ordinaria di sangue, il quale restò oltremodo coagulato; il che però potrebbe provenire non tanto dall'acido volatile delle Canterelle, quanto dalla gran quantità della polvere secca delle medesime, che avesse assorbito tutto l'umido, e ridotta la cosa in un Cemento, come quando si mescola la Puzzolana, o l'Arena con la Calce smorzata.

(28) Cap. xxv.

(29) Lib. 3. cap. 63.

† ha gettate quattro oncie di sangue, mentre che usciva dalla vena, sopra della polvere di Canterelle, il qual sangue restò ec. Così corretto leggesi nella ristampa di questa dissertazione fatta nel Tom. xxxvii. pag. 386. degli Opuscoli del P. Calogerà, Venezia 1747. Per Simone Occhi.

Canterelle, e l'altre cose, poco utile, o poco male faranno, al più al più debiliteranno alquanto, contro il volere del Medico crudele, e ignorante, la virtù dell'Empiastro Vescicatorio.

Queste Canterelle adunque, Graziosi Uditori, composte di Sali Ostici, malamente dalla natura stessa accozzati insieme, per cui un non piccolo veleno de' nostri Corpi sono, e queste Canterelle accozzate malamente insieme dall'arte ancora, come abbiamo veduto, o con Arsenico, o con Sollimato, o con Euforbio, o con Senapa, o con Ammi, e con Lievito, e con Aceto per produrre un Empiastro Vescicatorio, sono state credute, mediante quest'effetto, di poter giovare ne' mali più gravi, che assaliscono il Corpo umano, quali sono le Pestilenze, e le Febbri maligne, e le Febbri acute, non escludendo nemmeno le Infiammazioni di Petto, come abbiam veduto; e ciò in virtù degli stimoli che hanno, per cui ponno richiamare alla Cute l'umor maligno, ch'è cagione del male, o attrarlo, come dicono i fautori de' Vescicatorj; e per le boccucce aperte, e lacerate della Cute tramandarlo fuori. Ma non poco s'ingannano i fautori de' Vescicatorj, se credono, che una cosa stimolante possa produrre un buon effetto ne' mali acuti, e maligni, ficcome s'ingannavano quelli, che adoperavano i Purganti in questi mali, o i valorosi Corroboranti di cose aromatiche, e calefacienti, restando per queste cose molto irritata la natura, molto sconcertata, e la cagione del male accresciuta, non che vinta e debilitata; perciocchè i mali, come insegna Ipocrate, restano vinti con la concozione, e col procurare, che la materia morbosa, ch'è nel sangue, e non nelle prime vie, si disponga ad uscire per le strade solite, e giovevoli del sudore, e dell'orina, il che s'ottiene con cose, che placino l'irritazione del solido, e che calmino il moto violento della fermentazione del sangue; e questo s'ottiene primieramente con le missioni del sangue fatte a tempo, e in quantità conveniente, e con l'acqua semplice, e con brodi, e con altre cose diluenti, alle quali sia unita talora qualche cosa paregorica, cioè qualche cosa, che calmi l'irritazione de' nervi, e che quieti il moto irregolare degli spiriti, e del sangue; mediante questa calma dalla natura si promuovono meglio le separazioni degli umori, e la loro precipitazione per sudore, e per orina, e con essi restano precipitate quelle particelle morbose, che son cagione della fermentazione febbrile. Ma il porre uno stimolante violentissimo alle Parti esterne, com'è il Vescicatorio, non si fa che impedire il sonno, accrescere il delirio, se v'è, e le convulsioni, e così s'impediscono le naturali funzioni, e le secrezioni animali, frastornando tutta la natura, e distraendola. Aggiungasi, che se questi stimoli del Vescicatorio passeranno dentro del sangue, come molte volte ci passano, specialmente quando le Canterelle sono copiose, o che s'aspergono polverizzate sopra la Cute escoriata, allora gli stimoli di queste passeranno insieme a sconcertare tutta la massa del sangue, accrescendo in esso il calor febbrile, e producendo ardore d'orina, e suppressione, come la speriienza d'un nostro Collega (30) ci assicura, il quale avendo veduto in un luogo della Marca a far porre la polvere di Canterelle con Burro sulle piaghe aperte de' Vescicatorj nelle Coscie d'un Contadino, al quale s'erano come seccati, per rinovarli; in que-

questo povero Contadino poco dopo s'eccitarono dolori gravissimi d'orina, uscendo questa con ardore grandissimo, e con sangue.

In quanto poi alla virtù attrattiva, che s'attribuisce da alcuni uomini volgari a' Vescicatorj, questa è molto dubbiosa, e come ognun fa, la Setta intera de' Filosofi Cartesiani nega questa virtù attrattiva nelle cose, e spiega tutti i fenomeni attribuiti da' Volgari all'Attrazione per via di Pulsione; ed in fatti, dove sono stimoli, non accade ricorrere ad attrazione alcuna; perciocchè questi corrugando le parti nervose, producono de' ristagni, che si chiamano gonfiezze, e infiammazioni, dalle quali generà sangue, o linfa, se lo stimolo sia gagliardo, che arrivi a lacerare le Parti, come fa ordinariamente il Cauterio, o il Vescicatorio. Ma anche concesso, che ci sieno molte cose attraenti nella natura, come il Newton, insieme con i suoi seguaci, con molte fondate sperienze dimostrano; ed anche concedendo, che i Vescicatorj abbiano questa virtù d'attrazione; questa, se in loro risiede, opererà secondo le leggi ordinarie delle altre cose attive, cioè operando secondo i quadrati delle distanze; per la qual cosa, grande sarà l'attrazione nelle parti, dov'è il Vescicatorio, cioè nella Cute; minore sarà il suo effetto nelle Carni vicine alla Cute; pochissimo, o nullo nelle Viscere, e nelle altre parti lontane, dov'è ordinariamente la sede del male. Ma se i Fautori de' Vescicatorj diranno, che la lor virtù passa ancora dentro le Viscere, specialmente se le piaghe venissero asperse con polvere di Canterelle, come abbiamo veduto, allora i Vescicatorj stimoleranno dappertutto, dove faranno entrata, accendendo il sangue, e vellicando le Parti nervose, e delicate delle Viscere, per cui queste con il sangue resteranno vie più sconcertate, ed irritate: essendo una cosa molto insufficiente il darsi a credere, che gli stimoli de' Vescicatorj operino a guisa di cose ragionevoli, andando ad assalire solamente le cose morbose, e queste avendo addentate ed attratte, pretendere, che se le conducano seco verso l'apertura della loro piaga per cacciarle, vinte e legate che sieno, fuori del corpo. Troppo si mostra privo di buona Filosofia, e di salda ragione, chi si dà a credere sì fatte baje; senzachè il Valisnieri dimostra, che quell'umore, che geme dalle piaghe de' Vescicatorj, non è, che il fugo gelatinoso e nutritivo delle Parti, che si trasforma in una tela, che anderebbe a chiudere la Piaga, se dal Cirusico crudele, con le strofinazioni, non fosse ogni giorno continuamente levata.

A quello che dicono poi alcuni fautori de' Vescicatorj, i quali, come abbiamo veduto, gli pongono alle Coscie, o alle Gambe nelle Infiammazioni del Polmone, chiamate Peripneumonie, e Pleuritidi, per indurre quel Tumore in queste Parti, il quale fu chiamato utile da Ipocrate, se venisse, si risponde, che Ipocrate parla in quel luogo, ch'è nella Sezion seconda de' Pronostici, di que' Tumori, o di quelle Posteme, che vengono naturalmente per un decubito salutare, che fa la natura, e non parla d'una Piaga, o d'un Ulcere fatta per arte. Così poco prima avea detto nel medesimo luogo, che se nelle Infiammazioni di Polmoni sopravvenissero Posteme alle Parotidi, e se suppurassero, sarebbe buono pel malato. Dunque perchè i Medici fautori de' Vescicatorj non gli applicano ancora alle Gote vicino alle ghiandole Parotidi, e perchè non tagliano sane queste ghiandole Parotidi con ferri roventi, come si fa ordinariamente quando s'aprono le Parotidi, che comin-

ciano a suppurare, per guarire le infiammazioni del Polmone? Ora se strano, e inutile si riputerebbe un tal rimedio, ugualmente strano, ed inutile si dee riputare quello de' Vescicatorj fatto alle Coscie, o alle Gambe, Parti molto più lontane al Petto, e al Polmone, che non sono le Parotidi.

Fin qui abbiamo veduto, che i Vescicatorj, se non nucono, nulla giovano ne' mali maligni, e negli acuti, e che molto meno ponno giovare nelle infiammazioni; perciocchè essendo essi di natura stimolante, e focosa, le accresceranno, anzichè d'estinguerle. Resta a vedersi, se possano giovare nelle Apopleffie, e ne' Letarghi, ed in altre affezioni soporose. In questi casi veramente, dove non sia febbre, sembra che i Vescicatorj, per cagione de' loro stimoli, sieno più che in alcun altro male indicati; ma qui ancora, acciocchè si possa dir giovevole, o nocivo un rimedio, bisogna considerare primieramente la natura di questi mali, e il modo di operare del rimedio. Egli è certo, che moltissime Apopleffie sono congiunte con Convulsione di Nervi; e se i Vescicatorj con gli loro stimoli accrescono il dolore, e producono la Convulsione; e se con le loro particelle pungenti, e di fuoco accendono il sangue; e se questo dalla accensione, e dal calore resta coagulato, il male, anzichè di togliersi, con un tal rimedio si farà maggiore; e se in tutte le Apopleffie, e in tutti i Letarghi si trovano sempre gonfiati i Vasi sanguigni della Testa, come noi ancora abbiamo in moltissime Sezioni di Cadaveri osservato, il rimedio farà, non di porre i Vescicatorj, ma di aprire le Vene, specialmente le vicine alla Testa, quali sono le Jugulari, per liberarla dal soverchio sangue, che ingombra le Meningi, e che fa pressione sul Cervello; perciocchè i Vescicatorj potranno bensì per un poco svegliare con i loro stimoli il malato, ma per questo non gli si toglierà già la cagione del male, ed egli poco dopo tornerà a dormire come prima; siccome accade a chi ha la Rogna, se questi si gratterà, gli cesserà per alquanto quel pizzicore prodotto dalla Rogna, ma non sarà già per questo guerito dal male, che per guerire bisognerà adoperare e cose sudorifiche, ch'espellano il cattivo umore dal sangue, e cose sulfuree e mercuriali, che uccidano i Pellicelli, che ordinariamente sono sempre congiunti con un tal male.

Da quello che fin qui s'è detto, ognun vede, che i Vescicatorj sono un molto dubbioso rimedio, anzi in moltissimi casi essi sono assolutamente dannosi; per la qual cosa non sia maraviglia, se agli antichi Medici Greci, Latini, ed Arabi non venne mai in mente d'adoperarli; e se fin dal principio, che furono inventati, il che è poco più di cencinquant'anni, hanno sempre trovati de' Contraddittori, anche tra' suoi Fautori medesimi, chi per un male, e chi per un altro biasimandoli; e se in fine alcuni de' nostri Medici Italiani, ristoratori della buona Medicina, gli rigettarono affatto, forse per risarcire quel danno, che altri Medici Italiani aveano fatto coll'inventarli, e col predicarli. A ciascun di Voi penso che sia noto, Graziosi Uditori, che il celebre Marcello Malpighi Bolognese, grandissimo lume della Filosofia, della Notomia, e della Storia Naturale, e che in fine, dopo d'aver calcate le principali Cattedre d'Italia, e dopo d'aver con libri dati alla luce reso chiaro il suo nome, non meno che quello della sua Patria, e dell'Italia tutta, morì Archiatro d'Innocenzio Duodecimo Sommo Pontefice, egli abborrì tanto i Vescicatorj, che arrivò, perfino nel suo Testamento, a privare i suoi

i suoi Eredi, come ci attesta il nostro Monsignor Marco Battaglini negli Annali (31), se permettevano in qualche sua grave malattia, dov'egli non avesse potuto parlare, che glieli avessero attaccati. Così Luca Tozzi, Professore Napoletano, che fu Successore del Malpighi, abborrì ugualmente i Vescicatorj, come apparisce (32) dalle sue Opere. Ma più chiaramente di ogni altro, diede segni dell'avversione grande verso d'essi il celebre Sig. Cavaliere Antonio Vallisnieri, Professore Primario di Medicina nella Università di Padova, e nostro grande Amico, e Maestro, il quale in molti luoghi delle sue Opere condanna questi Vescicatorj, e specialmente nel Terzo Tomo in una Pistola al Signor Batista Scarella, illustre Botanico in Padova (33), dove adduce dodici ragioni contro d'essi; le quali ragioni sono state riferite, e tradotte in latino dal Sig. Paolo Valcarengo di Cremona (34) in un suo Libro stampato l'anno 1737. intitolato, Medicina Razionale con l'aggiunta di diverse Osservazioni; e queste ragioni, che io sparsamente ho addotte per la più parte in questa mia Dissertazione, si ponno vedere tutte in un cumulo raccolte appresso questi due mentovati Scrittori, i quali conchiudono, che i Vescicatorj si ponno piuttosto chiamare un rimedio diabolico, che umano; parendo loro, che non altri che il Diavolo possa avere inventato un tal rimedio così inutile, così dannoso, e così crudele, per far perdere la pazienza a' malati, e per far maledire la Medicina, scienza buona in se stessa, e commendata da Dio medesimo nelle sagre Carte, come cosa creata per beneficio nostro. Quasi la stessa cosa avea conchiusa, dopo molte ragioni contra de' Vescicatorj, Giambatista Elmonzio, quegli che prima di chiunque l'arabesca Filosofia, e Medicina assaltò, e che de' Medici Chimici si fe' Capo, conchiudendo, che i Vescicatorj sono sempre nocivi, e che dallo Spirito iniquo di Moloch furono inventati [35].

Ma i Fautori de' Vescicatorj diranno, che molti Malati sono restati gueriti con l'uso d'essi. A che si risponde, che anche il Vino talvolta ha guerito qualche Malato grave; ma perciocchè il Vino rade volte giova, e nuoce il più a' Malati, come nota Cicerone medesimo [36], i Medici prudenti non l'ordinano mai, per non esporli ad un manifesto pericolo. In secondo luogo può darfi il caso, che il Malato abbia una natura tanto robusta, che possa superare la forza del male, e quella del cattivo rimedio; e così ci può essere un paralogismo intorno questa pretesa guerigione fatta col Vino, o co' Vescicatorj. In terzo luogo, quei che si gueriscono, sempre loro si fanno prendere altre cose: or perchè al Vescicatorio solo s'ha da dar la gloria della guerigione, e non agli altri rimedj, i quali forse, se il Vescicatorio non fosse venuto a frastornare la loro operazione, più tostamente avrebbero ricondotto il Malato alla salute?

Da quello che s'è detto fin qui ognun vede, che non una cosa nuova, e senza alcuna eccezione hanno introdotta qui alcuni coll'introdur nuovamente i Vescicatorj dopo

(31) Tom. 4. pag. 468. num. 31.

(32) De Phlebotomia, & in Aphor. VI. lib. 1.

(33) Tom. III. p. 225. & p. 200.

(34) Num. ccclii. &c.

(35) De Febr. Cap. 7.

(36) De Nat. Deor. lib. 3.

dopo la mia assenza, i quali erano più di trent'anni, ch'erano stati proscritti, non solamente da me, ma da altri Medici di grido [37] che avanti di me furono, i quali e per l'esperienza propria, e pel carteggio frequente avuto col celebre Malpighi, aveano riconosciuto il danno, e l'inutilità grande di questi Vescicatorj, ed aveano veduto più facilmente guerirsi i malatti d'ogni genere senza d'essi; ma questi novelli Medici introducendogli, non hanno fatto che introdurre una cosa molto dubbia, e per molti capi molto incomoda, e che non ha alcuna di quelle parti, che si richiedono in un ottimo Medicamento di curare i Malati, come porta quel trito assioma, *cito tuto & jucunde*, che vale a dire, con prestezza, con sicurezza, e con piacevolezza, non avendo i Vescicatorj niuna di queste parti in sè, perciocchè molto a lungo vanno le loro piaghe, e con molto dispendio de' Poveri, che deono soccombere per tanto tempo alla cura del Cirufico; nè sono ficuri i Vescicatorj per alcun conto, perciocchè, oltre i mali che abbiamo detto, che producono nell'interno del Malato, molte volte per conto de' loro Sali di natura fettica e corrosiva, sono cagione, che s'induca una gangrena nella parte, dove sono stati applicati. In fine, essi non operano con piacevolezza alcuna, come ognuno confessa, e come i fautori stessi loro non negheranno ancora; i quali, se avessero esaminata la loro natura, e quella de' mali, avrebbero conosciuto apertamente il danno di questo preteso rimedio; il qual danno potevano riconoscere anche da' Libri medesimi, non dico di quelli solamente, che apertamente gli hanno condannati, come sono quelli dell'Elmonzio, del Tozzi, del Vallisnieri, e di tant'altri, ma anche di quelli, che in qualche parte gli approvano, i quali in tante cose gli condannano, e tante cauzioni intorno d'essi pongono, che dando mente a ciascun di loro, si può raccorre in fine, che niun uso, o pochissimo se ne debba fare, siccome e il Sinibaldi, e il Baglivi, e il Pascoli, Medici Romani de' più rinomati, dimostrano. Per la qual cosa, niuno ora più si dee maravigliare, se il Senerto, grandissimo Medico Pratico della Germania nel Secolo passato, fece pochissima menzione de' Vescicatorj ne' suoi Volumi; e così non ci dobbiamo maravigliare, se l'Etmullero, altro gran Medico Pratico della Germania nel Secolo presente, ne ha fatta pochissima ne' suoi; e se in alcun luogo ha detto, che questo era un Rimedio da lasciarsi adoperare da' Medici Italiani, ma egli dovea dire, da que' Medici Italiani vecchi, che poco o niente aveano esaminata la natura delle cose, ma non già da' Medici Italiani moderni, che con la scorta del Malpighi, del Redi, del Tozzi, del Vallisnieri, e di tant'altri, aveano ripulita la Medicina dalla barbarie de' Pseudogalienisti, e l'aveano ridotta ad una semplicità naturale. Così niuno non si dee maravigliare, se il Sidenam, altro grandissimo Medico Pratico dell'Inghilterra nel Secolo passato, in una seconda Costituzione Epidemica non abbia mai parlato d'essi, quando in un'altra gli avea adoperati; perciocchè, come porta un greco proverbio, che: *αἱ δευτέρας φροντίδες πῶς σοφώτεραι*, cioè, che i secondi pensieri sono alcuna volta migliori, egli s'era ricreduto, ed avea riconosciuto la loro inutilità e danno, e per questa ragione gli avea tralasciati, e tacitamente condannati. Nè ci dee far maraviglia, se Giovanni Freind, Medico Inghilese, uomo dottissimo per altro,

tro, gli abbia in molti mali acuti, e maligni, e specialmente nel Vajuolo, adoperati; perciocchè, sebbene egli era uomo dotto ed erudito, contuttociò egli avea fatta la sua pratica Medica tra le Truppe in Ispagna, dove l'Arte Medica, e la buona Filosofia non sono certo, come ognun sa, in tutto il loro buon lume, per cui non è maraviglia, se da quel Paese egli trasse questo pregiudizio de' Vescicatorj, e se lo stampò ne' suoi Libri, dando insieme molta lode, come abbiamo veduto, agl' Italiani per aver inventato questo Rimedio. Ma noi Italiani, siccome e per la Medicina, e per l'altre Scienze, abbiamo occasione di non essere riputati inferiori alle altre Nazioni più colte d' Europa, così, se i nostri Medici Italiani non avessero inventati che i Vescicatorj, certamente che più biasimo che lode a noi ne verrebbe; anzi, s' egli dà molta lode agl' Italiani per avere i primi, con la scorta d' Ercole Sassonia, divulgato questo rimedio, non minore lode si dee dare all' Italia medesima per essere stata la prima, con la scorta del Malpighi, a disapprovare affatto questo strano Medicamento. Nè certamente passa alcuna comparazione tra Ercole Sassonia, semplice Medico pratico della Scuola vecchia, e non Autore che di Rimedj mal accozzati insieme, come apparisce da quella sua pretesa acqua Cordiale, e da questi Vescicatorj, con il Malpighi, Filosofo grandissimo, e Anatomico sommo, e Medico de' Primarj, e per tale riconosciuto non solamente in Italia, ma nelle Accademie tutte di Europa.

Io poi non mi starò qui in fine a voler riprovare l'opinione d'alcuni Medici Volgari Pratici intorno de' Vescicatorj, che gli adoperano in tutti i mali gravi; perciocchè questi non sono che semplici Empirici, i quali a tutti i malati, come li burla Moliere, fanno sempre le medesime cose; a tutti danno un Purgante dapprincipio; a tutti dopo fanno cacciar sangue; a tutti fanno ingozzare Confezioni Cordiali composte di Pietre preziose inutili all' uso interno del Corpo umano, e d' Aromati dannosi per li mali acuti; ed a tutti fanno fare Strofinazioni, o porre Coppette tagliate; ed a tutti, se il male s'aggrava, come ordinariamente succede per la cattiva loro medicatura, fanno porre i Vescicatorj; di modo che niun Malato non va mai sotto costoro all' altro mondo, se non è marcato prima nel Corpo con questi Vescicatorj. Così noi abbiamo veduto essere stati posti i Vescicatorj non solamente in tutte le Pleuritidi indifferentemente, e in tutti i mali di qualche gravità, ma avere fatto contese grandissime per non essere stati loro accordati in mali, dove non era alcuna indicazione di porli, essendo il malato aggravato da febbre ardente, con delirio, con vigilie continue, e in tempo della più fervida Estate. Or questi Vescicatorj, che da' primi suoi Inventori furono creduti atti a risvegliare gli Spiriti, e ad accrescere moto al sangue, o a fermentarlo, si vogliono da questi nuovi Fautori adoperare, dov'è troppa vigilia, dov'è troppo moto, e dov'è troppo calore e fuoco. Essi, secondo costoro, sono come la spada d' Achille, che ferisce, e sana; perciocchè, secondo loro, giovano al Letargo, e alla Stupidità, e al loro Contrario; e non s'accorgono, che il porre i Vescicatorj, dov'è una febbre ardente con vigilie, con sussulti di tendini, con polsi celeri, non è, che un aggiugnere fuoco a fuoco, e un pretendere, che il fuoco non con l'acqua, ma col fuoco medesimo s'estingua; ed è un volere, che un Cavallo che corra si fermi, o vadi più adagio stimolandolo con li sproni, e con la frusta. Chi è quell'uomo così

scar-

scarso di ragione, che non conosca essere questo un operare ciecamente, e da pazzo? Così a me è accaduto di vedere commendarsi i Vescicatorj in Persona giovane presa da febbre acutissima con polsi celeri al maggior grado, con dejezioni biliose, con sussulti di tendini, e con vigilie grandissime, per le quali non si poteva far quietare nè con paregorici, nè con gli Oppiati stessi; e questi Vescicatorj non si prescrivevano con altra indicazione, se non perchè come stimolanti potevano corroborare la fibra, e perchè si pretendeva, che la febbre provenisse da coagulo; ma in realtà, perchè si credeva, che un tal Rimedio dovesse convenire, perchè il male era grave, al quale, secondo il loro fare senza alcuna ragione, il Vescicatorio va applicato. Così noi abbiamo inteso, che nella Marca, e nell'Umbria, dove l'Arte Medica è in uno stato molto infelice per la barbarie, e per l'ignoranza grande, che regna generalmente ne' Medici di que' Paesi, e dove per conseguente si fa un uso grandissimo de' Vescicatorj, essere questi stati adoperati da alcuni di que' Medici, fin ne' Bambini di Latte, perchè aveano Diarrea, Vermini, e Febbre; i quali Bambini, come si può credere, erano in poca d'ora tutti miseramente periti; ma questa strana maniera di medicare, ed altre simili, ora le passeremo sotto silenzio, riserbandoci per un'altra volta di parlare di queste cose, dove esaminando minutamente le Ricette, e i Medicamenti di alcuni, che pretendono d'aver sostenuti i primi Posti in que' Paesi, faremo vedere, che non fanno nemmeno i primi principj dell'Arte Medica. E ritornando ora a questi ultimi Fautori de' Vescicatorj, solamente loro per conclusione diremo, che ad essi, come a puri Empirici irrazionali, non facciamo alcuna risposta; ma solamente loro diciamo, che con l'acqua, e non col fuoco, vanno medicate le febbri ardenti; e che queste tutte o vengano prodotte da Sali, che sciolgano il Sangue, o che il coagulino, com'essi pretendono, con l'acqua resteranno guerite; conciossiachè l'Acqua sia il sciogliente universale di tutti i Sali, e il diluente d'essi, per cui e con l'acqua faranno portati fuori per orina, o per sudore, o per secesso tutti que' Sali, che fanno le fermentazioni febbrili ne' Corpi degli Animali, alla qual'Acqua gioverà aggiugnere, in molti casi, dove massimamente il vizio è ne' fughi delle prime vie, e dove si pretende il loro coagulo, la Chinachina, e le cose Oppiate; conciossiachè, come alcuni Autori de' più attenti hanno con costanti Sperienze osservato, la Chinachina non per altro è un grandissimo Rimedio in molti mali, se non perchè scioglie il sangue, e disimbarazza dagli umori superflui le Ghiandole; e così l'Oppio non per altro è un grandissimo Rimedio anch'esso, se non perchè esso ancora di questa virtù disciogliente è grandissimamente dotato. Ma qui troppo lungo farebbe il mio ragionare, se io entrar volessi a parlare del modo d'operare di questi due valorosi Rimedj, e delle virtù grandissime dell'acqua sì calda che fredda nelle malattie. Finirò solamente dicendo, che quelli sono grandissimi Medici, che fanno far uso di queste tre cose, e delle missioni di sangue a tempo; e che puri Empirici irrazionali sono quei, che credono con calorosi corroboranti di spegnere i mali gravi, e con i Vescicatorj d'esterminali.

P O S C R I T T A
D I
C I R I A C O S I N C E R O
M O D E N E S E
A S I M O N E C O S M O P O L I T A :

MODENA li 8. dell' Anno 1747.



EL tempo , che sto scorrendo gli ultimi fogli di queste mie Lettere a Voi dirette, Sig. *Simone* garbatissimo, e che troverete sebben più tarde , anche un po' più difuse ; mi comunica di commessione dell' Autore l' intimo mio amico Sig. *Vandelli* = *La Dissertazione de' Vescicatorj di Gio: Bianchi Medico Primario di Rimini, recitata nel mese di Giugno 1746. nell' Accademia de' Lincei da Lui restituita, stampata in Venezia dal Pasquali in 8. di pag. 46. compreso il frontispizio, e di pag. 47. compresavi la correzione degli errori di stampa , che poi certamente non gli abbraccia tutti, giacchè oltre tant' altri alla pag. 41. v' è un Inghilese tanto fatto.*

Con questa Poscritta dunque accordatemi, ch' io vi ringrazi sopra l' opera comunicatami, lasciando così correre fra noi due sconosciuti una convenienza , che ho trovato impossibile da praticarsi col Sig. *Bianchi* dal mio onorato Sig. *Vandelli* : mentre questi certamente non merita , che cotesto vostro Sig. *Bianchi* gli scriva Lettere ne' termini, che fa, e per gli quali non dovrà mai rispondere alle medesime , finchè potrò io consigliarlo . Accordatemi pur anche , che vi dica di non volere io sul proposito della mentovata *Dissertazione* prendere in mano lo scudiscio censorio ; sì, perchè potrei incorrere nella taccia del *supra crepidam sutor* , come disse Plinio lib. 35. 10. , e poi anche , perchè non mi truovo io in positura di vestire l' abito di Censore di tutte l' opere del Sig. *Bianchi* , come vorrebbe egli pure affibiarmela , deferivendomi per tale al mio Sig. *Vandelli* con espressioni alquanto avanzate , e forse troppo animose . Ora a parlarvi colla mia naturale schiettezza , per censurare le non poche cose del vostro Confidente richiedesi molto ozio , non già per istudiare fondamenti di Critica ; ma perchè moltissime nelle opere di lui sono le proposizioni censurabili, la maggior parte di esse pronunziate con inudita franchezza da uno , che credesi ormai di tenere il primo seggio della Letteratura universale . Voi ben sapete, che un seggio così fatto non si crede al mondo da chi ha buon senno , e che può paragonarsi alla Pa-

nacea universale, di cui sarebbe bella, il sentirsi dire averne cognizione il vostro Sig. *Bianchi*.

Nella nostra confidenza poi compatiamo di grazia l'Autore della *Dissertazione*, il quale dopo aver dubitato a torto ne' tempi addietro, come Voi già sapete, d'aver voluto il Sig. *Vandelli* renderlo odioso ad Ordini insigni, e ad intiere Nazioni; va egli stesso di fangue freddo ad inimicarsi tutta quanta la Scuola Medica de' vasti Regni delle *Spagne*, a screditare, ed ingiuriare la Medicina di *Siena*, a vilipendere quella della *Marca*, e dell'*Umbria*, ed a borbottare di quella d'una Provincia dello Stato Pontificio (chi sa che non s'intenda della rispettabile *Madre degli Studj*) perchè colà vi si dispensa pel morso del Can rabbioso la polve composta di Canterelle. Dimentica forse l'Autore della *Dissertazione* di non aver egli avuto a suoi giorni Epoca più gloriosa, di quella datagli dall'Accademia di *Siena*? Se la vuole egli forse prendere con qualche Speciale, o Spedaliere di *Bologna*? O figurati forse, per essersi da se stesso eretto in Principe di novelli Lincei in *Rimino*, ove certamente tutti i Saggi *Rimini* non gli applaudiscono, di non esser egli tuttavia nello Stato Ecclesiastico, alcune delle di cui Provincie accusa cotanto malamente assistite dai Medici? E dove è la prudenza nel Sig. *Bianchi*, Virtù cotanto necessaria in un Medico?

In questa sua *Dissertazione* sembra aver egli fissato la massima di non conoscere una tanta Virtù, che pure è Filosofica. Sopra di un tal assurdo, e sopra di un così eccedente e falso principio, non è poi maraviglia se arditamente il vostro Sig. *Bianchi* tenti di spogliare la nostra Italia del bel titolo accordatole, per di lui confessione a pag. ix., dall'Inglese Medico *Freind* sul proposito de' Vescicatorj di felice *Madre di grandi Uomini*; titolo, che i Signori Oltramontani non sogliono profondere così facilmente a nostro favore. Ma pazienza pur anche, se la sola prudenza mancasse. L'Autore della *Dissertazione* vuole egli in oltre passar sopra troppo liberamente alla Cristiana Morale, alla sana Fisica, ed alla Loica. Arbitra egli a suo talento sopra la Cronologia, e sull'Epoca delle invenzioni, e finalmente per secondare il suo prurito di scrivere, non la perdona a se stesso, non perdonandola nè alla Chimica, nè alla Medicina, che vanta di professare magistralmente, facendo conoscere ne' suoi giudizj, che tanto nell'una, quanto nell'altra è istruito assai, ma assai debolmente. In pruova di tutto ciò, che ho fin qui detto, piacervi di considerare ancora disappassionatamente le seguenti proposizioni cavate fedelmente dalla *Dissertazione* medesima, e sopra le quali mi comprometto, che faranno fatte un dì le opportune meditazioni da que' Valentuomini, che sono del mestiere, o da chi è stato sul vivo così malamente toccato, e punto dalla *Dissertazione de' Vescicatorj di Gio: Bianchi Medico primario di Rimino, e Restitutore dell'Accademia de' Lincei*.

Pag. iv. e v. *Fin da che io mi trovava in Toscana ec. Veggendo l'uso straordinario, che de' Vescicatorj, generalmente da' Medici Senesi, e da altri Medici di quello Stato di Siena si faceva. Io portava opinione essere quello (Stato) così spopolato, a cui non giovava, se nuova maniera di medicare non s'introduceva, la diligenza del presente Governo di quello Stato, con l'aver chiamati fin dall'ultime Provincie della Germania de' nuovi Abitatori; i quali tutti, come i vecchi, in poco d'ora si sono veduti a perire, PIU' PER LA CATTIVA MANIERA*

NIERA TENUTA NEL CURARLI NELLE LORO MALATIE, *che per la malignità dell'aria, o per la gravezza de' mali, che regnino in quella Provincia.*

Gratitudine di nuova moda, introdotta dal Sig. Bianchi per ringraziare l'Università di Siena, che l'onorò d'una Cattedra, annoverandolo fra quegli insigni Professori, de' quali parla in sì fatta guisa.

Pag. xli. *Se i nostri Medici Italiani non avessero inventati che i Vescicatorj, certamente che più biasimo che lode a noi ne verrebbe.*

Buon per gli Medici Italiani, mentre fin ad ora niuno si sottoscrive alle sentenze del Signor Bianchi.

Pag. xliv. e xlv. *Così noi abbiamo inteso, che nella Marca, e nell' Umbria, dove l'Arte Medica è in uno stato molto infelice per la barbarie, e per l'ignoranza grande, che regna GENERALMENTE ne' Medici di que' paesi..... CHE NON SANNO NEMMENO I PRIMI PRINCIPIJ DELL' ARTE MEDICA ec.*

E pure all' Umbria, ed alla Marca presiedono Personaggi Venerabili per dignità, e dottrina. Oh che grande animosità!

Pag. xlv. *E ritornando ora a questi ultimi Fautori de' Vescicatorj, solamente loro per conclusione diremo, che ad essi, come a puri EMPIRICI IRRAZIONALI, non facciamo alcuna risposta; ma solamente ec.*

Sperasi però, che un dì il Signor Bianchi sappia, che anche de' Medici Razionali sono fautori de' Vescicatorj, ove convengono.

Pag. xli. *Contuttociò egli (Giovanni Freind Medico Inglese, e per altro uomo dottissimo) aveva fatta la sua pratica medica tra le truppe in Ispagna, dove l'ARTE MEDICA, E LA BUONA FILOSOFIA non sono certo, come ognun sa, in tutto il loro buon lume ec.*

Guai al Signor Bianchi, se il dotto P. Feijoo degnasi di leggere la di lui Dissertazione de' Vescicatorj.

Pag. xxxvi. *Che i Vescicatorj si ponno piuttosto chiamare un rimedio DIABOLICO, che umano.*

Questo è un epitettar da fanatico.

Pag. xxvii. *Il Fermento, e l'Aceto..... al più al più debiliteranno alquanto, contro il volere del Medico CRUDELE, e IGNORANTE, la virtù dell' Empiastro Vescicatorio.*

Sapiente, e pietoso è quel Medico, che per qualunque via giugne colla sua arte a sanare. Il Fermento poi, e l'Aceto, come vedrassi, sono il vero correttivo dell'acre de' Vescicatorj.

Pag. xxx. *In quanto poi alla virtù attrattiva, che s'attribuisce da alcuni Uomini VOLGARI a Vescicatorj, questa è molto ec.*

Poveri Newtoniani, e dove siete? Voi Uomini volgari?

Pag. xlii. *Io poi non mi starò qui in fine a voler riprovare l'opinione d'alcuni MEDICI VOLGARI PRATICI intorno de' Vescicatorj.*

E qui si torna a dire, che il Sig. Bianchi non tarderà molto ad intendere, che anche ottimi Medici Razionali sono fautori de' Vescicatorj.

Pag. xlii. *Ercole Sassonia, SEMPLICE MEDICO PRATICO DELLA SCUOLA VECCHIA, e non autore che di Rimedj mal accozzati insieme ec.*

Dagli Elogj di Monsignor Tomasini di Emonia, o sia di Città Nuova nell'Istria, su i quali stese compendiosamente la Vita del Sassonia posta avanti al-

le Opere in foglio di quel dotto Medico, e ristampate almeno per otto volte, ricavo, che il *Sassonia* fu stimato degno di coprire per più anni, e in più volte una Cattedra dello Studio celebratissimo di Padova, e che in oltre fu provato necessario in Germania per la salute di Massimigliano II. Imperatore, ove ebbe il titolo di Cavaliere, e poscia quello di Conte Palatino da Rodolfo II. Non so io dunque comprendere, come dopo tanti scritti del *Sassonia* enunziati da Giovanni Antonida Van der Linden, *De Scriptis Medicis* lib. 1. pa. 405. e 406. se la debba seco prendere, e con disprezzo del medesimo, il Sig. Bianchi, solamente perchè cotesto Medico sostenne il partito de' Vescicatorj.

Pag. xviii. *Ed io ho conosciuto un Soldato Tedesco, che le commendava per un Filtro, cioè per una bevanda amatoria, pretendendo, che date a bere in vin rosso ad una Donna ec.*

Santa Morale Cristiana: A tuo riguardo si tronca la proposizione stesa pur troppo in volgare nella *Dissertazione* da chi dovrebbe venerarti!

Pag. xi. *E i malati TUTTI, come una cosa crudele, onninamente abborrendogli, e MALEDICENDOGLI.*

Tutti i malati Cristiani, che fanno il *creavit Dominus Medicinas*, non maledicono, ma benedicono i Vescicatorj, quando sono il mezzo della salute del corpo loro, conoscendo io non pochi per dottrina, e per morale più conspicui del Sig. Bianchi, che li benedicono.

Pag. xxvii. *Queste Canterelle adunque, Graziosi Uditori, composte di Sali Ostici, MALAMENTE DALLA NATURA STESSA ACCOZZATI INSIEME, per cui ec.*

Per Natura intendasi mo l'Autore venerabilissimo delle cose tutte, che è Iddio, o per Natura intendansi le cose stesse create, o pur anche quelle maravigliose Leggi del movimento prescritte però sempre *ab initio* dalla Sapienza Divina, sempre farà orrore la Proposizione de' *SALI OSTICI MALAMENTE ACCOZZATI INSIEME DALLA NATURA*, specialmente a chi fa il Testo della Genesi cap. 1. v. 31.

Pag. xvi. *E Adolfo Occone, celebre Medico, e Antiquario, che FIORI VERSO L' ANNO 1560., veggendo il grand' uso, che si faceva di questi Empiastri con Canterelle ec.*

Pag. xvii. *L' Epoca di questo rimedio Vescicatorio tra gli anni 1575. e 1590. si può stabilire, cioè per l' occasione de' mali Pestilenziali di Vinegia, e per quella di Pesaro.*

Quando il Sig. Bianchi non concigli adequatamente colla sua Epoca del 1575. e 1590. anche la notizia, che egli dà di Occone, il quale vide il grand' uso, che facevasi di questi Empiastri con Canterelle, e lo dovette certamente vedere Occone, non quando nacque, nè quando morì, ma quando fiorì, cioè, come dice il Sig. Bianchi, verso l'anno 1560. temo, che gli Emoli di lui in vece di chiamarlo il grande Poliistore della sua Patria, col linguaggio del Sig. Lami, lo scherniranno col nome del detto Medico Occone, il quale per altro fu un uomo dottissimo, e segnatamente fuori della sua Professione.

Pag. vi. *Ipocrate, e Galieno, che si ponno dire i Padri della Greca Medicina, d' essi non hanno mai parlato; e gli Arabi stessi loro seguaci, che da alcuni si pretendono autori d' un tal medicamento, non ne parlano MAI.*

La ragione però, e l'ordine delle cose vuole, che siccome l'Arte, e i Metodi di medicare, non meno che gli stessi Medicamenti sieno trapassati dai primi Inventori ai loro discendenti, così ancora è naturale, che alcuni de' figliuoli di sì grandi Uomini ne facessero uso opportuno, anzichè ne parlassero espressamente, come m'accingo a mostrarlo nella seguente Annotazione.

Pag. VI. e VII. *Gli antichi Greci Medici, i Latini, e gli Arabi, con i Greci de' Secoli bassi, non ebbero che gli Empiastri Dropaci, i Sinapismi, e i Fenimmi, con i quali si servivano, o per isvellere i Peli della Cute, o per far divenir rossa la Pelle, o per riscaldare le Carni; MA NE' MALATI NON PRODUCEVANO MAI VESICHE ALCUNE, o Ulceri cutanee, come fanno i nostri comuni Vescicatorj..... Così in alcuni dolori articolari, e in altri mali esterni lunghi, E NON MAI IN FEBBRI ACUTE, E MALIGNI.*

Signorsì, Signorsì, che anche alcuni figliuoli de' Padri della Medicina, cioè alcuni de' Medici Greci antichi, con i Greci de' Secoli bassi, ebbero Empiastri, che producevano vesciche. Chinesi certamente non furono gli Archigeni, gli Aretei, gli Aezii, e gli Alessandri, oltre i molti altri, che potrei nominare. Per iscoprire la sopra espressa verità bastava solo, che il Sign. Bianchi avesse scorso le Storie più celebri della Medicina compilate con tanto studio dal Clerc, e Freind, Francese l'uno, Inglese l'altro, ed ambedue uomini chiarissimi. Pur troppo per lui, come fra poco scopriremo, sembra che la Storia dell'Inglese amorevole della nostra Italia sia stata letta dal Sig. Bianchi; ma fallo Iddio, se è stato col solo fine di erudire se medesimo, e gli altri, o piuttosto con animo di copiare di peso quelle notizie, e farsene bello. Sì Signore che Monsieur Clerc sostiene nell' *Histor. de la Medic.* pag. 513. che la Setta de' Metodici, e de' Pneumatici, Medici Greci certamente, praticava gli Empiastri, che facevano alzare le Vesciche, e ne' quali, che è mo la bella, entravan delle Canterelle. Eccovi intanto la di lui Testimonianza sul proposito del modo di medicare di Areteo, di quell' Areteo, che se non precedette, fu per lo meno contemporaneo del gran Padre Galieno, e che fiorì probabilmente nel primo Secolo di Cristo.

„ La maniere dont notre Auteur se servoit des Cantharides ne doit pas etre
„ oublie. Les Methodiques, & meme la plupart des anciens Medecins employoient
„ les medicaments qu' ils appeloient metasyncritiques, pour tirer du centre à la cir-
„ conference. L' on a vu ci-dessus qu' ils prenoient, pour ce la de la moutarde,
„ ou la plante appelee thapsia. Aretee le pratiquoit aussi, mais il employoit
„ de plus les Cantharides, pour attirer plus puissamment, & pour faire venir sur
„ la peau des vessies qui se remplissent d' une eau acre & chaude, qui se vuide
„ ensuite au soulagement des malades. Cette sorte de remede s' appelle aujourd' hui
„ un Vescatoire.

Ma cosa dirà mai il Sig. Bianchi al vederli presentar la Ricetta d'un vero verissimo Vescicatorio usato fino dal celebre Medico Greco Archigene, di cui fa menzione Suida nel suo Lessico. Α' ρχιγένης . φιλίππου . ἀπαμεύς συρίας . ἱατρὸς μαθητὴς ἀγαθίνου, ἐπὶ τραϊανῷ ἱατρούσας ἐν ῥώμῃ βιούς ἔτηξ' . καὶ συγγραψας πολλὰ τε καὶ φυσικά h. e.

Archigenes Philippi (filius) Apamensis ex Syria, Medicus, Agathini discipulus, qui ROMÆ sub Trajano medicinam exercuit. Vixit annos LXIII. multaque medica, & physica scripsit.

Di Archigene si dee intendere ancora Giuvenale nella Sat. vi. v. 236.

... tunc corpore sano

Advocat Archigenen.

A questo luogo nota l'antico Scoliaſte, che Archigene era reputato *Medicum magnum illius temporis*. Così nella Satira xiii. v. 98.

Ne dubitet Ladas, si non eget Antycira, nec Archigene.

E nella Satira xiv. v. 252.

Ocyus Archigenen quaere, atque eme quod Mithridates Composuit.

Archigene fu ancora affai più antico di Galeno, poichè da lui frequentissimamente vengono citate le opere sue, quantunque non sia egli molto lodatore di quelli, che non sono del suo partito, e particolarmente ne' Libri de *Locis affectis*. Archigene, dic' egli, ha imparato con tanta applicazione, e così bene tutto ciò, che appartiene all'Arte della Medicina, lo che ha reso giustamente degni di lode tutti gli Scritti, ch' egli ha lasciato, e che sono in gran numero ec.

Questa Ricetta dunque è fedelmente riportata da Aezio Amideno, il quale senza fallo fece diversi estratti dalle Opere dello stesso Archigene, prima che terminasse il quinto Secolo di Cristo, o al più al più sul principio del sesto, e questi estratti ora fanno vedere, che Archigene possedeva affai bene la pratica Medica. Ecco la Ricetta.

Περὶ δρωπάκων καὶ πιττώσεως, Αρχιγένης. ρη

Ο' δρώπαξ, καὶ πιττωσις ὑπὸ τινων καλεῖται. καὶ ἐστ.

Ἄλλος δρώπαξ κάλλιςος δόκιμος

Πίσσης, κηρῶν, κολοφωνίας, ἀνὰ λι. α̃. νίτρης, γο. ε̃. ἀσφάλτης γο. γ̃. θείου ἀπύρου γ̃. α̃ s πεπέρους. εὐφορβίου. ἀδάρκης, ἀνὰ γο. α̃ ΚΑΝΘΑΡΙΔΩΝ, α̃. δ̃. κυπρίνης ἐλαίου, γο. δ̃. χρῶ

De Dropacibus, & Picatione, Archiginis. 180.

Dropax, ac Picatio a quibusdam vocatur &c.

Alius Dropax optimus probatus.

Noti bene per l'amor del Cielo il Sig. Bianchi quell' *optimus probatus*.

R. Picis, Caerae, Colophoniae, singulorum lib. i. Nitri sexcuncem, Bituminis quadrantem, sulphuris vivi sesquiunciam, Piperis, EUPHORBII, Adarces, singulorum unciam. i. CANTHARIDUM drach. iiij. Cyprinae Olei trientem. Utere. Α̃ετιου Α̃μιδένου βιβλίον τέταρτον. Cart. 66. Venetiis in aedibus Aldi Manutii, & Andreae Asulani Mense Sept. MDXXXIV. e secondo la versione Aetii Tetrabibl. i. Serm. 3. cap. 180. pag. 191. Ediz. di Leone del 1549. in fol.

Il dotto poi, e per noi amorevole Inglese Giovanni Freind Hist. Med. pag. 28. all'anno di Cristo 560., parlando del metodo di medicare di Alessandro Greco si spiega, a dir vero, molto svantaggiosamente per il vostro Signor Bianchi in questi termini. *Medicamenta Idem (cioè Alessandro) Vescicantia, in Lethargo Scillam; in Epilepsia Lepidium adhibet; alia quoque multa, praesertim in Podagra, uti Allium, Duphorbium, Sinapim, inter quae sunt CANTHARIDES: Haecque MAGNA SERI COPIA PROFLUENTE subitam levationem afferre tradit.*

Venendo poi ai Secoli più bassi, e a noi più vicini, e se io fossi Medico di Professione, mi comprometto, che troverei presso moltissimi Autori pratici i Sinapismi, i Dropaci, ed i Fenimmi coll'intento non meno, che coll'intenzio-

tenzione di alzare Vesciche. Fra i libri però d'uno de' Medici Fratelli del Signor Vandelli trovo un' Opera Medica stampata in carattere semigottico *Lugduni in edibus Jacobi Myt sumptu honesti viri Bartholomei Trot anno a Virginis partu MCCCCXVIII. die XXVIII. Julii in 4. in cui al foglio cci. capitolo ottavo De cura febris Pestilentialis per instrumentum Cirugie leggo quanto siegue: Et quidam ponunt emplastrum attractivum quod sic fit. Fatelo un po' bene osservare al vostro Sig. Bianchi, poichè ella è cosa, che importa anche per l'Annotazione seguente. R.^e Medulle fermenti unc. iij. Pulveris seminis Sinapis, & Eruce ana unc. §. Vitrioli unc. ij. Cantarides numero decem, conficiantur cum frumento, & quidam conficiunt cum melle: nam hoc fortiter attrahit, & in tribus horis ULCERAT.*

Certamente anche questo Empiastro attrattivo era un vero verissimo Vescicatorio, e più certamente l'anno 1518. in cui fu stampato il *Nusquam antea impressum Collectorium totius fere Medicine: Bertrucci Bononiensis*, a cui fu aggiunta *Practica perutilis de novo in lucem prodita de notitia, & curatione universarum Februm &c.* d'onde ho io trascritto la predetta Ricetta, che può ragionevolmente dirsi composta, e scritta, prima che fosse stampato, l'anno dissi 1518. precede non poco il 1575. ed il 1590., che sono i termini dell' Epoca Planchiana; la quale diviene anche più falsa, se si riflette, che il sopracitato libro di Niccolò Bertrucci fu anche stampato dieci anni prima in Lione, cioè nel 1509. *Apud Joannem Albertum*, come si ricava dalla Biblioteca Bodlejana, dal Van der Linden. *De Script. Med.*, dagli Annali Tipografici di Michele Metaire, e dalla notizia degli Scrittori Bolognesi del P. Orlandi. Ma nasce anche uno svantaggio maggiore di tempo contra la detta Epoca da quelle parole della lettera dedicatoria di Niccolò de Landa Medico di Roven a Michele Capella altro Medico celebre, ove parlasi dell'età in cui viveva Bertruccio. *Paucis vero ante nos Seculis inter ceteros Medicos excelluit Vir clarissimus & medendi scientia celebratissimus Bertruccius Bononiensis, qui ea tempestate tamquam Asclepius colebatur.* E di qui andando indietro per due Secoli almeno si vede il divario grande, che ne risulta. Il citato Van der Linden a pag. 830., ove riferisce le opere N. Bertrucci dice, che *vixit sub Conrado IV. Imperatore A. C. 1250. Wolf. Justus in Chronol. Medicorum.* E certamente bisogna dire, che Bertruccio fiorisce prima del 1300. se fu Maestro del famoso Guido da Cavaliaco, che secondo il Freind l. c. *Artem Chirurgicam redegit ad Systema Anno MCCCXLIII. jam valde provectus atate.* Ora va e fidati.

Nella Peste, e conseguentemente nelle Febbri Pestilenziali era praticato il Vescicatorio attrattivo segnato nel Collettorio del Bolognese Bertruccio. Ora se la Peste sia un male acuto, o nò lo determinino un poco i dotti Medici: io lo credo acutissimo, come a me l'insegna il celebre Mercuriale Forlivese, *Etenim Pestis, non est dubium, quin sit morbus acutus, immo acutissimus. = Lect. de Pestilentia habitae Patavii CXCIXLXXVII. Mense Januarii.* Così pure prego i Signori Medici a spiegarsi intorno di ciò, e dire se il Signor Bianchi potrà sostenere la sua Proposizione del niun uso fatto dagli antichi de' Vescicatorj ne' mali acuti, dopo che Aezio più moderatamente, e da quell' uomo, ch' egli era, lasciò scritto nel luogo citato.

Περὶ συναπισμοῦ Ἀρχιγένους. ρηᾶ

Τὸ ἀπονάπυος κατὰ πλάσμα, συναπισμὸν καλεῖν πάντες εἰώθασιν δρασιχώτατον δὲ εἰς βοήθημα. ἀλλ' ἐπὶ μὲν τῶν ὀξείων, οὐ πάνυ τι εὐδοκιμεῖ. πλὴν ἐπ' ὀλίγον.

De Sinapismo Archigenis CLXXXI.

Cataplasma ex Sinapi, *Sinapismum* vocare omnes solent, est autem efficacissimum auxilium. Verum in acutis morbis non valde probatur, PAUCIS EXCEPTIS.

Pag. xxxvii. Quasi la stessa cosa avea conchiusa, dopo molte ragioni contro de' Vescicatorj, Giambattista Elmonzio, QUEGLI CHE PRIMA DI CHIUNQUE l' arabesca Filosofia, e Medicina assaltò, e che de' Medici Chimici si fe capo, conchiudendo, che i Vescicatorj sono sempre nocivi, e che dallo Spirito iniquo di MOLOCH furono inventati.

Signor nò, che la non è così, direbbe qui se vivesse al vostro Sig. Bianchi il celebre Boerhaave, e per lui glielo dirà il dotto suo Comentatore Alberto Haller Boerhaave Praelec. Accad. cum not. Haller Tom. 1. p. m. 25. e 26. Sentite di grazia come parlò il primo, e in che modo s' esprime il secondo = *Jamque purior Arabibus visus est Galenus, Galeno purior Hippocrates: cujus in scriptis, & in propria experientia arma invenerunt Fernellus, & Duretus, quibus Arabum servitutem profligarent.*

Ai giorni del Fernelio (nato nel 1506. e morto del 1558. in età di 52. anni), e del Dureto (nato nel 1527. e morto nel 1586. in età di 59. anni) non istava neppur per nascere il Granatiere Elmonzio Brussellese, che solo venne al mondo nel 1577. e morì li 30. Dicembre del 1644. di cui parlandone il Boerhaave stesso Elem. Chem. 1. pag. 24. spiega, ed esprime il talento, e l' abilità sua in questi termini: *Acris & contentiosi ingenii homo arcaniorum laborum Chemiae non ignarus, sed mediocris omnino Medicus.* E così colla solita sua sincerità, e dottrina dà il suo a chi spetta l' erudito Boerhaave; onde dopo aver detto, che il Paracelfo Svizzero di Nazione, detestò le inutili opinioni degli Arabi, e fattolo perciò autore di una nuova Setta, passa quindi a dare ad Elmonzio il suo merito: *Itaque dum in GALLIA Hippocratici ARABES everunt, in Germania, aliis armis, iidem ARABES expugnantur. Sed magis adhuc perspicue vulnera scholarum, & HYPOTHESIUM GALENICARUM ruinas detexit Seculo xvii. ineunte Joannes Baptista Helmontius.* Il dotto Haller glosa di poi le proposizioni del suo rinomato maestro in questa guisa. *Seculo imprimis xvi. quo Hippocratica Secta in Gallia nata est auctore Sylvio, & Brisotto, quos diversa paululum via Fernelius secutus est.*

Physicen, & Medicinam publice docuit (Paracelfo) Basileae anno 1527. Moritur vigesima quarta Septembris anno 1541. anno aetatis quadragesimo septimo. Ora vegga un poco il vostro Sig. Bianchi se gli dà l' animo di accomodare a tutti gli accennati testi la sua troppo franca Proposizione di Giambattista Elmonzio, QUEGLI CHE PRIMA DI CHIUNQUE ALTRO ec.

Sicchè da tutto quello, che si è fin qui dimostrato apparisce chiaramente, che del tutto sono insufficienti quelle conseguenze, che il vostro Signor Bianchi intende (a pag. xi.) di cavare dai suoi premessi falsi supposti dicendo, che da due Città dunque alla nostra vicinissime si può riconoscere il principio dell' uso di questi Vescicatorj, cioè che dopo del Mercuriale, e del Sassonia fosse introdotto nella Pratica della Medicina quell' uso di far alzare a Malati la cuticola coi Medicamenti chiamati Vescicatorj dal loro operare. Ma essendo io ormai stanco di parlare de' suoi molti abbagli di Cronologia passo ad altro.

Pag. vii. e viii. E come è facile il far passaggio da una cosa ad un' altra, siccome accade della corteccia dal Perù, chiamata comunemente CHINA CHINA, che

che fu primieramente portata in Europa da' Padri Gesuiti per guarire le Quartane, dopo i Medici la adoperarono CON PROFITTO nelle Terzane sì semplici, che doppie, e in molte altre febbri, che vengono con qualche periodo; così i Sinapismi, e i Fenimmi adoperati dapprincipio ne' soli mali lunghi, si cominciarono ad adoperare anche in ALCUNI MALI ACUTI, come sono quelli, che ho mentovati; ed i Medici facendosi vieppiù arditi, incominciarono usarli anche in ogni genere d'acuti; e per avvalorarli, non si contentarono, che riscaldassero solamente le carni, che le rendessero rosse; e che piccole pustole in esse producessero; ma vollero, che insieme ci producessero alte Vesiche, le quali tagliate ci restava sotto una piaga, che e per se medesima, e barbaramente strofinata un licore gemeva, per cui la malignità del male si credevano, che insieme gemesse, e dal corpo del malato fosse tramandata fuori ec.

Pag. xxxvii. A che si risponde, che anche il vino talvolta ha guerito qualche Malato grave; ma perciocchè il vino rade volte giova, e nuoce il più a Malati, come nota Cicerone medesimo (de Nat. Deor. l. 3.), i Medici prudenti non l'ordinano MAI, per non esporli ad un manifesto pericolo.

Queste due parità, che zoppicano bestialmente, faranno benissimo conoscere, quanto sia istrutto di buona Loica, chi le maneggia sì malamente. In quella della Chinachina rilevo un argomento contra il Sig. Bianchi, ed è, che siccome oggidì con frutto de' Malati viene praticata la Chinachina in tutte le Febbri periodiche chiamate Perniziose, quantunque il primiero uso di essa fosse nelle sole lunghe Quartane; così, per legitima conseguenza, dovrà dirsi (cosa che certamente non intende di dire il Sig. Bianchi) che con frutto egualmente, e vantaggio de' Malati è stato da' Medici ampliato anche in alcuno de' mali acuti l'uso di que' Dropaci, Fenimmi, e Vescicatorj, che di primo loro istituto riservati erano ai soli mali cronici. La parità poscia del Vino, fa rider non poco, attesa la franchezza, con cui viene pronunziata. Oh quanti sono i mali, segnatamente del ventricolo, che guariscono con un po' di Vino! Forse non faranno creduti, o compresi fra il numero de' Malati dal Sig. Bianchi coloro, ai quali, perchè proclivi ad una certa spezie d'Idropisia fa sperare il rimedio nel Vino il Signor de Gorter (Med. Compen. cap. de Hydrop. n. 16. pag. 153.) Buon per noi, che col Sig. Bianchi non credono i Medici, i quali ingenuamente sentono col Poeta, che

Data tempore profunt,

Et data non apto tempore Vina nocent.

Qui poi cadrebbe in acconcio, lasciata da parte la quistione, se più ai PP. Gesuiti, o al loro Cardinale de Lugo debbasi dalla nostra Europa il merito nell'acquistato Febbrifugo, cadrebbe d'issi in acconcio il ricercare dal Sig. Bianchi l'Idea, e il Fine della sua DISSERTAZIONE DE' VESCICATORJ cioè, se riguardi essa l'uso, o l'abuso, che de' Vescicatorj fa in oggi la Medicina. Chiunque certamente avrà la pazienza di leggerla, troverà, che con essa pretende l'Autore di proscrivere un rimedio trovato dalla venerabile Antichità, e praticato da i più sperimentati Professori. Sarebbe egli stato piuttosto desiderabile, che il Sig. Bianchi avesse parlato più individualmente; ma anche con fondamento dell'abuso, che d'un tanto Rimedio può farsi, e forse si fa.

Pag. xxii. Qui è da cercarsi, se questi stimoli sieno fatti più da una COSA ACRE, che sia in loro, o da una COSA ACIDA, per cui anche potrebbe venirsi

in cognizione, se esse coagulino, o se sciolgano il sangue; cose, che servono molto per avvalorare la Teoria, e la Pratica di coloro, che i Vescicanti adoperano.

Pare che in oggi la buona Meccanica non restringa al solo *ACRE*, ed al solo *ACIDO* l'universalità delle azioni reciproche de' corpi. Il Sig. Bianchi lo dovrebbe pur sapere, come Principe di Novelli Lincei.

Pag. xxx. Per la qual cosa, grande sarà l'attrazione nelle parti, dov'è il Vescicatorio, cioè nella Cute; minore sarà il suo effetto nelle Carni vicine alla Cute; pochissimo, o NULLO nelle Viscere, e nelle altre parti lontane ec.

Pag. xxix. La Sperienza di un nostro Collega ci assicura, il quale avendo veduto in un luogo della Marca a far porre la polvere di Canterelle con Burro sulle piaghe aperte de' Vescicatorj nelle Coscie d'un Contadino, al quale s'erano come seccati, per rinnovarli; in questo povero Contadino poco dopo s'eccitarono dolori gravissimi d'orina, uscendo questa con ardore grandissimo, e con sangue.

Non saprei comprendere la verità istorica del piscio doloroso di sangue, quallora mi persuadessi, come vorrebbe farmela credere il Sign. Bianchi, essere pochissimo, o NULLO l'effetto delle Canterelle nelle Viscere.

Pag. xl. Per la qual cosa, niuno ora più si dee maravigliare, se il Senerto, grandissimo Medico Pratico della Germania, nel Secolo passato, fece pochissima menzione de' Vescicatorj ne' suoi Volumi ec.

Il Senerto risponde da se medesimo al Sig. Bianchi, ma quel che più mi spiace, par che trovi di che dubitare della sopra accennata storiotta del suo Collega, quantunque possa essere verissima. [Senert. Tom. 1. lib. v. part. 3. Sec. 3. cap. 38. pag. m. 568.] *Cantharidibus etiam extra corpori impositis SANGUINEM PER URINAM REDDI nonnulli scribunt. Verum monent Rondeletius, quod NUNQUAM hoc evenire cognoverit. Id quod nec ego usquam animadverti, licet CENTIES (può crederfi numero indefinito) Vescicatorj loco Cantharides usurpaverim.*

Pag. xl. Così niuno non si dee maravigliare, se il Sidenam, altro grandissimo Medico Pratico dell' Inghilterra nel Secolo passato, **IN UNA SECONDA COSTITUZIONE EPIDEMICA** non abbia mai parlato d'essi, quando in un'altra gli aveva adoperati; perciocchè, come porta un greco proverbio, che αἱ δευτέραι σπουδαίαιες πλεονεξοῦσι: cioè, che i secondi pensieri sono alcuna volta migliori, egli s'era ricreduto, ed avea riconosciuta la loro inutilità e danno, e per questa ragione gli aveva tralasciati, e tacitamente condannati. Ne ci dee far maraviglia, se Giovanni Freind, Medico Inglese, uomo dottissimo per altro, gli abbia in molti mali acuti, e maligni, e specialmente nel Vajuolo, adoperati; ec.

Qui si parla con poca fedeltà; ma sinceramente bensì la discorre sopra di un tale contegno del Sidenamio il lodato di lui Concittadino Freind nel Commentario in lode de' Vescicatorj fatti con Canterelle, che solamente è stato capovolto dal Sig. Bianchi; eccone il Testo: *Igitur ad curandas Febres, quae annis 1674., 1675., 1679., 1685., [Freind Opera omnia de Febr. Comment. 9. pag. m. 71.]* Queste Sig. Simone garbatissimo sono quattro Costituzioni, ficchè quinta, e non **SECONDA** dovrebbe dirsi la successiva = *populariter grassate sunt, Vescicantia adhibuit Sydenhamus: id quidem OPTIMO CONSILIO: sed quare in caeteris paetermiserit haud satis intelligo: E pure l'ha intesa il vostro Signor Bianchi.*

Pag. XIII. Il Lievito poi, e l' Aceto non servono che per un SUBBIETTO MATERIALE per unire le sopradette Droghe, cooperando ancor essi, per QUANTO SI CREDONO I FAUTORI DE' VESCICATORI, ad alzare le Vesciche; ma forse per essere queste due cose dotate d' un acido fisso, debiliteranno alquanto la virtù acre e volatile delle Canterelle, e dell' altre cose; ma non è maraviglia alcuna, che nelle formole comuni de' Vescicatorj sieno fatti entrare questi acidi fissi; perciocchè essendo queste state inventate da persone NON PRATICHE de' principj chimici, non sapevano troppo ben distinguere le cose acri dalle acide; ma talora le confondevano insieme, e venivano non volendo, a fare, che una cosa fosse distruttiva dell' altra; come accade, quando un acido con un acre, o sia con un alcalico si meschia, siccome i Filosofi Chimici fanno. ec.

Dopo che il Sig. Bianchi m' ha insegnato a pag. XII. che le formole de' Medicamenti, acciocchè sieno fatte con qualch' arte o maestria, per cui si possan odire Magistrali..... devono essere composte con un Medicamento, che si chiami la Base; con un altro, che dicasi l' Acute, cioè, che renda più attivo il rimedio medesimo, che serve di Base; e se in fine gli si dee aggiugnere una qualche cosa, che lo corregga, che si chiama il Corrigente, o il Correttivo. E perchè mai non si riconosce egli per correttivo dell' acre, e volatile delle Canterelle, Base de' Vescicatorj, l' acido fisso esistente per sua confessione nell' aceto, e nel fermento? Se il Signor Bianchi avesse fatta questa riflessionecella avrebbe risparmiato a se stesso la fatica di trovare malamente il detto CORRETTIVO pag. XXVI. nel seme Ammeos, come cosa Calefaciente, avrebbe trovati dotti in Chimica più di lui i buoni Antichi, che coll' aceto, e col fermento vollero insieme unite τὰ ἀρώματα ἐπισπάσιναι cioè le droghe attrattive, e finalmente non avrebbe fatto conoscere ad ogni genere di persone, che sappian leggere, esser egli pieno di volontà di disprezzare gli antichi, e i Moderni.

Pag. XXXII. A quello che dicono poi alcuni fautori de' Vescicatorj, i quali, come abbiamo veduto, gli pongono alle coscie, o alle gambe nelle Infiammazioni del Polmone chiamate Peripneumonie, o Pleuritidi, per indurre quel Tumore in queste Parti, il quale fu chiamato utile da Ippocrate, se venisse, si risponde, che Ippocrate parla in quel luogo, che è nella Sezzion seconda de' Pronostici, di que' Tumori, o di quelle Posteme, che vengono naturalmente per un decubito salutare, che fa la natura, e non parla d' una Piaga, o d' un Ulcera fatta per arte ec.

Con buona pace del Signor Bianchi, io ho sempre inteso dire, che il bravo Medico è quegli, che fa imitar la Natura, Imitator Naturae, e che, Ἀδὲ ἀγειν, ὅπως αἱ μάλιστα πέπνη, ταύτη ἀγειν, διὰ τῶν ἑυμερῶντων χωρῶν. Quae educere oportet, quo maxime vergunt eo ducenda, per loca convenientia = Hipocr. Sec. I. Aphor. 21. E Voi volete farmi credere, che il vostro Signor Bianchi sia un bravo Chimico, ed un valoroso Medico dopo tali proposizioni? Io non voglio presentemente screditarlo, ma

..... crimine ab uno

Disce omnes. Virgil. nel lib. 2. dell' Eneida v. 65.

Pag. XXXIII. Egli è certo, che MOLTISSIME APOPLESSIE sono congiunte con Convulsioni di Nervi; e se i Vescicatorj con gli loro stimoli accrescono il dolore, e producono la Convulsione; e se con le loro particelle pungenti, e di fuoco accendono il sangue; e se questo dalla accensione, e dal calore resta coagulato, il male, anzichè di togliersi, con un tal rimedio si farà maggiore ec.

E in quelle Apoplefie mo, che sono originate da rilassamento di Nervi camminerà egli l'argomento? Oh siam pure Irrazionali!

Pag. xxxiv. Siccome accade a chi ha la Rogna, se questi si gratterà gli cesserà per alquanto quel pizzicore prodotto dalla Rogna, ma non sarà già per questo guerito dal male, che per guerire bisognerà adoperare e cose sudorifiche, ch' espellano il cattivo umore dal sangue, e cose sulfuree e mercuriali, che uccidano i Pellicelli, che ordinariamente sono sempre congiunti con un tal male.

Oh quanti Rognosi guariscono col grattarsi solamente.

E lascia pur grattar, dov'è la rognà:

Che se la voce tua sarà molesta

Nel primo gusto; vital nutrimento

Lascierà poi, quando sarà digesta.

Dante nel canto xvii. del Paradiso.

Pag. xlvi. Finirò solamente dicendo, che quelli sono grandissimi Medici, che fanno far uso di queste tre cose [cioè dell' Acqua, della Chinachina, e dell' Opio] e delle missioni di sangue a tempo; e che puri Empirici irrazionali sono quei, che credono con calorosi corroboranti di spegnere i mali gravi, e con i Vescicatorj d'esterminali.

Ed io finirò, dicendo francamente essere grandissimi Medici nella Pratica coloro, che fanno far uso a tempo, e luogo di tutti quanti i Medicamenti disappassionatamente sperimentati giovevoli; e che altrettanto grandissimi Medici nella Teorica faranno sempre quegli, che con buon modo, e fondate ragioni illuminano gli studiosi della salutare Arte Medica: Acciocchè conoscano il come, il dove, ed il quando vada fatt'uso de' Medicamenti medesimi.

*Breve saggio d'Erudizione esistente nel Commentario de' Vescicatorj del
dotto Inglese Freind, disposto poi dal Sig. Bianchi di
Rimino a capriccio, e con bizzarra fantasia
nella sua Dissertazione de'
Vescicatorj.*

QUI Galenum infecuti sunt Graeci, uti nec in aliquo fere quocumque, ita nec in hoc ipso argumento quicquam novi efferunt: itaque & Arabas frustra consulueris, qui, utcumque in medicamentorum formulis concinnandis feracissimi ingenii sint, quantum ad hanc rem attinet, more suo Graecorum vestigiis inhaerent. Apud Latinos Cantharides nullo fere in pretio fuisse videntur: earum ipse Celsus, qui in Sinapismis multus est, haud scio an alias uspiam quam in Papulis detergendis, Miconem secutus, meminerit. Cantharidas quidem illitas prodesse,

Pag. xv. Dietro le pedate di Galeno andarono gli altri Medici Greci, che furono dopo, e gli Arabi, i quali a gara non facevano che copiare da lui. Appresso de' Latini, furono in poco prezzo queste velenose bestiuole; perciocchè Cornelio Celso, il quale molto lodò i Sinapismi, una volta sola le mentova per detergere le Pustole della cute. Plinio si credette, che potessero estrarre i dardi dalle carni; e Scribonio Largo volle, che fossero utili per togliere certe macchie dalla pelle.

desse, ad *Lepras*, & *Lichenas* item ad *tela extrahenda* valere scribit *Plinius*: unus *Scribonius Largus*, ceratis admittas, tamquam *stigmatibus* tollendis utiles, deprædicat. *Freind de Febr. Comment. ix. pag. m. 67. 68., e 69.*

Quæramus itaque, quod illa *Felix prole virum* protulerit *Italia*. Cum & *Patavii & Venetiis* Ann. 1575. & 1576. acerbissime sæviret pestis, a Medicis omni diligentia investigatum est, quæ potissimum ratione malum illud aut depelli possit, aut præcaveri. Pestem hanc accuratissime descripsit, Vir eruditionis summae, *Hieronimus Mercurialis*, & qualis ad eam curandi via accommodari debuerit, fusius docuit: interque auxilia quæ huic morbo *INSIGNITER* profunt, hujusmodi *Vescicantia*, ut præstantissima commendat. Is utrique ea inter *Italos*, uti reor, princeps invexit; necque sane hoc illi quicquid est laudis invidendum est, quamquam antea idem medendi modus, tum a *Marsilio Ficino*, tum ab *Alexandro Benedicto* ad *Carbunculos* pestilenciales curandos prædicetur; & superiore seculo, ut ipse ingenue fatetur a *Jacobo de Partibus Galliarum* Regis Archiatro, in iis, quæ de peste commentabatur, sit descriptus. Haud ita multo post, Anno scilicet 1590. *Pisauri* pestis erupit, ita ut *Urbinantium* Dux universos Scholæ *Patavinae* Medicos consulendos censuerit, quo melius invalescenti malo occurreretur. Sed iis inter se Remediorum *Vescicantium* præfertim, commoditate dissentientibus, *Hercules Saxonia*, ut sententiam suam tueretur, de *Phoenigmis*, quatenus ad febres pestilentes curandas pertineant, disputationem edidit. Hinc tantæ ea de re turbæ cohortæ sunt, ut summa Medicorum dissensione certaretur: adversantium agmen duxit *Alexander Massarias*, acriterque *Vesci-*
quod

Pag. ix. Se alcuna Epoca di luogo, e di tempo intorno l'uso di questi Vescicatorj vogliasi determinare, sembra che questa si possa stabilire, secondo che osserva Giovanni Freind nella nostra Italia, e verso l'anno 1576., nel qual tempo regnando in Italia, e specialmente in Vinegia, e in Padova, una gravissima Pestilenza, ed essendo stato sovra d'essa molto da Medici scritto per vedere di cacciarla, Girolamo Mercuriali da Forlì, Professore di Medicina in Padova, lungamente intorno di essa scrisse; e tra i rimedj, che ad essa credette più poter giovare, i Vescicatorj commendò; ed egli, come osserva il sopra mentovato Freind, si può dire, che per l'Italia introduceffe questo medicamento, dalla quale in altre Provincie si sparse, e per cui il Freind gran lodatore de' Vescicatorj, chiama la nostra Italia felice Madre di grandi uomini. Prima però di Mercuriale, qualche cosa de' Vescicatorj era stato scritto da *Marsilio Ficino*, da *Alessandro de' Benedetti*, e da *Jacopo delle Parti Medico* del Re di Francia, commendandoli tutti nella Pestilenza, e per curare i Carboncelli Pestilenziali.

Pag. x. Verso l'anno 1590. essendo insorta in Pesaro la Peste, il Duca di Urbino consultò tutti i Medici dell'Università di Padova di quel tempo, i quali essendo discordi tra di loro, come si può credere in un male tanto difficile, e strano, com'è la Peste, tra questi Ercole Sassonia scrisse un Trattato, intitolato de' Fenimmi, nel quale, per la Peste, sostenne dover gio-

cantia impugnavit; tum quod aemulatione quadam ductus Saxoniam, utpote aetate minorem, non tulerit, tum quod non nisi in veterum vestigiis stare voluerit.

Adolfus Occo, qui anno circiter 1560. floruit, *Cantharidas*, ne in pera quidem gestari fineret; cum quemdam, qui eas ita gestasset, sanguinem minxisse constaret. Sed haec (*Decisione del dotto Freind, che da un bel peso alla Dissertazione del Signor Bianchi*) sunt non *DISSENTIENTIUM MEDICORUM, SED SOMNIANTIUM COMMENTA.*

Ora lasciamo ai Signori Medici il decidere sopra il seguito di quelle mediche riflessioni, che nel detto Comentario ritrovansi, e contro delle quali forse con pregiudizio del pubblico bene sembra, che per suoi fini particolari abbia stampata il Sig. Bianchi la sua *Dissertazione*, e passiamo frattanto a dire anche due parole sopra di quel gran חותם *Chotam*, col quale veggo sigillato il piego spedito al Sig. Vandelli colla predetta *Dissertazione* sopra i *Vescicatorj*. L'ἀποσφράγισμα, che è coronato, rappresenta tre stelle, una fascia orizzontale con un gilio di sotto, e nel cimiere ha una Civetta coll' epigrafe all' intorno I. II. ΚΕΚΡΙΚΑ pensiero levato tutto di pianta, toltene le due Sigle del *Iota*, e del *Pi*, che da ognuno facilmente s' intendono, dall' Impresa, che il nostro dottissimo *Castelvetro* fece stampare, lui vivente, nel frontispicio di tutti i libri, che diede alla luce. Sebbene però il *Castelvetro* sia stato, come sapete così mal trattato, e vilipeso da quel vostro amico, per cui mi è convenuto difenderlo nelle altre lettere antecedenti; con tutto ciò si è egli invaghito cotanto di questa Impresa, che usurpandola se l'è appropriata, coll' averla fatta incidere nel sopraccennato Sigillone, che sembra appunto uno di quelli, di cui si servivano gli antichi Fornacciai nelle Impressioni loro, col quale Sigillone dee forse autenticare le Lettere Patenti, che spedisce cotesto novello Ristore de' Lincei, usando la Civetta in vece della Lince, che vede, come il gatto, nelle tenebre, e per essere il Simbolo della Sapienza attribuito a Minerva, verificandosi così per mio avviso quel greco proverbio Πίδνκος πίδνκος, καὶ χρύσεα σύμβολα ἔχει. *Simia Simia est, licet aurea insigna habeat.*

Queste sono le non poche cose trovate di primo incontro censurabili nella *Dissertazione* non molto diffusa del vostro Sig. Bianchi, e che meritano assoluta-

giovar molto l'uso de' *Vescicatorj*; ma ebbe per contrario Alessandro Massaria Medico più vecchio, il quale fortemente impugnò questi *Vescicatorj*, fondato specialmente sull' autorità negativa degli antichi Autori Greci, Latini, ed Arabi, che MAI non gli avevano adoperati, benchè molte Pestilenze fossero per l'addietro state da loro descritte, e curate.

Pag. xvi. Adolfo Occone, che fiorì verso l'anno 1560. proruppe a dire, ch' egli tanto abborriva le *Canterelle*, che non avrebbe saputo consigliare nè meno a portarle in tasca, non che ad adoprarle, perciocchè s' era trovato chi per portarle troppo addosso, e per maneggiarle sovente, aveva orinato sangue.

lutamente di essere da esso lui considerate prima di procurare la ristampa della medesima fra gli *Opuscoli Scientifici del Padre Calogerà*, o prima almeno, che leggasi sulle *Novelle Fiorentine* l'estratto amploso, che vorrà egli di pianta mandare al Signor *Lami*, il quale però senza fallo avrà l'avvertenza di mutilare quel tanto, che fosse per offendere la Medicina di Siena, ove senza dubbio fioriranno tuttavia de' dotti seguaci del famoso Medico *Vaselli*. E tanto basti intorno di ciò, perchè di molte volte

Maxima de nihilo nascitur historia.



LETTERA
DEL DOTTOR
GIAMBATTISTA GISMONDI
DI GUBBIO

*Intorno una Poscritta stampata, che contiene Note critiche
sopra la Dissertazione de' Vescicatorj*

DEL SIG. DOTTOR
GIOVANNI BIANCHI
DI RIMINO.



Oi forse vi maraviglierete forte di me, amico carissimo, che io ora esca in campo colle stampe in una contesa letteraria, io, che sono giovane, e mal fornito d'eloquenza, e di tutte quelle altre doti, che si richiedono per entrare in arringo in materia di controversie letterarie, e massimamente in genere di medicina; scienza, come sapete, vastissima per le tante altre scienze, che in se comprende, o che necessariamente chiama in suo soccorso; ma voi certamente cesserete di maravigliarvi di me, vedendo, che io non per altro entro in questo arringo, che per rispondere ad uno, il quale non essendo medico, come si protesta, pretende con note fatte a salti di porre in discredito la Dissertazione de' Vescicatorj del Sig. Bianchi di Rimino, e di difendere in certo modo quel crudelissimo rimedio, ch'era stato tanto detestato da' nostri Malpighi, Vallisnieri, Tozzi, e Torti, e da tanti altri Italiani ristoratori della buona medicina, e ultimamente dal sopralodato Signor Bianchi, che in Siena in cose anatomiche, botaniche, e d'altro genere per due anni fu mio maestro. Io, fin dacchè cominciai ad apprendere i primi elementi della medicina sotto il celebre Sig. dottor Cammillo Brunori, protomedico della città di Gubbio mia patria, presi in abborrimento questo crudele rimedio, vedendolo condannato in ogni caso nel suo elegantissimo libro intitolato: *Il medico poeta*, sì nella prosa, e sì nel sonetto diciottesimo della quinta parte del medesimo libro, dove egli dice, che si fa quasi coscienza di proporlo a' poveri malati, e che solamente in una qualche febbre, dove sopraggiunga il letargo, il fa applicare, acciocchè il malato per suo eterno bene, com'egli conchiude nel sonetto:

Si desti alquanto, e di morir s'avveda.

Mag-

Maggiore poi in me crebbe l'abborrimento verso de' Vescicatorj, quando io fui, come ò detto, per due anni in Siena sotto la disciplina del Sig. Bianchi di Rimino, ch'era anatomico primario in quell' Università, col quale continuamente, e con familiarità usando, egli confidentemente mi detestava la pratica più comune di que' medici di Siena, che in tutti i casi di una qualche gravezza applicavano indifferentemente a' poveri malati il crudele rimedio de' Vescicatorj; come ora veggo pur troppo a praticarsi in altri luoghi parimente, adducendomi egli tutte quelle ragioni, che avrete veduto addursi nella sua Dissertazione contro una tal pratica, e dicendomi, che solamente in un qualche caso d'un'apoplessia senza convulsioni, e senza febbre, o al più in una qualche febbre maligna, dove i polsi fossero bassi, e dove fosse torpore, e sonnolenza, gli avrebbe applicati, e non mai in tutti i mali acuti, come la più parte di que' Medici facevano, e specialmente li detestava in que' casi, dove sono infiammazioni, convulsioni, vigilie, diarrea, ed altre irritazioni, le quali cose tutte coll'uso de' Vescicatorj restano accresciute.

Grandissimo poi si fece in me l'abborrimento verso de' Vescicatorj l'anno passato, quando per mia disgrazia nel mese di Maggio essendosi ammalati di una febbre sinocoputrida tutti ad un tempo tre miei fratelli qui in Gubbio, ed io essendomi portato qua dalla condotta, che io avea allora di Cantiano, per assisterli, ed andandoli medicando, e sostenendo in vita con una medicina semplice, ed ipocratica, come per lettere mi suggeriva anche il Signor Bianchi, ed in ultimo facendo loro prendere la chinachina, se non per domare, almeno per frenare quella grande effervescenza febbrile, che avevano; ma per mia maggior disgrazia dovendo un giorno partire per ritornare per un accidente alla mia condotta di Cantiano, ed i miei di casa avendo in mia assenza soprachiamato un medico primario d'una Città principale dell' Umbria, questi approvò veramente in tutte le cose la cura da me tenuta ne' miei fratelli, e disse, che si continuasse l'uso della chinachina: ma aggiunse, che bisognava applicare a ciascuno due gran Vescicatorj sulle gambe al polpaccio, col quale rimedio egli asseriva d'aver sanati più di quattrocento malati del medesimo genere nel suo paese. Io sopraggiunto nel tempo, ch'egli faceva questo discorso, mi vi opposi con tutto lo spirito, mostrando, che non v'era alcuna ragione di usare un tal rimedio, mentre i miei fratelli avevano una febbre acuta con polsi celeri, con vigilie, con subsulti di tendini, e con diarrea, cose tutte, che indicavano una grande irritazione, e non un torpore alcuno, per cui si avesse da venire all'uso di un qualche stimolante, non che de' Vescicatorj, che sono il maggiore irritativo, come ognun sa, che si trovi. Ma il costante parlare di quel professore, che asseriva assolutamente, che i miei fratelli con un tal rimedio si farebbero guariti, siccome diceva d'averne guariti da quattrocento simili nel suo paese, fece, che i miei di casa mi dessero sulla voce, dicendomi, essere insolenza la mia l'opormi all'autorità, e alla speriienza d'un tanto professore, che con tanta costanza parlava. Si posero dunque secondo il suo consiglio due grandi Vescicatorj al polpaccio di ciascuno, ma o non vi fossero mai stati posti, ed io non avessi mai ceduto! che i miei fratelli forse ancora vivrebbero; perciocchè il giorno seguente dopo l'effetto dell'alzamento delle vesciche, e dopo la solita carnificina della escoriazione di quelle i miei fratelli cominciarono a stare molto peggio, che non facevano, crescendo in

loro tutti i fintomi, e specialmente le vigilie, il delirio, e le convulsioni de' tendini, e la lingua per la sete accresciuta facendosi asciutta, e aspra da molle, e bagnata, che prima era; per le quali cose tutte in meno di tre giorni due spasimati morirono, e il terzo, che superò l'effetto pernicioso de' Vescicatorj, stette in letto con una febbre lenta per tre mesi continui seguitandogli sempre le convulsioni, ed avendosi molto che fare, acciocchè le piaghe de' Vescicatorj non degenerassero in gangrena, e stando queste sempre aperte, finchè gli durò la febbre lenta, la quale poi in fine con varj argomenti stentatamente gli cessò. Per la qual cosa io, che tenni in quel tempo sempre carteggio col mentovato Sig. Bianchi, l'andai stimolando ancora a fare una qualche dissertazione contro l'abuso troppo grande, che in molti luoghi d'Italia ora si è introdotto de' Vescicatorj, e insieme il pregai a mandarla fuori in beneficio del genere umano, come egli poi a mio riguardo principalmente non molto tempo dopo fece.

Da tutto quello, che ò detto, vedete, amico carissimo, che io ò ragione di abborrire i Vescicatorj, e di entrare in arringo contro chi pretende di difenderli, e di addentare la Dissertazione del Sig. Bianchi, che principalmente a mia istanza fu composta, e pubblicata; e particolarmente ora io mi pongo a difenderla contro le Note di quel Critico, perciocchè il Sig. Bianchi à per costume di non rispondere mai a persone ignote, e che stampano cose alla macchia, che vale a dire senza le debite licenze de' Superiori, come è la stampa di quella Poscritta, ch'è senza il nome dello Stampatore, e che solamente à in fine: *Concha apud mersas Turres*, nome di un paese, che non c'è più, e dove, come dice il Sig. Simone nelle Novelle Fiorentine, ora non v'è, che una cascina di vacche, e non una stamperia da stampare ciance contro de' primi letterati d'Italia. Non volendo dunque il Sig. Bianchi, nè il Sig. Simone suo amico, e altre volte suo difensore prenderli ora la briga di rispondere a quelle note, le quali per verità non meritano, che tali persone s'incomodino, io per le ragioni dette voglio risponderci io, e tanto più questo io faccio, perchè so, che alcuni uomini volgari vanno dicendo, che a tali note non si può replicare, dandosi a credere, che quello, che in materia di controversie letterarie scrive l'ultimo, abbia sempre ragione, protestandomi però, che questa mia risposta farà la prima, e l'ultima, che io farò in questa controversia, tenendo io la medesima opinione del Sig. Bianchi, che non sia bene il perdere il tempo rispondendo a chiunque esce in campo a criticare le cose saggiamente scritte, e pensate da' valentuomini; la quale opinione è tenuta anche dal dottissimo Sig. Marchese Scipione Maffei, che ordinariamente non suol rispondere, per non perdere tempo, alle censure fatte alle sue bellissime opere.

Ma venghiamo alle note fatte in questa Poscritta. E' per verità molto difficile il rispondere ordinatamente ad uno, che scrive senz'alcun ordine, ma che va a salti. Questa veramente è una maniera nuova di far note ad un libro, cominciare per esempio, come fa il Sig. Critico dalla pag. XLI., e poi saltare nella pag. XXXVI, e nella XXVII., indi venire alla XVIII., e finalmente discendere fino alla VI., e alla VII., e quest'ordine a salti tenere dappertutto in tutto il corso di queste note per ogni conto stravaganti. Almeno, giacchè l'autore s'è posto a criticare tutto quello, che à detto, e fat-

to il Sig. Bianchi, avesse poste da una parte tutte le note, che appartengono alla medicina, o alla fisica; da un'altra quelle che appartengono alla morale, e finalmente quelle, che aspettano alla gramatica, e alla storia; giacchè per avere stampata la sua critica alla macchia, si è fatto lecito non solamente di criticare quello, che appartiene al letterario, ma ancora quello, che riguarda la morale del Sig. Bianchi. Meglio certamente sarebbe stato il cominciare da capo, come fanno tutti gli altri annotatori, o critici, e a pagina per pagina vedere quello, che aveva a ridire su ciascuna sì nel dire, come nel fare del Sig. Bianchi. Ma peggio poi si è, che riferendo il Sig. Critico i passi del Sig. Bianchi, non li riferisce, che mozzati per la più parte, come vedremo, acciocchè appariscano deformati, e facciano un senso cattivo; e pure il Sig. Critico avrebbe dovuto avere un amore grandissimo per l'ordine, e per la verità, giacchè vien creduto comunemente essere egli il Sig. N. N. di Modena, pubblico professore colà di matematica, come dimostra anche il nome mascherato di Ciriaco Sincero Modenese, ch'egli ha posto alle lettere antecedenti a questa Poscritta, le quali lettere io ora non voglio esaminare, giacchè sono d'altra materia. Solamente ora io dico, che non mostra d'essere un gran matematico, chi non è amante dell'ordine, nè dà certamente segno di molta sincerità chi tronca i passi d'un autore per farlo comparire cattivo nelle cose fisiche, e nelle morali.

Ma giacchè il Sig. Ciriaco non ha egli tenuto alcun'ordine nel suo scrivere, vedrò di tenerlo io per quanto mai potrò, rispondendo ad una cosa tanto disordinata, e scomposta; e primieramente risponderò a quelle note, che appartengono alla storia medica, e alla medicina stessa, ch'è lo scopo principale della contesa; poi verrò a difendere la morale del Sig. Bianchi a torto notata dal Sig. Ciriaco, e in fine passerò a parlare della gramatica, e d'altre cose estrinseche, che il Sign. Critico ha voluto inserire in queste sue note bizzarre per quanto ognun vedrà, e stravaganti.

Fa dunque primieramente un gran fracasso questo Sig. Critico contro del Sig. Bianchi pretendendo, ch'egli abbia preso un abbaglio grandissimo intorno all'epoca della invenzione de' Vescicatorj, e dicendo, che sono un rimedio più antico di quello, che il Sig. Bianchi ha detto, e perchè resti confuso il Sig. Bianchi, porta una ricetta d'Archigene medico, che il Sig. Critico pretende, che sia d'un vescicatorio, il quale Archigene visse fino a tempo di Trajano, cioè intorno 1400. anni prima dell'epoca stabilita dal Sig. Bianchi; ed acciocchè questa sua obbiezione faccia più forza, ed acciocchè egli sembri più erudito, il Sig. Critico porta fino il testo Greco di quella ricetta, come vien riferita da Aezio medico Greco, che visse nel quinto secolo. Ma se il Sig. Critico quanto è erudito, e diligente nel cercare cose, che fanno contro il Sign. Bianchi, fosse altrettanto intendente di medicina, avrebbe veduto, che quella ricetta, benchè in essa vi siano le canterelle, l'euforbio, e il pepe, che sono ingredienti de' vescicatorj, non è mai un vescicatorio per conto alcuno, ma un semplice dropace, come porta anche il titolo datogli dall'autore, che vale a dire un empiastro di pece per isvellere con forza i peli da un tignoso. Offervi, che vi entra una libbra di pece, una libbra di cera, una libbra di colofonia, ch'è un'altra sorta di pece, tre once di bitume, quattr'oncè d'olio con alcune altre cose, le quali in tutto fanno più di

cinquanta once di roba, e dopo queste cinquanta, e più once di roba indifferente, e materiale, vi entra mezz'oncia di cantarelle, un'oncia di pepe; e un'altra di euforbio. I vescicatorj comuni anno per base le cantarelle, come ognun fa, e non la pece, e si fanno ordinariamente d'una dramma e mezza l'uno, o di due dramme al più, per cui, come ognun vede, un solo grano, o un grano, e mezzo al più di cantarelle entrerebbe in questo preteso vescicatorio d'Archigene, e due in tre grani d'euforbio, ed altrettanti di pepe, le quali cose appena farebbero la centesima parte di quelle cose bituminose, e materiali di quell'empiaastro dropace, il quale per conseguente non farà mai alzare vescica alcuna, come ogni speciale, ed ogni barbieruccio pratico nell'attaccare i vescicatorj, non che ogni medico al Signor Critico saprebbe dire; ma esso farà sempre un semplice dropace, come ò detto, e come porta il suo nome postogli dall'autore per estirpare i peli dalla tigna, colla forza però delle mani nel levare, che si fa dalla cute questo empiaastro. Ognuno fa, che la triaca è un grande astringente, e un gran corroborante, e un anodino insieme, e pure il Sig. Critico, perchè vi vede in essa l'agarico, l'iride, e il rapontico, potrebbe portare la ricetta della triaca per un solutivo, e per un irritante, giacchè quelle tre cose, che ò mentovate, sono dotate, come ognun fa, di tali facoltà; ma qui ancora bisognerebbe dire al Sig. Critico, che si dee guardare alla base della triaca, dove vedrebbe, che le cose astringenti, e specialmente il vitriolo abbruciato, le cose corroboranti, e massimamente i tanti aromati, e l'oppio in fine estinguono tutta la virtù di quelle cose solutive, e irritanti, e fanno che la triaca in vece di sciorre il corpo lo stringa, che lo corrobora, e che ecciti il sonno; così quel grano o due di cantarelle, e quegli altri due, o tre grani di euforbio, e di pepe restano smorzati in que'cento, o cinquanta grani di pepe, di cera, d'olio, eccettera. Gli antichi non sapevano far ricette di cose semplici; ma per parere più dotti, vi mettevano sempre molte cose, le quali alcuna volta facevano a calci tra loro, ed essendone preffati dicevano, che quelle cose di contraria indicazione erano per un correttivo, o per un acutente delle altre, ch'erano come la base del medicamento, e così se n'uscivano. Da questo argomentate, amico carissimo, quanto fosse poca la dottrina degli antichi, e quanto a torto ora da alcuni si tornino a lodarsi.

Il Sig. Bianchi non à poi mai detto, che gli antichi non adoperassero empiastri con cantarelle; ma à citato alla pagina XIV., e XV, della sua Dissertazione Areteo, che le consigliò esternamente pel mal caduco, e Galeno che le adoperò contro la rogna, e contro altri mali della cute, e Plinio, e Scribonio Largo, i quali parimente in alcuni mali esterni le commendarono; ma di più il Sig. Bianchi porta l'autorità d'Archigene stesso, riferito da Aezio, che le adoperò anche nel mal caduco, della quale autorità, e delle cui parole Greche il Sig. Critico fa ora tanto rumore. Il Sig. Bianchi insieme con me seguita costantemente ad asserire, che quegli antichi non adoperarono mai le cantarelle per mali acuti, e che que' loro empiastri, dov'esse entravano, non erano, che dropaci cioè empiastri di pece per estirpare i peli nella tigna, o fenimmi, o sinapismi, cioè empiastri, che rendevano rosse le carni, e che le riscaldavano, ma che non inducevano
mai

mai vesciche alte , e piaghe grandi , come fanno ora i novelli vescicatorj , giacchè la dose delle cantarelle era molto poca , cioè d'un grano o due in cento , o in cencinquanta grani d'altra roba materiale , come abbiamo veduto nel famoso empiastro dropace d'Archigene qui tanto decantato dal Sig. Critico.

Ma il Sig. Critico insiste , che gli antichi avevano , oltre i dropaci , i fenimmi , e i sinapismi , certi altri empiastri chiamati metafincritici , i quali parimente , come vedete , amico carissimo , non sono stati ignoti al Signor Bianchi , il quale alla pagina XI. à detto che Oribasio , che fiorì sotto Giuliano apostata , fu il primo ad adoperare fenimmi più valenti , chiamati da lui metafincritici ; ma quì pure il Sig. Bianchi seguita costantemente a negare , che i metafincritici sieno i Vescicatorj de' moderni , giacchè i metafincritici erano composti di scilla , d'aglio , e di cose inferiori nelle attività alle cantarelle ; e poi questi non si adoperavano , che in mali lunghi , come nelle paralisie , e ne' dolori articolari impiastrando tutta la parte male affetta , che rendevano rossa , e riscaldata , ma che non la scorticavano tutta , come avrebbero fatto , se fossero stati del genere de' novelli Vescicatorj , il che farebbe stata una carnificina , e un martirio , come quello di S. Bartolomeo . Nè giova al Sig. Critico , che il Clerc abbia spiegati i Metafincritici per gli Vescicatorj , perciocchè il Clerc , come mal pratico , fa la stessa autorità del Sig. Critico , che non è medico , e che per conseguente non s' intende delle facoltà de' rimedj . Così egli cita male a proposito la storia del Freind , che vuole che i Vescicatorj fossero noti ad Alessandro Tralliano , che il Sig. Critico per la poca pratica degli autori medici chiama genericamente col nome d' Alessandro Greco , perciocchè lo stesso Freind si contraddice , mentre in altri luoghi , da' quali il medesimo Sig. Bianchi à tolti i fondamenti di comporre la storia dell'epoca de' Vescicatorj , come à notato il Sig. Critico medesimo , ponendo fino in confronto le parole latine del Freind colle volgari del Sig. Bianchi , à dimostrato , che i Vescicatorj almeno secento anni dopo Alessandro Tralliano furono inventati , cioè dopo i Greci , e dopo gli Arabi .

Ma conceduto anche per ora , che il Signor Bianchi avesse preso un qualche abbaglio nello stabilire l'epoca de' Vescicatorj , e che questi fossero stati adoperati da un qualche antico Greco , o Arabo , ne seguita forse che i Vescicatorj debbano essere adoperati in tutti i mali gravi , e acuti , come anno fatto da cencinquanta anni in qua molti medici de' più volgari , e come vanno facendo ancora taluni ? Intanto noi vediamo quegli empiastri degli antichi con cantarelle , e que' loro Metafincritici non essere stati adoperati da loro , se non che ne' mali cronici , per cui apparisce , che l'epoca almeno d' usare i Vescicatorj nelle pestilenze , e nelle febbri maligne è molto posteriore , cioè comincia dal 1575. , e dal 1590. per le contese insorte allora tra il Saffonia , e il Massaria , siccome à dimostrato il Freind medesimo gran lodatore de' Vescicatorj , e dopo il Sig. Bianchi , che à citato cento volte questo Freind , per cui a torto dal Sig. Critico vien notato come suo plagiatario ; perciocchè uno che dee fare la storia d'una cosa , che a lui non è stata contemporanea , bisogna sempre che la tolga da un altro , nè questo gli si mette a difetto , quando cita l'autore , da cui l'à tolta , come a fatto il Sig. Bianchi ; così l'epoca di adoperare i Vescicatorj nelle pleuritidi , e nelle peripne-

ripneumonie è molto inferiore a tutte l'altre essendo un ritrovato d'alcun de' nostri tempi; ma il Sig. Bianchi non fissa poi assolutamente l'epoca de' Vescicatorj al tempo de' contrasti del Massaria, e del Sassonia; ma dice, che solamente in quel tempo furono renduti più comuni per le pestilenze, e per altri mali acuti; e volendo stabilire qualche cosa di certo intorno l'epoca de' Vescicatorj per questi mali, comincia così alla pagina VI. *difficil cosa è il saper dire qual autore medico sia stato il primo, che abbia introdotto in medicina l'uso de' Vescicatorj*; e dopo d'aver detto, che ne Ippocrate, ne Galeno, che si possono dire i padri della medicina, gli anno punto conosciuti, nè gli altri medici Greci, ed Arabi, che appresso loro vennero, benchè qualche impiastro con poca dose di cantarelle talora in mali cronici adoperassero, passa a dire che l'epoca dell'uso più comune de' Vescicatorj usuali si può stabilire tra il 1575., ed il 1590. per avergli in quel tempo lodati grandemente il Mercuriale da Forlì, e il Sassonia entrambi professori dello studio di Padova, benchè avanti alcuni altri Medici chiamati barbari, che non furono però più antichi del secolo decimoterzo, gli avessero adoperati, tra' quali si può mettere quel Bertuccio tanto decantato dal Sig. Critico, e tra' quali furono Aleffandro Benedetti, e Jacopo delle Parti, che il Sig. Bianchi cita alla pagina IX., mostrando ivi che tutto ciò vien detto dal Freind grandissimo storico della medicina de' tempi barbari, e grandissimo lodatore insieme de' Vescicatorj. Da tutto questo si riconosce, che il Signor Critico non à alcuna ragione di condannare tanto, come fa, il Sig. Bianchi, pretendendo, ch'egli abbia preso abbaglio nell'epoca, mentre il Sig. Bianchi a parlato molto cautamente, e non à stabilita altra epoca, se non quella, che stabilisce Giovanni Freind tanto lodato dal Sig. Critico, del qual Freind il Sig. Bianchi in alcun luogo traduce le parole: il che abbiamo veduto nelle cose storiche non essere alcun male, anzi così doverfi fare. Per altro dalla Dissertazione del Sig. Bianchi si ricava, che non gli era ignoto, che alcuni avevano preteso, che i rimedj metafincritici d'Oribasio fossero i Vescicatorj, e che impiastri con canterelle dagli antichi fossero stati adoperati, ma che per la poca dose di esse non si dovevano credere Vescicatorj, siccome non si debbono credere Vescicatorj le polveri con cantarelle, che si danno per bocca per la rabbia de' cani, o per altra cosa. Non bisogna subito credere, che un rimedio sia un Vescicatorio perchè vi entra qualche cosa, che à questa facoltà; bisogna guardare alla dose, e alle altre cose, che con esso sono accoppiate, e quel che si dice de' Vescicatorj, si vuole intendere di ogni altro rimedio, come abbiain veduto della triaca, che non si dee dire purgante, benchè abbia alcune cose solutive; ma in ciò bisogna compatire il Sig. Critico, giacchè egli non è medico, ma matematico di professione. Egli però non dovea entrare in cose di medicina, ma attenersi solamente alle cose sublimi della sua matematica giusta a quel detto: *quam quisque norit artem, in hac se exerceat*; e lasciare a noi altri medici il giudicare del giusto valore de' rimedj.

Per la ragione del non essere medico il Signor Critico egli pone in dubbio l'asserzione del Sig. dottor Gregorio Barbette, ora dignissimo Medico primario di Jesi, che il Sig. Bianchi meritamente chiama suo collega, e suo coaccademico Linceo, per cui gli avea asserito, che dall'aver veduto a replicare l'empiaastro vescicatorio ad un contadino d'un luogo della Marca per

ordine d'un Medico sulle piaghe vecchie d'altri Vescicatorj, in questo povero contadino poco dopo s'eccitarono dolori gravissimi di orina uscendo questa con ardore grandissimo, e con sangue. Il Sig. Critico qui colla sua solita maniera sprezzante alla pagina 227. della sua Poscritta dice: *Non saprei comprendere la verità istorica del piscio doloroso di sangue, qualora mi persuadessi, come vorrebbe farmela credere il Sig. Bianchi, essere pochissimo, o nullo l'effetto delle canterelle nelle viscere; e poco dopo soggiunge il Sig. Critico che: il Senerto risponde da se medesimo al Sig. Bianchi, e che quel che più gli spiace, par che trovi di che dubitare della sopraccennata storieta del suo collega, quantunque possa essere verissima.* Se il Sig. Critico fosse Medico, ed anche se avesse letta attentamente la Dissertazione del Sig. Bianchi, non avrebbe posta in dubbio la storia del Sig. Barbette, usando per far ciò quelle parole improprie di *piscio*, e di *storieta*, ma saprebbe che tutti i medici del mondo dicono, e fanno, che le canterelle nucono alla vescica, e all'orina, e per questa ragione, come il Sig. Bianchi à detto nella Dissertazione, alcuni aggiunsero ne' Vescicatorj il seme d'Ammeos, credendo di rimediare a' mali, che producono dell'orina, e per questa ragione, acciocchè il veleno delle cantarelle non nocesse alla vescica, consigliò Areteo, come nota il medesimo Sig. Bianchi, che al paziente si facesse bere per tre giorni continui del latte. Il Sig. Bianchi però da gran Medico parlò, quando disse, che la maggior forza della canterelle era esercitata nelle parti esterne, e specialmente nella cute, alzando da essa la cuticola, e producendo quella vescica; ma quando le cantarelle si porranno sopra la carne viva, cioè sopra la carne priva di cuticola, e scorticata, allora penetreranno dentro, e faran tutti que' mali d'orina, che osservò farsi in quel contadino il Sig. Barbette, e che tutti i Medici fanno farsi allor quando le canterelle passano nelle parti interne, o prese per bocca, o mediante la circolazione del sangue, se sono applicate al di fuori, quando per l'escoriazione le boccucce delle vene sono aperte. Così non è maraviglia, che il Senerto dica, ch'egli à fatti applicare molte volte i Vescicatorj, e che mai non à veduto a cagionarsi i mali d'orina, ciò provenendo perchè la cute di que' suoi malati della Slesia, sulla quale li faceva applicare, era dura, e non escoriata; se fosse stata escoriata, e se fosse stata molto tenera, e gentile, allora i sali delle cantarelle farebbero passati dentro, e avrebbero prodotti que' mali d'orina, che il Sig. Barbette, e il Sig. Bianchi con tutti i Medici dicono, a' quali se il Sig. Critico non crede, io non saprei che consigliarlo a provare in se stesso, e se le cantarelle nuocano all'orina facendosele applicare sulla carne viva. Io per me non mi sento di fare questo esperimento in me medesimo, ne per la carità, che si deve al prossimo non m'indurrò mai a provarlo in alcuno de' miei malati.

Il Sig. Critico nel medesimo luogo, dove à messa in dubbio con tanta poca grazia l'asserzione per altro giustissima, e verissima del Sig. Barbette, condanna insieme la ricerca giusta del Sig. Bianchi, se le cantarelle, e gli altri ingredienti de' Vescicatorj sieno di natura acre, o acida, e per conseguente se introdotti dentro del sangue lo sciolgano, o se il coagolino, il che serve molto, come à detto il Sig. Bianchi, per avvalorare la teoria de' Vescicatorj, dicendo il Sig. Critico, che in oggi la buona meccanica pare, che non restringa al solo acre, e al solo acido l'universalità delle azioni re-

ciproche de' corpi. Il Sig. Bianchi veramente non negherà mai le azioni reciproche de' corpi, ma dirà, ch'è un parlare sempre troppo generale, ricorrendo solamente alle forze reciproche per ispiegare i fenomeni della natura. Veramente era troppo generale l'idea, che aveano alcuni medici, che attribuivano ogni male o all'acido, o all'alcali; ma più generale poi è l'idea del Sig. Critico d'usare il solo termine delle forze reciproche, perciocchè queste forze reciproche o faranno cagione di scioglimento, o di coagolo; bisogna adunque attendere anche ad altre cose particolari, che avvalorano, o che debilitano queste forze reciproche; così il medico avrà ragione di esaminare, se una cosa sia acida, o acre, se oliosa, o insipida, o d'altra natura, per cui si possa produrre colle forze reciproche o il coagolo, o lo scioglimento, dalle quali cose ne proviene principalmente secondo i metodici la guarigione de' mali.

Poco più giù il Sig. Critico nel medesimo luogo mutilando le parole del Sig. Bianchi, siccome avea fatto avanti alla pagina 219., il fa comparire, ch'egli abbia negata l'attrazione, e la virtù attrattiva nelle cose. Per la qual cosa il Sig. Critico esclama così: *Poveri Newtoniani, e dove voi siete? Voi uomini volgari?* Il Sig. Bianchi non a mai chiamati uomini volgari i Newtoniani, e molto meno egli à negate le attrazioni delle cose, che sono manifestissime ad ognuno, e massimamente nella calamita, nelle cose elettriche, ne' tubi capillari, e in tante altre cose; ma à detto, che la forza principale de' vescicatorj non consiste nell'attrazione, ma negli stimoli, che fanno sulla cute, e sulle carni, che si risentono appunto colle forze reciproche della reazione; ed il Sig. Bianchi à detto, che se v'è alcuna virtù attrattiva ne' vescicatorj, questa si eserciterà fortemente nella cute, ma che s'andrà sempre debilitando secondo i quadrati delle distanze nelle carni, e che finalmente sarà quasi nulla nelle viscere, che sono lontane, dov'è il più la sede del male, e che per questa ragione, ivi la virtù attrattiva de' vescicatorj sarà debolissima, e non capaciterà, se non uomini volgari, che non fanno pensare, che fu la corteccia delle cose.

Io qui, amico carissimo, non vi starò a rispondere alle ultime note di questo Sig. Critico Modenese, dove pretende, che i vescicatorj si debbano adoperare nelle infiammazioni del petto, e del polmone, chiamate comunemente pleuritidi, e peripneumonie, dicendo, che coi vescicatorj si va così secondando la natura, la quale alle volte produce decubiti salutari alle cosce, e alle gambe; perciocchè a tutto questo era già stato dottamente risposto dal medesimo Sig. Bianchi nella sua Dissertazione alla pag. XXXII. dove mostra l'inganno di quegli, che sostengono una tal pratica. Alla medesima Dissertazione dunque io mi riporto per non rifare quì il già fatto, e per non apportarvi in tavola con noja *crambem recotam*, come dissero gli antichi, e come il Sig. Critico Modenese vorrebbe indurmi a fare.

Così io non rispondo alla taccia, che dà ingiustamente il Sig. Critico al Sig. Bianchi verso il fine delle sue note, d'aver egli condannati in tutti i casi mai possibili i vescicatorj, e d'aver chiamati empirici tutti i medici, che gli adoperano; il che il Sig. Critico à fatto, che sia posto nell'estratto della sua Poscritta riferito ne' foglietti letterarj di Venezia. Il solo titolo della Dissertazione del Sig. Bianchi dimentisce il Sig. Critico con quel suo
gior-

giornalista, e li condanna. Perciocchè il Sig. Bianchi la intitola *de' vescicatorj*, e non contro i *vescicatorj*, per cui apparisce, che egli solamente contro l'abuso d'essi à scritto, ed egli chiama solamente medici empirici irrazionali, quegli, che gli adoperano indifferentemente in tutti i mali gravi, cioè che gli adoperano in que' mali, dove è torpore, sonnolenza, e freddezza di parti, e poi in que' mali, dov' è troppo moto, cioè dove sono convulsioni, vigilie, troppo calore, e infiammazioni, di modo che per costoro i vescicatorj giovano ad una cosa, e al suo contrario, cioè riscaldano, stimolano, e poi in altri casi, se fa bisogno, refrigerano, quietano, il che è contro ogni ragione: e per questo il Sig. Bianchi chiamò medici empirici irrazionali, quegli, che tengono questa pratica, come pur troppo si tiene ora in molti luoghi, e da molti d' applicargli in tutti i mali gravi senz' alcun riguardo per poter dire, se l'ammalato muore, che si è fatto tutto quello, che si potea fare. Il Sig. Bianchi dunque va contro questa cattiva pratica, e quantunque egli insieme col Malpighi, col Tozzi, col Vallisnieri, e col Torti non sia mai stato troppo amico de' vescicatorj, con tutto ciò, come apparisce dalla sua Differtazione, esso non à mai chiamati empirici irrazionali que' medici savj, che gli adoperano colle debite indicazioni, cioè che li pongono in qualche male acuto, dove i polsi sono bassi, e tardi, dove le membra sono meno calde del dovere, e dove è torpore di spirito, e sonnolenza; così non li condanna in qualche apoplessia serosa, dove non sono convulsioni, e dove è concidenza di parti, ed in tali casi egli mi diceva in Siena d'averli qualche volta adoperati; ma questi casi sono rarissimi, ed in una città mediocre, come sono le nostre, appena accaderanno una volta, o due l'anno, dove i vescicatorj per gli altri mali acuti, ne' quali non convengono, sono applicati da' medici volgari le migliaja di volte. Contro questo abuso dunque à scritto, e si è dilungato con ragione il Sig. Bianchi, ed a torto dal Sig. Critico si pretende, ch' egli maltratti tutti i medici, che savamente, cioè colle dovute indicazioni gli adoperano.

Da questa maniera tenuta dal Sig. Critico di rendere odioso contro ragione il nome del Sig. Bianchi alle persone, com' egli à fatto in altri luoghi ancora, il che è stato notato nell' apologia del Sig. Simone Cosmopolita in favore del Sig. Bianchi stampata nelle Novelle Fiorentine l' anno passato, voi vedete quanto poco si possa prestar fede al Sig. Critico nella taccia, che dà contro il solito delle contese pure letterarie alla morale del Sig. Bianchi, come io qui in poche parole vi farò vedere.

E prima d' ogni altra cosa dopo una lunga cantafavola di parole improprie portate nella prefazione della Poscritta per denigrare il nome del Sig. Bianchi, maniera poi tenuta in tutto il corpo d' essa, il che non si poteva certamente fare, se non istampando il libretto *Concha apud mersas Turres*, che vale a dire alla macchia, cioè senz' alcuna licenza de' superiori, entra a tacciarlo d' ingratitude verso l' Università di Siena, per aver egli detestato l' uso straordinario de' vescicatorj, che dai medici Senesi si faceva, e da altri medici di quello Stato; dove qui il Sig. Critico fa sopra la sua prima nota, dicendo: *Gratitudine di nuova moda introdotta dal Sig. Bianchi per ringraziare l' Università di Siena, che l' onorò d' una cattedra annoverandolo fra quegli insigni professori, de' quali parla in sì fatta guisa*. Io veramente non so supporre qui nel

Sig. Critico, che un grandissimo desiderio di rendere odioso il nome del Sig. Bianchi, non volendolo supporre tanto ignorante, e tanto mal pratico, ch'egli non sappia, che non tocca all'Università di Siena il dispensare le cattedre, ma al principe dello stato, ed io so, ch'egli non ignora questo, egli che à letta diligentemente la memoria della vita del Sig. Bianchi stampata cinque anni sono in Firenze dal dottissimo Sig. Lami. Di più io so, che il Sig. Critico à un fratello, ch'è dignissimo professore nell'Università di Padova; per cui dee sapere, che questi parimente non à obbligo di quella cattedra a quella Università, ma ai Signori Riformatori, e all'eccello Senato Veneziano. Io mi ritrovava in Siena, quando colà venne professore il Sig. Bianchi, e so ch'egli fu mandato dai Signori della reggenza di Firenze, che vale a dire dal principe, per ordine del quale fu anche ammesso nel collegio de' medici, e de' filosofi di quella città, il qual ordine se non fosse stato, non avrebbe mai goduto egli di quell'onore. Perchè dunque il Sig. Bianchi era professore di notomia in Siena, e perchè era del collegio de' medici Senesi, dovea egli dunque adottare tutti i pregiudizj, che potessero mai essere generalmente parlando tra' medici di quella città, e di quello stato? Avrebbe egli dovuto dunque per cagion d'esempio insegnando notomia adottare gli errori d'un tal Pinelli suo antecessore, il quale ne' suoi scritti avea erroneamente negato l'Imene, avea ammesso il moto peristaltico della dura madre credendola solamente attaccata alle future, doveva ammettere i supposti canali cistepatici, o epatocistici negli uomini, ed altre cose false? Il Sig. Bianchi facendo questo farebbe forse stato più grato ad alcuni, ma avrebbe defraudata la mente del principe, che l'avea chiamato, e che lo stipendiava, non perchè insegnasse cose false, ma vere; ed insegnando cose false avrebbe mancato anche a se stesso, e alla sua onestà. Così quando egli era in Siena, se detestava l'abuso de' vescicatorj, e se l'ha pubblicamente detestato dopo, egli à fatto quello, che dovea fare; ed io, che sono pratico di Siena, so che tutti i principali Signori di quella città, e tutte le persone più oneste, e letterate di Siena ne fanno buon grado al Sig. Bianchi per aver insegnate cose vere, e per aver sempre cercato di torre tutti i pregiudizj, che regnavano in cose di medicina in quella illustre città.

Verso il fine di quella sua cantafavola di prefazione aveva anche cercato il Sig. Critico di mostrare, che il Sig. Bianchi colla sua Dissertazione de' vescicatorj si fosse renduto odioso anche all'Università di Bologna borbottando un non so che tra denti, che colà si approvi una non so quale ricetta di polvere di cantarelle da prendersi per bocca, dispensata colà da un qualche speziale, o da altri. A che io non rispondo, giacchè egli non si spiega chiaramente su questo, e poi io sono certo, che quella celebre Università non è mai per approvare solennemente il secreto d'un qualche empirico. Passiamo dunque avanti.

Non contento il Sig. Critico d'aver cercato di rendere odioso il nome del Sig. Bianchi a Siena, e a Bologna; tenta di renderlo tale anche nelle nostre provincie della Marca, e dell'Umbria riferendo quelle stesse parole del Sig. Bianchi nella sua Dissertazione, dove dice, che la medicina nelle nostre parti è in uno stato infelice per la barbarie, e per l'ignoranza grande, che regna generalmente parlando, o nella maggior parte de' nostri medici, che fan-

no un

no un grand' uso de' vescicatorj. Se l'accusa del Sig. Critico fosse giusta, io, che sono di Gubbio, più d'ogni altro farei toccato, e più d'ogni altro me ne dovrei risentire, perciocchè la città di Gubbio non meno nell'a Marca, che nell' Umbria à ragione d'essere riposta, come tutti gli eruditi fanno; ma è tanto lontano, che io, o alcun altro di sano intendimento di queste provincie siamo per risentircene col Sig. Bianchi, che anzi tutti gliene sappiamo buon grado, perchè egli à procurato di liberarci dalla carnificina de' vescicatorj, che pur troppo i nostri medici generalmente parlando fanno. Voleffe Dio, che ciò non fosse vero, che io non avrei veduto sotto quella carnificina a morire spasimati l'anno passato due miei fratelli, e un altro gemere sotto d'essa per tre mesi, siccome alcuni altri anni prima, un altro mio fratello pure coi vescicatorj m'era perito, e nell'anno 1736. sotto l'istesso tormento mia madre finì di vivere. Bella poi è la ragione, che adduce il Sig. Critico per convincere in questo di falsità il Sig. Bianchi dicendo nella nota. *E pure all' Umbria, ed alla Marca presiedono personaggi venerabili per dignità, e per dottrina.* Ma questi, caro Sig. Critico, non sono medici, nè sono stati per alcun conto toccati, anzi dal Sig. Bianchi, e da me sono altamente venerati. Dico bene, che è un cattivo argomentare in logica, che perchè un paese à de' gran personaggi, dunque debba avere tutti i suoi medici ottimi. Chi ebbe mai maggiori personaggi in armi, e in lettere della repubblica Romana? E pure ella stette da cinquecento anni senza medici, e dopo fino al tempo degl' Imperadori non ebbe per medici che alcuni schiavi, come contro il Mead à provato un dotto Inglese. Così noi possiamo avere de' gran personaggi venerabili per dignità, e per dottrina, che ci presiedano, e i nostri medici possono essere prevenuti la maggior parte erroneamente in favore de' vescicatorj. Il Sig. Bianchi però, ed io sappiamo, che benchè la maggior parte de' nostri medici abbia questo pregiudizio, con tutto ciò ce ne sono moltissimi illuminati, e massimamente quei de' suoi paesi della Romagna, e Bolognesi, che sono in queste nostre condotte della Marca, e dell' Umbria, i quali non gli adoprano, che saviamente, e si oppongono, per quanto mai possono, a questa corrente.

Dopo d'aver cercato il Sig. Critico di rendere odioso il nome del Sig. Bianchi a diverse Università, e provincie d'Italia, cerca di renderlo pure alla nazione intiera degli Spagnuoli, perchè egli avea detto, benchè molto modestamente, come ognun vede, che non va dato mente a quello, che dice si da Gio: Freind Inglese in favore dell' uso de' vescicatorj, perciocchè egli, quantunque fosse uomo dottissimo, avea fatta con tutto ciò la sua pratica di medicare tra le truppe in Ispagna, dove l'arte medica, e la buona filosofia non sono certo, come ognun sa, in tutto il loro buon lume. A questo nota il Sig. Critico dicendo: *Guai al Sign. Bianchi, se il dotto P. Feyoo degnasi di leggere la di lui dissertazione de' Vescicatorj.* Io per me non so quello, che si potrà dire il P. Feyoo contro del Sig. Bianchi a quelle parole espresse con tanta modestia. Il Sig. Bianchi sempre risponderà che ora non si veggono uscire dalle Spagne produzioni, che diano saggio, che l'arte medica, e la filosofia sieno in tutto il loro buon lume, anzi noi non ne veggiamo uscire d'alcuna sorta, ed a quello, che mai potesse dire quel religioso, egli opporrà sempre ciò, che dice degli studj presenti degli Spagnuoli il lor fa-

moso prelato D. Emanuello Martini, al quale bisogna riportarsi, come meglio informato della sua nazione, e di tutte l'altre più colte d'Europa.

Ma l'accusa, che fa il Sig. Critico contro della morale del Sig. Bianchi, non si ferma qui, crescendo a dismisura nella pag. seguente 220. Per aver detto il Sig. Bianchi alla pag. XVIII. della sua Dissertazione, che alcuni aveano creduto, che le cantarelle fossero un filtro, e per aver detto d'aver conosciuto un soldato Tedesco, il quale le commendava medesimamente per un filtro, cioè per una bevanda amatoria ec. il Sig. Critico come fosse un altro D. Gile, o D. Pilone, esclama: *Santa morale cristiana! a tuo riguardo si tronca la proposizione stesa pur troppo in volgare nella Dissertazione da chi dovrebbe venerarti!* Secondo dunque il Sig. Critico un Medico farà un cattivo cristiano per nominar solamente un preteso filtro anche detestandolo? come à fatto il Sig. Bianchi, il quale non fa qui che mentovarlo in sentenza d'altri, e nella pag. XX. apertamente l'ha detestato dicendo: che *sono pieni i libri de' Medici di casi funesti accaduti in coloro, che anno prese a motivo di libidine le canterelle*, e porta l'autorità del Vallisnieri, dell'Etmullero, e del Pascoli, che le anno detestate, prese internamente anche per questo riguardo d'un filtro. Secondo il parlare del Sig. Critico i moralisti non potranno nominare più i nomi de' peccati nemmeno detestandoli. O che caro D. Pilone è questo nostro Sig. Critico, che si fa scrupolo di vedere nominato da un Medico un filtro, e poi non si fa scrupolo di stampare alla macchia libretti pieni di maldicenza. La Dissertazione del Sig. Bianchi è stata stampata due volte in Venezia, cioè primieramente in ottavo dal Pasquali, e poi in dodici nel tomo XXXVII. degli Opuscoli del P. Calogera, e sempre, come ognun vede, con licenza de' Superiori. Di più è stata riferita con lode non solamente nelle Novelle Letterarie Fiorentine, ma ora ultimamente le è stata fatta tutta la giustizia ne' Giornali di Roma stampati dal Pagliarini. Di più io so, che questa Dissertazione del Sig. Bianchi è stata commendata altamente dai principali personaggi di Roma, e dai principali letterati d'Italia, e di fuori, e segnatamente da un paesano del Sig. Critico, ch'è il Sig. Muratori, che so avere scritto al Sig. Bianchi, ch'egli volea far girare per tutte le mani de' Medici di Modena la sua Dissertazione per beneficio di quella Città, e so ch'egli stimolava il Sig. Bianchi a comporre una dozzina almeno di altre Dissertazioni sul medesimo tenore per beneficio del genere umano. Or una cosa ch'è stata stampata pubblicamente, e lodata da tanti personaggi, e fin colle stampe cotanto solennemente, non si fa capire come un Critico con nome mascherato, e con una stampa alla macchia voglia entrare a tacciar l'opera, e il suo autore di cattiva morale.

Se poca fede si dee prestare al Signor Critico, quando entra a tacciare la morale del Sig. Bianchi, molto meno poi gli se ne deve avere, quando vuol tacciare, come pretende più sotto, la sua pietà per aver detto, che i malati tutti sogliono maladiare i Vescicatorj, il che però è un sentimento tolto dal Vallisnieri, altro paesano del Sig. Critico, il quale per questa ragione lo dovrebbe venerare. Così non si dee dar mente al Sig. Critico, quando taccia il Sig. Bianchi d'aver detto, che le canterelle sono cose ripiene di sali ostici malamente dalla natura stessa accozzati insieme, per cui esse sono un non piccolo veleno de' nostri corpi. Il Sig. Critico dice qui, che per natura inten-

dasi

daſi mo o l'autore della natura, ch'è Iddio medefimo; o per natura intendanſi le coſe ſteſſe create, ec. ſi dee credere ſempre, che tutte ſieno buone, com'è noto a chi fa il teſto della Geneſi cap. 1. v. 31. Viditque Deus cuncta, quæ fecerat, & erant valde bona. Qui il Sig. Critico per troppo diſiderio di tacciare il Sig. Bianchi di poca pietà fa conoſcere ſe ſteſſo di eſſere molto male informato della ſana filoſofia, e della logica ſpecialmente, ch'egli per altro ſuoſe tanto eſagerare. Il Sig. Bianchi à detto, che le canterelle ſono coſe compoſte di ſali oſtici malamente accozzati inſieme dalla natura a riguardo noſtro, che ci ſono nocive, come i fulmini, e le tempeſte, ed altre meteore, che ſono miſti imperfetti, conforme tutti i fiſici fanno, nè importano alcuna imperfezione alla natura, e al ſuo autore; per cui ſi vede, che il male delle canterelle, e de' fulmini non è un male morale, il quale importi imperfezione in chi n'è l'autore, ma è ſolamente un male fiſico riſpetto a noi. Il Sig. Bianchi, che à inſegnata la filoſofia quaſi per trent'anni continui, avrebbe potuto ſaper inſegnare anche al Sig. Critico, che tutte le coſe create ſono in ſe buone, ſenzachè ei gli portafſe quelle parole del Geneſi, perchè tutte le coſe anno ſempre in ſe, ſe non altro la bontà dell'ente, nel qual ſenſo è una coſa buona anche il Diavolo non che le canterelle, ma queſta è una bontà metafica, e traſcendentale (come i ſuoi logici dicono) la qual non farà mai, che riſpettivamente a noi ſia buona.

Ma io ſono quaſi ſtanco, amico cariffimo, e annojato di ſcrivere confutando coſe cotanto frivole, per cui io mi meraviglio forte come il Sig. Critico le abbia ſcritte e ſtampate, e come ſi ſia trovato alcuno del ſuo genio, che abbia oſato di dire, che ſono coſe, che non anno riſpoſta. Biſogna veramente eſſer privo del ſenſo comune per coſì giudicare. Conſiderate poi quanto creſcerà in me la noja dovendo ribattere le coſe di gramatica, o d'altro genere ſimile, che appone l'autore delle note critiche al Sig. Bianchi, ma ancor intorno queſte coſe, per non mancare alla promeſſa fattavi da principio, dirò qualche coſa brevemente, e finirò.

Egli dunque (il Sig. Critico) alla prima pagina delle ſue note critiche aſcrive ad errore del Sign. Bianchi, ch'eſſo abbia laſciato correre nella ſtampa della ſua Diſſertazione la parola *Inghileſe* per *Ingleſe*, giacchè, dic'egli, *oltre tant' altri alla pagina 41. v'è un Inghileſe tanto fatto.* Se il Sig. Critico foſſe informato delle bellezze della lingua Toſcana, come n'è informatiſſimo il Sig. Bianchi, il quale per eſſe à meritato ſempre d'eſſere tenuto in molta ſtima fin da' perſonaggi per nobiltà, per lettere, e per dignità ragguardevoliſſimi, come tra gli altri fu l'Eminentiſſimo Sig. Cardinale Cornelio Bentivoglio, che fin da venticinque, o trent'anni ſono, quando era ſuo legato in Romagna, con lettere gentiliſſime il ricercò delle ſue compoſizioni Toſcane, vedrebbe, che l'*Inghileſe* non è errore alcuno, ma che coſì ſcriſſero tutti i Toſcani antichi, come il Paſſavanti, il Villani, ed altri, che fanno autorità nella Cruſca; e coſì ancora pronunciano i Toſcani moderni, benchè ſcrivendo ſeguano il più l'ortografia comune d'Italia. Se voleva il Sig. Critico notare per errore al Sig. Bianchi l'*Inghileſe*, biſognava, che vi notafſe per [errore *Vinegia*, *Galieno*, e altre parole ſimili, ch'egli à eſpreſſe ſecondo l'ortografia de' buoni Toſcani antichi, benchè egli non faccia pompa di queſte co-

ste cose, e non condanni mai chi scrive, come fo io, secondo l'uso moderno Venezia, Galeno, eccetera.

Io non mi starò a impugnare la nota, che fa il Sig. Critico poco più giù sopra il nome d'Adolfo Occone Medico, e celebre antiquario, il quale era stato citato dal Sig. Bianchi per uno de' nemici grandissimi dell'uso delle canterelle, scherzando molto freddamente il Sig. Critico sopra il cognome di questo letterato, e facendone moderna allusione; perciocchè certi scherzi, e certe allusioni burlesche contro de' galantuomini si possono fare solamente da chi, com'egli, stampa libretti alla macchia. Il Sig. Bianchi, ed io ci pregiavamo di serbare onestà non maltrattando mai alcuno, ma stampando cose letterarie solamente, e sempre con le debite licenze de' superiori, come gli uomini onesti debbono fare. Per la medesima ragione io non istarò a combattere quello, che vuole attribuire il Sig. Critico al Sig. Bianchi in fine delle sue note, non avendo poi il primo saputo nemmeno scrivere in greco il nome di *scimia* scrivendo due volte *Pithicus* col *jota* in vece di scrivere *Pithecus* con l'*eta*. Io che non so di Greco, nè d'Ebraico non mi pongo ad infilzar passi in quelle lingue, come à fatto il Sig. Critico in quelle note, al quale però io darei per consiglio di studiare un poco più le dette lingue avanti di farne tanta pompa, siccome ancora il consiglierei di trattenerfi solamente nelle cose della sua professione di matematico, e a non volere entrare a far da medico, e a criticare le cose Mediche egli, che non conosce neppure per nome gli autori Medici, o se li conosce, ciò non fa che dall'indice del Vander Linden, ch'ei copia anche male, come à fatto altre volte, e come fa ora, avendo scritto sempre in queste sue note *Almonzio* in vece d'*Elmonzio*, e ch'egli chiama, non si fa perchè, con la sua maniera sprezzante *granatiere*, il qual nome poi è stato da esso lui corretto con la penna, conforme con la penna à corretto il *Pithicus* facendo *Pithecus*, dopo che il Sig. Bianchi il fece per mezzo d'un cavaliere suo amico di questi suoi errori avvisato. Laonde, come il detto Sig. Bianchi gli facea dire, quelle sue note non meritavano alcuna risposta, giacchè a tutti era manifesto che cominciavano con un errore, ch'è quell'*Inghilese* malamente notato, e finivano con un altro, ch'è *Pithicus* malamente scritto, e pessimamente appropriato; ma io non pertanto ò voluto fare questa risposta per le ragioni dette, parendomi in oltre convenevole il difendere dalle censure ingiuste, e dai motteggi vani uno ch'è stato mio maestro.

Il Sig. Critico in fine, il quale è Modenese, e che s'intitola nelle otto lettere antecedenti a questa Poscritta, che io lascio intatte, giacchè si aggirano intorno una cosa già vinta dal Sig. Bianchi, cioè che il Tassoni non è mai stato Linceo, come à dimostrato in risposta delle prime quattro il Sig. Simone nelle novelle Fiorentine, che s'intitola, diffi, Ciriaco Sincero Modenese, per troppo disiderio d'abbassare il Sig. Bianchi, abbassa e vilipende un suo illustre compatriota, ch'egli altre volte avea tentato di difendere. Avendo il Sig. Bianchi scritto alla pagina xxxvi. per sentimento del Vallisnieri, che i vescicatorj si possono chiamare piuttosto un rimedio diabolico che altro, il Sig. Critico dice: *questo è un epitetare da fanatico*: non avvedendosi, che quelle non erano parole del Sig. Bianchi, ma ch'egli non faceva
ivi che

ivi che copiare le parole del cavaliere Antonio Vallisnieri da Scandiano, professore primario di Padova, citandolo nel corpo della Differtazione, e appiedi indicando il tomo, dove tali parole sono state tolte. Il Sig. Bianchi, ch'è d'un altro Stato, ma che à professata sempre stima, e amicizia al Vallisnieri, quando vivea, il che per onestà, e per gratitudine seguita a fare anche dopo che è morto, non avrebbe mai osato di chiamare fanatico un tanto uomo, esso che à sempre combattuto contro i visionarj, come à fatto ora inavvedutamente il Sig. Critico, ch'è suo paesano, e che altre volte avea tentato di difenderlo nel sistema dell'origine delle fontane contro gli attacchi del Sig. Gualtieri di Firenze, benchè il Sig. Critico non facesse ciò che molto debolmente con una lunga lettera inserita nel tomo xiv. degli opuscoli del P. Calogera; la quale non s'aggira che intorno il significato d'un ET in Ebraico, riempiendo tutta quella lettera di parole di tutte le lingue antiche dell'Oriente, che io non entro poi ad esaminarle con quale proposito, e con quale ortografia sieno scritte, acciocchè il Sig. Critico non m'avesse a rinfacciare, come à fatto al Sig. Bianchi in un luogo di quelle sue otto pistole, dicendo, ch'egli non fa d'erudizione Ebraica. Il Sig. Bianchi veramente non si pregia molto di sapere radici Ebraiche, mentre sa che tali radici non allignano il più, come dice un erudito, che in terreni sterili; ma quando asserì, che la lingua Ebraica avea diversi modi, ciò asserì per attestato del dottissimo P. Lamì nella sua rettorica, dove al *capo nono del libro primo* dice: *che un verbo Ebreo, secondochè si conjuga diversamente, à diverse significazioni*, il che non vuol dire altro, se non se aver diversi modi, che il P. Lamì ivi conta fino ad otto. Ma lasciamo questo, e finiamo dicendo, che noi altri Medici siamo molto obbligati agli autori Modenesi in Medicina, tra' quali contiamo un Carpo, un Magatti, un Ramazzini, un Vallisnieri, un Torti, autori, che sono tutti inventori di cose nuove, e che anno cercato di ripulire l'arte Medica da' pregiudizj degli antichi, e specialmente i due ultimi, che ne' loro scritti anno detestato generalmente i vescicatorj, e molto più il loro abuso; così pure noi siamo obbligati a Monfig. Leprotti, altro letterato Modenese testè morto, ch'è stato Medico di due sommi Pontefici, e il quale, benchè non abbia lasciata scritta alcuna cosa in materia della pratica medica, con tuttociò è notò, ch'egli à sempre detestati in Roma altamente i vescicatorj, come una cosa, che frastornava ne' malati, come egli diceva, tutte le operazioni della natura. Ma noi avremmo avuto poco obbligo a questi valentuomini, se fossero stati tutti del sentimento del Sig. Critico, o del Signor Ciriaco Sincero Modenese, com'egli vuol essere chiamato, non volendo egli, che ci serviamo se non delle cose autorizzate da' vecchi pregiudizj, e giugnendo fino inavvedutamente a condannare un suo illustre compatriota di fanatico, perchè à cercato di liberare il mondo dalla crudele carnificina de' vescicatorj.

Finisco dicendovi in ultimo, che non vi maravigliate, se con una lettera degli 8. di Dicembre rispondo ad una Poscritta, che à la data degli 8. di Gennajo. Io non ò per costume di fare antidate alle mie lettere, come va facendo il Sig. Critico, perciocchè sebbene quella sua Poscritta porti in fronte tal data, nondimeno, come è noto a tutta Italia, essa non uscì che dopo Pasqua, cioè 4. mesi dopo di quello che sembri. Il Sig. Cri-

tico

tico però, che si vuol mostrare così pronto nel rispondere a cose, che non gli toccano, e che sono fuori della sua sfera, finora non à poi mostrata ugual prontezza nel rispondere a quello che gli à opposto otto, o dieci mesi sono il Signor Simone Cosmopolita intorno quelle sue quattro prime lettere, e circa quella sua curiosa iscrizione di Ravenna. Io ò poi indugiato tanto a rispondere, perciocchè io mi era lusingato in quella Poscritta, che un qualche Medico di proposito, e con qualche maniera migliore dovesse scrivere contro la Dissertazione del Sig. Bianchi; ma non avendo veduto finora uscir cosa alcuna, io lascio correre ora questa risposta al Sig. Critico, acciocchè egli con altri del suo calibro s'accorga, che cose molto improprie, molto frivole, e insufficienti alla sode, e ben ragionata dissertazione del Sig. Bianchi, mio riverito maestro, avea opposte, e per questa ragione egli non si è degnato di risponderci. State sano,

Di Gubbio adì 8. di Dicembre 1747.

L E T T E R A

D E L D O T T O R

O T T A V I O N E R U C C I ,

Pubblico Professore di Medicina Teorica , e d' Anatomia
nello Studio di Siena ,

S C R I T T A

A M O N S I G N O R L A U R E N T I ,

Medico di N. Sig. , intorno all' abuso de' Vefficatorj , che
pretende farfi da i Medici Sanefi

I L S I G N O R

G I A N O P L A N C O

D I R I M I N O

in una sua Differtazione fopra ai medefimi.

Ill., e Rev. Sig. Sig. Padr. Col.



I vien fatta da VS. Ill., e Rev. una ricerca, alla quale avea già determinato di non soddisfare, non essendo mio costume l'interessarmi mai in contese, nate o da privati disgusti, o fomentate da una soverchia ambizione di rendersi in qualunque modo noto fra i Letterati. Ma riflettendo poi, che la di lei curiosità non può essere mossa da niuno spirito di partito, come affatto disinteressato in questo affare, e che, se cosa mai a ciò la spinge, questa è

unicamente quella viva brama, che ho sempre scorto in lei di rintracciar, per quanto è possibile, il vero in tutte le cose, mi son per tanto indotto su tal riflesso ad appagarla. Ella mi richiede adunque, se regni veramente ancor tanta barbarie fra i Medici Sanesi, che essi malgrado tutti quegli avanzamenti fatti fin qui dalla Medicina in Toscana, facciano tuttavia quel grande abuso de i Vessicatorj, che dal Sig. Giano Planco ci vien rimproverato in un suo Discorso, venuto ultimamente alla luce. Senza che io mi ponga a tessere una Apologia a tutto ciò, che egli ha saputo dire in conferma di questo preteso abuso de i Vessicatorj, spero, da quello, che io son per riferirle, che debba Ella venire in chiaro del vero, e giudicar da per se, quanto mal fondata sia quella affardellata congerie di ragionamenti, ammassati da Ezzo indoverosamente contro l'universale di questi nostri Medici. Primieramente il Sig. Giano, com' Ella averà potuto scorgere nella sua Dissertazione, ove dice -- *Fin da che io mi trovava in Toscana, essendo pubblico Professore di Notomia nell' Università di Siena, veggendo l'uso straordinario, che de' Vessicatorj, generalmente da' Medici Sanesi, e da altri Medici di quello Stato di Siena, si faceva, non tralasciandosi colà d'applicarli in qualunque male grave, nè in qualunque età, temperamento, o stagione* -- pretende Egli tacciar questi Medici, perchè fanno abuso dei Vessicatorj, senza premettere contro di loro quelle prove, che posson convincerli di un tale abuso, che è quanto dire, senza prima provare, che questo abuso realmente vi sia. Oh che nuova moda di filosofare è mai questa? Stabilire per principio certo ed evidente ciò che non lo è, nè può comparir mai presso d'alcuno, senza le debite prove di fatti certi, e veritieri, e fondar su questo un discorso, come se appunto appoggiato fosse ad una verità geometrica! Io per me non so darmi ad intendere, come possa esser saltato in capo al Sig. Giano, che una sua asserzione sola basti per vestir di verità, e d'evidenza presso di tutti una proposizione, che di sua natura è molto dubbia, ed incerta, e che ha bisogno di prove. Se questo fosse, Ella ben vede, che dipenderebbe adunque dal mero suo capriccio l'addossarci qualunque taccia; e se volesse, potrebbe una qual che volta condannarci anche tutti d'ubbriachi, sol perchè da noi fatti uso del vino, giacchè a lui solo è permesso di scrivere contro un abuso, senza prima mostrar per via di prove, e di fatti, che veramente sia tale. Che se poi deve crederfi, che Egli abbia avuto sol tanto in animo di scrivere con-

tro l'abuso dei Vefficatorj in genere (1) , conforme afferisce il Sig. Gifmondi suo degniffimo Scolare, allora io le pongo in confiderazione, che tutta questa sua diceria è affatto inutile, perchè imprende a provare una verità nota a tutti, non dirò i Medici, ma anche a quelli, che appena han fenfo comune, non effendo già un arcano così aſtrufo da meritar, che lo zelo del Sig. Giano ce lo veniffe a rivelare; tanto più, che generalmente fi fa non effervi libro di Medicina, che ne' fuoi precetti non condanni in tutte le cofe, anche più innocenti, l'abuso, onde non è neppur verifimile, che in alcun Professore fe ne poſſa ſuppor l'ignoranza. Sicchè riſtringendo in breve queſto mio Diſcorſo, rilevaſi adunque da eſſo, che dal Sig. Giano è ſtato ſcritto o ſenza fondamento, giacchè tutti i ſuoi ragionamenti ſono appoggia- ti, come nel primo caſo accennammo, ſopra di un ſuppoſto ſfornito affatto delle prove neceſſarie, o almeno inutilmente, come nel caſo ſecondo, per aver preſo un ſoggetto, che neſſuno ha mai preteſo di contraſtare. Laonde, o riguardiſi la Stampa ſuddetta per l' uno, o per l'altro verſo, non deve farle più meraviglia, ſe i Profefſori di queſta Città non l'abbiano fin qui curata, laſciandolo inveir pure a ſuo talento, affidati, che gli Uomini di buon ſenſo averebbon eſſi reſo giuſtizia al vero, e fatto a quella il merito, che le ſi doveva.

Ma mi permetta di grazia, che io, non già per fare un' Apologia a queſta ſtampa, conforme fin da principio mi proteſtai, che farebbe un perder tempo ſenza frutto, ma unicamente per puro deſiderio, che ho di ſincerarla, vada eſaminando coſì alla ſfuggita alcune di quelle ragioni, che dal noſtro Autore ſi ſon poſte in campo, per condannar con tanto impegno queſto preteſo abuſo dei Vefficatorj, che ſembra più toſto aver egli avuto in mira di proſcrivergli affatto dalla Medicina. Primieramente ricava egli il primo argomento dalla natura delle Canterelle, che per eſſer compoſte di principj contrarj l' uno a l' altro, hanno perciò, dice egli, una qualità venefica, che conſequentemente non può eſſere a i corpi ſe non dannofa. La contrarietà poi di queſti principj la fa conſiſtere nell' unione, o meſcolanza d' un Sale alcalico della natura del Tartaro, e del Sale ammoniaco aſſieme con un ſale acido della natura del nitro, giuſta quell' analiſi del Turneforzio, che egli riporta. Se dall' accozzamento di queſti due ſali oppoſti riſulta la qualità venefica nelle Canterelle, il tartaro vitriolato adunque, che è lo ſteſſo ſal di tartaro ſaturato dello ſpirito acido del vetriolo, dovrà anch' eſſo, ſecondo le dottrine del noſtro Autore, giudicarſi per la medefima ragione un veleno. E pure fin qui non credo, che vi ſia Medico, che lo caratterizzi per tale, nè per quant' uſo ſe ne faccia, poſſa mai contarſi un caſo, da cui ſe ne poſſa arguire una qualità coſì nociva da dichiararlo tale. Oltre di che, a chi mai potrebbe cadere in penſiere di creder velenoſo il compoſto ſalino, fatto da quel ſale acido, e alcalico, che il Turneforzio ha eſtratto per via dell' analiſi chimica dalla ſoſtanza delle Canterelle? Io per me credo, a neſſuno. Adunque biſognerà confeſſare, o che le Canterelle non abbiano in ſe qualità alcuna venefica aſſoluta, o che ella ſia relativa ſoltanto a certe parti, o che

(1) Perciocchè il Sig. Bianchi la intitolò de i Vefficanti, e non contro i Vefficatorj, per cui apparisce, che egli ſolamente contro l' abuſo di eſſi ha ſcritto. Gifmondi pag. 23.

o che non dipenda dalla contrarietà di questi sali, che in esse si ritrovano, siccome da questa sola contrarietà neppur dipende la qualità venefica degli altri, che possono con più giustizia dirsi veleni; ma bensì che tutto quel composto assieme, costituente quella tale specie d'Insetto, abbia in se una tal forza relativa, da poter produrre in certe parti, ed in certe circostanze effetti simili a quelli del veleno. Ma tralasciando ancor tutto questo, per non entrare in una disputa, che potrebbe farci traviar troppo dal nostro assunto; oh che i veleni ancora non hanno forse il suo grand' uso nella Medicina, purchè s'iano usati a tempo, e nella debita loro dose, o che s'iano per mezzo d'altre droghe mitigati, e corretti? L'oppio che altro è mai, se non un veleno per rapporto a i corpi, ogni qual volta, che dato in dose un poco eccedente, in capo a brevissimo spazio di tempo gli fa cessar di vivere? Eppure l'oppio, anche presso il nostro Autore, passa per un gran rimedio nella Medicina. Sicchè Ella ben ravvisa, che non si viene a distrugger punto quell'uso, che possono aver i Vessicatorj nella curagione d'alcuni mali, colle prove ricavate dalla qualità venefica di loro.

Siegue in oltre il nostro Autore a convalidar sempre più le sue belle ragioni, anche coll'autorità degli aurei precetti Ippocratici, mentre così soggiunge -- *S'ingannano i fautori dei vessicanti, se credono, che una cosa stimolante possa mai produrre un buon effetto nei mali acuti, restando con un tal mezzo irritata la natura, molto sconcertata, e la cagione del male accresciuta, non che vinta, e debilitata, perciò che i mali, come insegna Ippocrate, restano vinti colla concozione, e col procurare, che la materia morbosa, che è nel sangue, e non nelle prime vie, si disponga ad uscire per le strade solite, e giovevoli del sudore, e dell'orina, il che s'ottiene con cose, che placino l'irritazione del solido, e che calmino il moto violento della fermentazione del sangue* -- E chi mai trovandosi attorniato da tanti bei precetti, sperimentati già per tanti secoli, potrebbe aver cuore d'opporvisi? Questa non v'ha dubbio è tutta dottrina del divino Ippocrate, ed è della più massiccia, non ostante che il Sig. Giano la butti così alla spicciolata: ed io per verità contro di essa non ho che ridire; solo non mi sento d'accordargliela tanto generica, come egli la spaccia. Imperciocchè vi son dei mali acuti ancora, che talvolta ammettono l'uso di rimedj stimolanti, e di questo ne convengono tutti coloro, che capiscono a fondo l'economia della macchina umana, fatta appunto dal saggio Autore della natura stimolabile: perchè ella, per mezzo di quel tumulto febrile, che destano in lei tutte quelle cagioni esterne, o interne, che potrebbon distruggerla, o almeno sommamente danneggiarla, arrivasse da per se medesima a disfarsene, cacciandole fuori del corpo per quelle strade più convenevoli. Per lo che comprendendosi da ciò, che la febre sia quell'unico istrumento, di cui serve la natura per la curagione dei mali, si capisce ancora, che al Medico, come puro ministro di lei, spetta solo il procurar di regolarla, e tenerla dentro i limiti del dovere, frenandola cioè, se ella sia eccedente, o accrescendola, se poi sia scarfa più del dovere (1). E di qui ricavansi i fon-

(1) *Medicus naturæ minister, motum domine suæ observare, nihil ea operante, temere mutare, nisi ut vel effrenem frenet, vel ut pigriorem excitet. Henricus ab Heer Observ. Med. 5.*

damenti stabili, per mostrar, che talvolta, quando questo moto febrile sia a proporzion della qualità, e quantità della materia morbosa, troppo scarso per domarla, o per espellerla, v'abbisogna l'aver ricorso anche a i rimedj stimolanti, come in varj generi di malattie, sebbene acute, molte volte si suol praticare. Configlia, è vero, Ippocrate, che per ridursi certi umori alla loro cozione, si usino da i Medici delle cose, che placino l'irritazione del solido, e che calmino il moto violento della fermentazione del sangue. Ma se Ella avverte bene, ciò deve praticarsi in quei casi, ne' quali vi è l'irritamento nel solido, e che la fermentazione del sangue sia violenta. Dunque allorchè l'irritamento nel solido o non vi è, o almeno egli è più scarso del dovere, o è prodotto soltanto da materia fredda, come concisamente s'esprimevano i nostri buoni vecchi, ovvero allorchè la fermentazione del sangue è poca, a proporzion della quantità, e qualità della materia morbosa: allora, diffi, questi precetti non vi han più luogo, e Ippocrate, operandosi dai Medici diversamente, non se n'offende. Ma passiamo di grazia più avanti, e arriverà maggiormente a scorgere, che il nostro Autore egli è sempre in ogni suo ragionamento uguale a se stesso. Soggiunge poco sotto -- *In quanto poi alla virtù attrattiva, che s'attribuisce da alcuni uomini volgari a vessicatorj, questa è molto dubbiosa, e come ognun sa, la setta intiera de' Filosofi Cartesiani nega questa virtù attrattiva nelle cose, e spiega tutti i fenomeni attribuiti da' volgari all'attrazione per via di pulsione; ed in fatti dove sono stimoli, non accade ricorrere ad attrazione alcuna.* -- Qui, per quanto apparisce dalle parole del nostro Autore, pare, che la maniera d'operare dei vessicanti consista tutta nell'azione di quei sali, che entrano nel composto del vessicante, che spinti con impulso meccanico contro le parti nervose, le corrughino, e produchino dei ristagni, conforme egli dice; mentre chiama uomini volgari quelli, che ammettono nei vessicanti la virtù attrattiva, e si dichiara seguace della pulsione meccanica dei Cartesiani. I fondamenti sopra de' quali appoggia tutto il suo raziocinio, con cui pretende dimostrar, che la virtù attrattiva non può aver luogo nella maniera di operare dei vessicanti, sono, come ha sentito, questi, cioè, che dove sono stimoli, non accade ricorrere ad attrazione alcuna; perciocchè questi corrugando le parti nervose producono dei ristagni, che si chiamano gonfiezze, e infiammazioni. Oh su quali fondamenti s'appoggia questa sua proposizione, *che dove sono stimoli, non accade ricorrere ad attrazione alcuna?* Forse sulla sua asserzione? Ma questa non basta; Filosofi, che veramente son tali, non avanzano mai proposizioni senza provarle, quando non sian di lor natura evidenti; e questa nuova libertà filosofica non ho veduto prendersela se non al Sig. Giano. Pure mi permetta, che io a fronte di una profondità di ragionare come questa, la discorra da uomo volgare, tal qual mi sono, senza curarmi di levare il volo cotanto in alto. Se dove sono stimoli, non accade ricorrere ad attrazione, bisognerà dunque, che essi sian prodotti da un impulso meccanico. Ma nell'azione de i vessicanti, qual'è mai quell'impulso, che può spingere i sali contro le parti nervose per corrugarle, quale quella mente regolatrice, che ve gli spinge tutti per le loro punte più tosto, che per la base, o per l'altezza? Un cuneo posato sopra un legno, se non abbia chi lo diriga, e chi colla forza estrinseca della percossa lo spinga, non solo non lo divide, ma non

non vi fa la minima impressione, egli è cosa a tutti notissima. Dunque, trattandosi dello stimolo, che producono i vessicanti, quando il nostro Autore non abbia da assegnar queste forze impellenti quali siano, sarà necessario ricorrere a tutt'altro, che all'impulso meccanico, e converrà più tosto accordarsi con i volgari, e ammetter ne i vessicanti la virtù attrattiva, come quella che sopra d'ogni altra forza concorre all'operazione de i medesimi, ed alla produzion di quello stimolo, che da essa poi ne risulta in quelle parti ove gli siano applicati. E affinchè il nostro Autore non si vanti d'avermi per seguace nella sua rara maniera di filosofare, credo espediente il porle prima sott'occhio tutti quei fondamenti, che m'inducono a creder l'operazioni de i vessicatorj, ed in specie lo stimolo, che da essi suol farsi, effetto più tosto d'una forza immeccanica, che del meccanismi. Uno degli effetti principali del vessicatorio, si è quello di lacerare, com'ognun sa, i vasi, che tengono unita la cute alla cuticola, sollevandola in una vescica, similissima a quelle, che soglion prodursi dal fuoco, e cagionar conseguentemente dello stimolo doloroso, ove succeda la lacerazion di quei vasi. Or questa vescica, a mio giudizio, non può in verun conto formarsi da una divisione meccanica; perchè le parti della cuticola nel sollevarsi, che fan dalla cute, invece di seguir la direzione de' cunei solventi, come accade nelle soluzioni meccaniche, van più tosto con direzione opposta incontro alle parti solventi, ogni qual volta, che la cuticola si solleva verso il vessicatorio, cosa che unicamente succede nelle soluzioni, che non son punto meccaniche. Per lo che bisogna dunque confessare, che ciò sia tutt'opera della fermentazione, che si suscita dalle parti attive del vessicatorio in quell'umore, che a poco a poco s'aduna in quei vasi, che restan dal vessicatorio suddetto compresi, per le varie soluzioni, che seguono delle medesime parti in quell'umore stagnante; giacchè la fermentazione consiste in un complesso di soluzioni, che si fan delle diverse parti componenti il corpo fermentante, cagionate dalle forze scambievoli di quella attrazione relativa, che passa di mano in mano fra di loro. Per la qual cosa, siccome nella fermentazione si sprigiona sempre quantità di parti tanto elastiche, che al riferir del celebre Isacco Nevvton, si stendon talora a occupare uno spazio un milion di volte maggiore di quello, che occupassero prima; così ogn'un vede, come, mal resistendo a tanta elasticità delle parti suddette quei vasi, che tengono unita alla cute la cuticola, convien che si strappino, e che cedendo a una tal forza anche la cuticola, si sollevi a poco a poco a formar quella vescica, la quale riempiesi poi del fiero, che geme dagli orifizj di quei piccioli vasi già rotti e laceri. E di qui Ella potrà scorgere non solo la maniera d'operar de i vessicatorj esser puramente fisica, e niente meccanica, ma ravvisare eziandio, che lo stimolo prodotto da essi, consistendo nella lacerazione di quei piccioli vasi, stante l'elasticità delle parti fermentanti, riconosce la sua origine in certo modo dall'attrazione, per essere l'elasticità ne i fluidi fermentanti un effetto della soluzione, e la soluzione della virtù attrattrice. Laonde non sarà dunque da spacciarsi per proposizione tanto sicura, nè per un assioma, come lo spaccia il Sig. Giano, che dove sono stimoli non accada ricorrere ad attrazione alcuna, ogni qual volta, che la maggior parte delle gonfiezze, e de i tumori infiammatorj nel nostro corpo, derivano dalla fermentazione.

mentazione. Ma il nostro Autore, avrà Ella osservato, che passa ancor più oltre col suo acume filosofico, e per maggiormente confermar, che i vessicanti non possono operar per via d'attrazione, la discorre al solito nella maniera seguente.

Ma anche conceduto, che ci siano molte cose attraenti nella natura, come il Newton, insieme con i suoi seguaci, con molte fondate sperienze dimostrano, ed anche concedendo, che i Vessicatorj abbiano questa virtù d'attrazione, questa se in loro risiede, opererà secondo le leggi ordinarie dell'altre cose attive, cioè operando secondo i quadrati delle distanze, per la qual cosa grande sarà l'attrazione nelle parti dov'è il vessicatorio, cioè nella cute, minore sarà il suo effetto nelle carni vicine alla cute, pochissimo, o nullo nelle viscere, e nelle altre parti lontane, dov'è ordinariamente la sede del male. Se Ella fa riflessione a questo paragrafo, potrà scorgervi, oltra alla robusta maniera d'incalzar con ragioni sempre d'un medesimo tenore coloro, che ammettono la forza attrattrice nei vessicanti, quanto anche si mostri il nostro Autore informato della natura di questa forza, e delle leggi, colle quali ella suole operare, riconoscendosi in ciò per degno Maestro del Sig. Gismondi (1), il quale parlando nella sua lettera in difesa del Sig. Giano, di questa forza attrattrice, confonde tutte in un fascio la forza d'attrazione colla forza elettrica, e con quella della calamita. Primieramente, secondo quel che il nostro Autore ha detto di sopra, pare, che cominci questo ragionamento con una contraddizione, mentre nel paragrafo antecedente si espresse, che questa forza è molto dubbiosa, quando qui confessa, che il Newton con molte fondate esperienze l'ha dimostrata. Ella fa benissimo, che non può esser mai dubbio ciò, che per via di fondate esperienze fu già dimostrato; ficchè lascio al di lei discernimento la libertà di giudicare, come s'accordino fra di loro queste due proposizioni. Ma il Sig. Giano però, passando sopra a tutto colla solita sua franchezza, e concedendo generosamente anche questa forza ne i Vessicatorj, ci vuol provare, che dal modo, col quale ella opererebbe, ne deriverebbono mille inconvenienti. Poichè -- *opererà, dic'egli, secondo le leggi ordinarie dell'altre cose attive, cioè operando secondo i quadrati delle distanze.* -- Ammesso ancora, che questa forza si propaghi secondo i quadrati delle distanze, tuttavolta ciò accaderà unicamente fra le materie correlative, cioè fra quelle materie, che averan con questa forza suddetta della relazione. Ma oltr'a ciò qual sicurezza ha egli, che le cose attive si propaghin tutte secondo questa legge, da esso spacciata per costantissima, e sicura? Gli effetti, che produce il Fosforo ardente del Kunchelio, riferiti nelle memorie dell'Accademia Reale delle Scienze l'anno 1692. alla pagina 98., servono per dimostrarci tutto il contrario. Imperocchè questo (conforme attesta anche il celebre Padre D. Claudio Fromond) se si schiacci sopra la carne viva, resta ella talmente da esso bruciata, che nel luogo offeso diventa gialla, e dura. Se poi schiaccisi dentro un cartoccio di carta, s'infiamma sì, ma la sua fiamma passa a traverso la carta, senza bruciarla, quantunque per altro sia molto infiam-

(1) Il Sig. Bianchi non ha mai chiamati Uomini volgari i Newtoniani, e molto meno Egli ha negate le attrazioni delle cose, che sono manifestissime ad ognuno, e massimamente nella Calamita, e nelle cose elettriche, ne i tubi capillari, e in tant'altre cose. *Gismondi pag. 22.*

molto infiammabile, e stia al contatto del Fosforo, e della fiamma non meno di quello, che vi stesse la carne viva. Di più, se il medesimo Fosforo si schiacci sopra una delle estremità di una lista di carta, della quale l'altra estremità sia inzuppata di spirito di vino, s'infiamma il Fosforo, e così infiammato accende lo spirito di vino, quantunque distante, senza che la carta più prossima al Fosforo rimanga da questo abbruciata. Oltre di che, soggiunge a questo proposito il suddetto Padre D. Claudio, se nel medesimo tempo, ed in distanze uguali da un corpo odoroso, o fetido faran collocati corpi di diversa specie, come acqua, e cioccolata, in questa molto più, che in quella si troverà essere stata l'attività dell'odore, o del fetore. Similmente in pari tempo, e distanza da un corpo odoroso rimane più offesa una Donna isterica, che altra Persona. Se dunque la fiamma di questo Fosforo risparmia la carta, che lo tocca, ed abbrucia, come abbiain veduto di sopra, lo spirito di vino, posto in qualche distanza da essa; e se la cioccolata più che l'acqua resta affetta dal corpo odoroso, quantunque ambedue in ugual distanza situate; e la Donna isterica finalmente più, che qualunque altra persona resta offesa dall'odor suddetto ugualmente distante tanto dall'una, che dall'altra, non potrà dunque negarsi, che le emanazioni di queste talicose attive non camminino colla esposta legge meccanica dei quadrati delle distanze, e che l'attività loro non dipenda dalla sola legge qui esposta. E per non dipartirmi da i vessicatorj, l'esperienza ci fa vedere, che se essi siano troppo carichi di cantarelle, o se, come Egli stesso confessa, s'aspergano le piaghe colla polvere delle medesime, passando internamente la loro attività, si esulcerano le vie anche dell'orina, ed i pazienti rendono le orine sanguinolenti, senza che restino punto offese tutte quelle parti, che tramazzano fra la cute, e le strade suddette. Se questo è, non potrà dunque esser mai vero, che la forza attrattrice ne i vessicatorj operi secondo queste leggi, in virtù delle quali operando, dovrebbe ella gradatamente scemare a proporzione, che crescono i quadrati delle distanze, ed in conseguenza non arrivare a produr lesione alcuna nelle lontanissime strade dell'orina, manifestandosi più tosto nelle parti più vicine al vessicante. Eppur vedesi, che la loro attività dalla cute passa immediatamente alle vie suddette, e quasi, che le parti attive de i vessicatorj avessero ragionevolezza, lasciando illesi tutti quei visceri, che incontran tra via, ivi più che altrove manifestano la loro attività. Ma questo appunto, che io le dico, si è quel che più d'ogni altro crede insufficiente il Sig. Giano, perchè non è ancora giunto a capirlo. Ed in fatti, senta di grazia, come Egli se ne protesta. -- *Ma se i fautori de i Vessicatorj diranno, che la virtù passa ancora dentro le viscere, specialmente se le piaghe venissero asperse con polvere di Cantarelle, come abbiamo veduto, allora i Vessicatorj stimoleranno da per tutto dove saranno entrati, accendendo il sangue, e vellicando le parti nervose, e delicate delle viscere, per cui queste con il sangue resteranno sconcertate, ed irritate: essendo una cosa molto insufficiente il darsi a credere, che gli stimoli de i Vessicatorj operino a guisa di cose ragionevoli, andando ad assalire solamente le cose morbose, e queste avendo addentate, ed attratte pretendere, che se le conducano seco verso l'apertura della loro piaga, per cacciarle, vinte e legate che siano, fuori del corpo. Troppo si mostra privo di buona filosofia, e di salda ragione chi si dà a credere sì fatte baje.* -- Eppure bisogna confessarla; El-
L
la

la fa pure, che da noi altri Uomini volgari si credono appunto sì fatte baje, e vi sono anche i suoi fondamenti per crederle. Primieramente ell' è cosa oggi mai notissima a chi è punto pratico dell' attrazione, che le parti della materia, oltr' a quella forza, che han comunemente d' attrarsi tutte l' una l' altra scambievolmente, conforme apparisce nell' unione concorde di questo nostro globo terrestre, e nella comune tendenza, che han tutte verso di esso, chiamata attrazione assoluta, o generale, ne hanno in se un' altra, che per essere comune soltanto a certi pochi corpi in particolare, chiamasi per ciò attrazione relativa, o particolare, per mezzo di cui l' acqua, per cagion d' esempio, scioglie unicamente i sali, e non le resine, lo spirito di vino scioglie le resine, e non i sali, l' acqua regia l' oro, e non la cera, e simili. Colla scorta di queste forze d' attrazion relativa si giunge a comprender benissimo, in che maniera le Canterelle, insinuate per la cute dentro al corpo, senza seguire le leggi ordinarie de i quadrati delle distanze, solite seguirsi dalle cose meccanicamente operanti, esulcerino immediatamente le vie dell' orina, lasciando illese tutte le altre viscere per dove passano; e si capisce in oltre, come certe sostanze, quasi che di ragionevolezza dotate fossero, addentando, ed attraendone certe altre, se le conducan seco, lasciando intatte tutte le altre circonvicine. Ella si ricorderà pure di ciò che mi scrisse da Bologna poco dopo la mia partenza di là su questo proposito, allorchè mi comunicò essersi dal celebre Sig. Dottor Bazzani riconfrontato ciò, che prima era stato già osservato in Inghilterra, cioè che la *Rubbia Tinctorum* data a mangiare a i Polli, tingeva loro a poco a poco di color rosso tutta la sostanza delle ossa, senza che restassero punto alterati nè i periosti, nè i legamenti delle medesime. Allora, io l' ho per anche bene a memoria, mi motivò a questo proposito varie riflessioni, che vi si potean far sopra, e fra l' altre quella di non disprezzare i nostri buoni Vecchi, perchè ci hanno lasciato scritto, che nella Medicina vi son de i purganti, i quali operano elettivamente, uno cioè che purga sol tanto la bile, l' altro l' umor linfatico, e gli altri altre materie, ec.; mentre quest' effetto della Rubbia serve di gran fondamento per ravvistar questa relazione, non solo ne i purganti, ma in tutti ancora gli altri rimedj alteranti, chiamati col nome di specifici. Ed in fatti si trovano varie osservazioni presso degli antichi Medici, che ci confermano, esserci molte cose, che insinuate dentro al nostro corpo, vanno a prender di mira certe parti, e certi visceri particolari, a motivo appunto di quella tal relazione di forza, che han più con quelle, che con quell' altre. Così, per cagion d' esempio, Galeno nel Libro primo *de Compos. Medic.* cap. 1. racconta, che mangiata la carne di quel pesce, detto Lepre Marina, si esulcerano i Polmoni; così il Solano sonnifero, il Giusquiamo, l' Opio, l' Elleboro, ec. impiega la sua attività specialmente nel cervello, e il Mercurio nelle glandole salivali, e nella pinguedine. Così parimente il sopra citato Galeno, che pure è stato un gran Naturalista, riferisce nel Libro *de purgant. Medic. facult.* cap. 4. esservi una cert' erba, che presa per bocca produce delle mosse di corpo mere sanguigne; ed il Cardano finalmente nel Libro terzo de' Veleni asserisce, esservi alcune cose, che producono la sterilità con l' infiacchire, e debilitare gli organi, dalla natura destinati alla generazione. Da tutti questi esempj, e da molti altri, che io le potrei addurre,

an-

anche più ovvj, e più noti, non par che si possa controvertere, che non son già da reputarsi baje quelle di credere, che certi corpi, e certe parti di loro, quasi che di ragionevolezza dotate fossero, abbiano azione puramente con certe altre; nè si mostra già privo di buona filosofia, chi colla scorta dell'esperienza ammette, che queste forze relative nella natura vi sian, mentre tutto giorno si vedono. Privo non men di senno, che di filosofia si è chi pretende di spiegare le relazioni di questi tali effetti per via del meccanismo, le forze del quale essendo, come ogni un sa, puramente assolute, sempre in conseguenza, ed in tutti quanti i corpi producono il loro effetto, a riserva del tempo, che v'impiegano, il quale suol esser maggiore, o minore a proporzione delle resistenze, che esse incontrano più, o meno forti. E di qui è che una goccia d'acqua collo spesso suo cadere arriva finalmente a incavare i macigni anche più duri. Queste relazioni di forze appunto, notissime a tutti coloro, che fan professione di spartir l'oro dagli altri metalli, ed osservate da i Filosofi in molti effetti naturali, sono state quelle, che han tormentato la mente non solo de i Cartesiani, i quali per comodo le hanno negate, dichiarando questa sorta d'effetti, invenzioni più tosto favolose, e pregiudizj, che cose naturali; ma anche l'ingegno di quei Medici, che erano più accreditati ne i Secoli scorsi. Imperciocchè il celebre Sennerio, uno de i lumi primarj della Medicina in Germania, fu obbligato a dover ricorrere alla simpatia, ed altri alle qualità occulte, che pure in certa maniera ci raffigurano, sebbene in ombra, più tosto che il meccanismo, questa forza fisica dell'attrazione, non per anche ben conosciuta nelle Scuole di quei Secoli. Ippocrate però, con tutto che peritissimo nelle geometrie, e giusto conoscitore delle forze soggette alle leggi del meccanismo, conobbe ben per tempo l'uso della suddetta forza relativa d'attrazione, onde di questa, e non già delle meccaniche si servì in molte funzioni del corpo animale, ravvivandola nella nutrizione, e nella più parte de i rimedj, soliti usarsi dalla Medicina per la curagione de i mali, e specialmente ne i purganti, conforme costa da molti luoghi delle sue opere pervenute a noi. Or io mi maraviglio, che il Sig. Giano, il quale si spaccia tanto seguace d'Ippocrate, quando trattasi di condannare i Vessicatorj, si mostri poi affatto digiuno delle sue dottrine, non distinguendo quelle funzioni, e quegli effetti, che produconsi ne i corpi dal meccanismo, da quelli, che derivano unicamente dalla forza immeccanica dell'attrazione, come ha mostrato di distinguerli il Divino Ippocrate.

Queste, com'Ella ha sentito, son le ragioni apportate, per mostrare il gran danno, che producono i Vessicatorj in tutte le malattie acute. Non le sia grave pertanto, che io le ponga sott'occhio anche quelle addotte per escludergli dalla cura delle malattie croniche, da che il nostro Autore, non contento d'inquietare tutti quegli animali della sua specie, si mette in oggi a far la guerra per fino alle Cantarelle. Dice pertanto a questo proposito -- *Egli è certo che moltissime apoplessie sono congiunte con convulsioni di nervi; e se i vessicatorj cogli loro stimoli accrescono il dolore, e producono la convulsione, e se colle loro particelle pungenti, e di fuoco accendono il sangue; e se questo dall'accensione, e dal calore resta coagulato, il male anzi che togliersi, con un tal rimedio si farà maggiore.* -- Che moltissime apoplessie sian congiunte colle convulsio-

ni è verissimo ; ma altresì non è vero , che sempre i Vessicatorj coi loro stimoli le produchino . Ippocrate , parlando delle convulsioni , ci ha lasciato chiaramente scritto in uno de' suoi aforismi , essere molto meglio , che la febre sopravvenga alle convulsioni , che le convulsioni alla febre ; e ciò non con altro fondamento è stato da lui asserito , se non perchè dal bollor febbrile rimovendosi dalle parti nervose quelle materie viscide stagnanti , che pigiandole le irritano , si viene con un tal mezzo a torre la cagione delle convulsioni suddette . Sicchè il buon Medico , volendola far da ministro della natura , dovrà in casi simili , animato dall' esempio della natura , procurar di svegliar , per mezzo dello stimolo dei vessicatorj , una febre artificiale , acciò gli fortisca d'ottenere così quell' istesso fine , che ottienfi dalla febre naturale . E' ben vero però , che , siccome di varie forti son le cagioni producenti le convulsioni nell'apopleffie , così solamente allora dovrà egli seguir quest' esempio , quando esse faranno originate da ristagno di materia pigra , e fredda , come per l' ordinario suole accadere nei vecchi , più degli altri soggetti a queste malattie , e premesse le debite evacuazioni solite praticarsi colle missioni di sangue , e coi solutivi . Per la medesima ragione neppure faran da escludersi i vessicatorj dalla cura dell' apopleffie , per timore , che colle loro particelle pungenti , e di fuoco , conforme ei dice , non accendano il sangue . Imperciocchè il sopra mentovato Ippocrate (1) ci assicura , che in molte apopleffie , sopravvenendo la febre , pur che sia non di quelle che han poco moto , ma violenta più tosto ed acuta , e che sopravvenga nel principio del male , allora queste si sciolgono (2) . Di qui può Ella arguire , se in simili circostanze dovrà accadere quello , che egli suppone , cioè , che il sangue dall' accensione , e dal calore resti coagulato , ogni qual volta che dalle febri acute soltanto , e non già da quelle lente , e picciole si vedono sciogliere queste forti di apopleffie . Io non nego , che il sangue non possa coagularsi dal soverchio calore , siccome si coagula ancora dalla troppa scarrezza del medesimo ; e che in conseguenza ciò non possa accadere anche in qualche apopleffia ; tantopiù , che alcune volte osservasi , che sopravvenendo ad essa la febre in decorso del male , il paziente per lo più se ne muore . Quello , che pretendo dimostrare si è , che le dottrine del nostro Autore sono troppo generiche , e che per tanto han bisogno di limitazione , essendovi delle apopleffie , le quali , se ben congiunte colle convulsioni , tuttavolta ammettono i vessicatorj con molto profitto , conforme Ella potrà asserir d' aver più volte osservato . Oltre di che è da rifletterfi , che il sangue non può mai coagularsi dal calor febbrile , se egli non sia veramente eccessivo , a segno che prevalendo d' assai la forza dell' elasticità nelle parti di lui sopra a quella della mutua loro forza d' attrazione , egli degeneri quasi in una spuma tenace , inabile a circolare , onde ne succeda il ristagno infiammatorio , ed allora , a tenor delle dottrine poco sopra accennate in discorrendo della febre , accorgendosi

(1) Coac. lib. 7. sect. 2. §. 4.

(2) Convulsionis remedium est acuta Febris superveniens , quæ prius non fuit , aut si quidem prius extitit , jam invalescens . Hyppocrates in Coacis lib. 4. sect. 2. §. 33. Subdit Desiderius Jacotius in commentario : Superviente acuta febre utramque optime perfici (scilicet solutionem tam convulsionis quam apoplexiæ) modo ne vel ita lenta sit ut nihil juvet , vel adeo acuta ut vires exsolvat .

dosi il Medico, che la fermentazion febrile pende nel troppo, conoscerà, che deve si più tosto mitigare, ed in vece de i Vessicatorj, si varrà allora delle cose atte a frenarla, e diminuirla. Così all' opposto, quando o dall' età, o dal temperamento, o dalla natura degli umori, e pel male, o da altri contrasegni esterni si conosca, che i liquidi circolanti sian ingrossati, e ristagnino, perchè prevale di troppo nelle loro parti componenti alla forza d'elasticità quella dell' attrazione scambievole, allora colla applicazione de i Vessicatorj elleno si scioglieranno appunto, perchè colle loro particelle pungenti, e di fuoco (per servirmi anch' io delle espressioni insignificanti dell' Autore) augmentandosi in esse quella elasticità, che scarfeggiando, le rendeva coagulate e stagnanti, torneranno a riacquistar di nuovo la loro debita fluidità. Nè osta punto a ciò quella gonfiezza di vasi sanguigni nella testa, che in tutte le apoplessie, ed i letarghi, dice osservarsi il nostro Autore, mentre non è la gonfiezza de i vasi in genere, che può render dannosi i Vessicatorj, ma bensì la qualità dell' umore stagnante, che la produce. Dunque in questi casi e l' apertura delle jugulari, conforme Egli propone, e l' applicazione de i Vessicatorj, faranno alcune volte giovevoli, ancorchè i vasi sanguigni della testa fossero gonfi.

Sicchè da tutto quello, che fin qui le ho esposto, parmi, che resti chiuso, essere i Vessicatorj un rimedio, come son tutti gli altri, co i quali non ha fatto inimicizia il nostro Autore, cioè capace di giovare, applicato a tempo e luogo, e di nuocere, qualora uno se ne serva male a proposito: onde non sia nè da usarsi sempre, nè da sbandirsi affatto dalla medicina, conforme pare, che voglia persuaderci il Sig. Giano coll' autorità anche degli antichi Greci, che dice Egli non essersene mai serviti. Imperciocchè questa autorità, com' Ella benissimo comprende, non è bastante a proscrivere affatto questo rimedio; mentre se questa valesse, bisognerebbe per la stessa ragione sbandire anche molti altri rimedj, de i quali nè Ippocrate, nè i Greci si legge essersene mai valsi; e converrebbe anzi far uso di quei purganti fortissimi de i quali essi si servivano, con tutto che dal nostro giudiziofissimo Autore ancora sian riprovati. Eppure non ostante mostra Egli tanta rabbia colle Cantarelle, che pur di non accordare ad esse il pregio d' una qualche guarigione, malgrado tutte le osservazioni, che si hanno a loro favore, vuol, che ella debba riconoscersi più tosto come effetto d' un qualche error commesso, secondo quel detto di Celso, il quale ci fa noto, che -- *sape quos ratio non restituit, temeritas adjuvat*, -- che de i vessicanti applicati; mentre poco sotto soggiunge -- *Ma i fautori de i vessicatorj diranno, che molti malati sono restati guariti coll' uso di essi. A che si risponde, che anche il vino talvolta ha guarito qualche malato grave; ma perciò che il vino rade volte giova, e nuoce il più a i malati, come nota Cicerone medesimo, i Medici prudenti non l' ordinano mai per non esporli ad un manifesto pericolo. In secondo luogo può darsi il caso, che il malato abbia una natura tanto robusta, che possa superare la forza del male, e quella del cattivo rimedio, ec.* -- Per verità m' avveggo anch' io, che l' opporsi alle osservazioni d' un tanto Scrittore, qual' è Cicerone, trattandosi di precetti Medici, è un grand' azzardo. Ma giacchè Ippocrate (che pure merita qualche riguardo fra i Medici) m' insegna, che il vino ha qualche volta il suo grand' uso nella cura di molti mali, mi fo ardito di accen-

cennarle anche su questo, che il nostro Autore nel giudicare precipita un poco troppo i giudizj, cosa che non conviene ad uno, che fa professione di Filosofo, come fa egli. Sa pur Ella benissimo, che il sopra mentovato Ippocrate nel libro intitolato -- *de ratione victus in acutis* -- propone l'uso del vino ne i mali acuti, additando le diverse forti, che di mano in mano più convengono, e che Galeno nell'interpretazione di queste sue dottrine lo approva, non escludendolo nè pure nelle Infiammazioni di Polmone, nè nelle Pleuritidi, come rimedio atto a facilitare, e promuover lo spurgo, pur che sia vino dolce. Nè è nuovo l'uso del vin di Tafo presso il sopracennato Ippocrate, come ognuno fa, ficcome a i dì nostri di quel del Reno in varie forti di malattie. Oltre di che il buon Filosofo non deve mai per provare un assunto ricorrere a i possibili, come fa il Sig. Giano, dicendo: *Può darsi il caso, che il malato abbia una natura tanto robusta, che possa superar la forza del male, e quella del cattivo rimedio*: ma bisogna riportare i casi, che si son dati, e questi che sian certi, acciò servano di fondamento alle prove. Non v'ha cosa, come a tutti è noto, che per via di possibili non si sciolga, e non si provi; ma non è già questa la vera strada, che battono i buoni Filosofi per iscuoprire il vero. Nè vale l'affaticarsi a raccogliere qua, e là fin dalle cose volgari delle prove apparenti per discredito de i Vessicatorj, come farebbe quella riportata dal nostro Autore, dove dice -- *che essi non hanno alcuna di quelle parti, che si richiedono in un ottimo medicamento di curare i malati, come porta quel trito assioma cito, tuto, & jucunde, che vale a dire con prestezza, con sicurezza, e con piacevolezza*, -- poichè non essendo tutti i mali d'una natura, che possano sempre esser curati, secondo le regole assegnate in quest'assioma, alcune volte si deve anche derogare alle medesime, e valersi di rimedj anche non piacevoli, a tenore delle varie malattie, e delle diverse circostanze, che le accompagnano. Così Ippocrate, o chiunque sia l'Autore di quegli Aforismi, che formano l'ottavo Libro a quelli d'Ippocrate, conoscendo questa verità confessa nell'Aforismo ottavo, che -- *quacumque non sanant medicamenta, ea ferrum sanat: quæ ferrum non sanat, ea ignis sanat, &c.*

Finalmente dopo di aver messe in campo il nostro Autore tutte le sue belle ragioni, scende, come convienfi ad un Autorevol Maestro dell'arte, a insegnarci il vero metodo di medicare le malattie. Ed usando al suo solito precetti generali, quantunque l'arte nostra ne ammetta pochissimi, a cagion delle tante variazioni, che producono le infinite circostanze, che militan nei casi particolari, ci avverte, quasi che questa fosse una notizia affatto nuova -- *che coll'acqua, e non col fuoco vanno medicate le febri ardenti, e che queste tutte, o vengano prodotte da sali, che sciolgano il sangue, o che il coagulino, con l'acqua resteranno guarite*. -- Certo è, che se le febri fossero sempre prodotte da i sali, e che colla sola evacuazione de i sali restasse tolta ogni febre, certo, che il nostro Autore non potrebbe dir meglio, essendo cosa notissima, che l'acqua è il mestruo solvente di tutti i sali. Ma che ne' nostri umori non vi sono altro che sali? Vi è pur tanta quantità d'olio, capace di farsi empireumatico, o di divenir come una pece, conforme accade in certi corpi melancolici, e questo dall'acqua non si corregge, nè si scioglie, se ella non sia unita a qualche sostanza saponacea, capace di rimescolarsi con esso.

Quan-

Quanta materia linfatica divenuta viscida, che sfugge qualsivisia mescolanza coll'acqua, produce tante volte le febbri, la quale non si affottiglia, se con essa non sian rimescolati dei sali? Quante forti di sostanze non domabili dalla sola acqua s'insinuano dentro di noi, e producono mali gravissimi in tante Epidemie, che talora insorgono a infestare or questo, ed or quel Paese? Con tutto questo non si può negar, che l'acqua non possa considerarsi per un rimedio universale, come il Boeraave, e l'Offmanno hanno anche prima del nostro Autore asserito, mentr'ella serve di veicolo a tutte le sostanze, che si vogliono introdurre dentro ai corpi, e supplisce in qualche modo al grandispendio d'acqua, che si fa da essi in tempo del bollor febbrile. Conchiude poi tutto questo suo discorso l'Autore, con avvertirci, che in quelle malattie, dove si pretende il coagulo -- *gioverà aggiungere all'acqua la china, e le cose opiate. Conciossiachè, come alcuni Autori de' più attenti hanno con costanti esperienze osservato, la china china non per altro è un grandissimo rimedio in molti mali, se non perchè scioglie il sangue, e disimbarazza dagli umori superflui le ghiandole; e così l'opio non per altro è un grandissimo rimedio anch'esso, se non perchè esso ancora di questa virtù disciogliente è grandissimamente dotato.* -- Non può negarsi, com'Ella averà potuto notare, che questo non sia un metodo molto facile di curar le malattie con tre soli rimedj. E se la Natura si fosse consigliata col nostro Sig. Giano, poteva risparmiarsi tanti vegetabili di diverse specie, tante acque termali, e tant'altre cose, che per essere state sperimentate utili, si son da i Medici applicate alla cura dei mali. Ognun sa, non v'ha dubbio, che il Boeraave fra i rimedj universali, oltre al fuoco, ed al mercurio, vi pone anche l'acqua, e l'opio; ma non credo poi, che Egli gli chiami universali, perchè tutte le malattie realmente si curino con questi quattro rimedj, ma forse perchè questi soli in qualunque caso s'adoperino, producon sempre costantemente il loro effetto. Ed in riprova di ciò, basta vedere cosa dice l'Haller delle Panacee, comentando il Boeraave, dove a proposito di esse attesta, che i soli rimedj universali sono quei quattro riferiti. Le Panacee, mostra Egli, che son da reputarsi più tosto inezie, a motivo della universalità attribuita loro nella cura de i mali; non si potendo mai dare, che un rimedio risani due mali prodotti da cagioni l'una opposta all'altra, conforme poco sotto al §. 1576. s'esprime parlando dell'acqua colle seguenti parole -- *Verum aqua oleum præter labitur, neque solvit. Ergo mel misceatur, aut acidum, si adsuerit putredo. Hinc in acutis morbis ubique oximel suum præscripsit Hippocrates.* -- Ma quando anche si dovesse accordare al nostro Autore, che si posson coll'acqua, e coll'opio curar tutte le malattie, perchè sono rimedj universali, allora bisognerebbe, che esso per la medesima ragione accordasse anche quest'istesso pregio al mercurio, ed al fuoco, ed accordando ciò, i Vessicatorj, che negli effetti son quasi simili al fuoco, farebbono da considerarsi per un rimedio assai più universale della china china. Ed in fatti, ella non è così universale, nè deve in conseguenza usarsi con tanta liberalità quasi in tutti i mali, come pare, che inclini il nostro Autore, qualora Egli ci rimprovera di negligenti nel dar questo rimedio. E che ciò sia il vero, senta cosa dice il sopra mentovato Scrittore nel Tomo 6. pag. 694. §. 1554. sul proposito della china china -- *Hic cortex febrem directe tollit, quatenus febris est,* &
in fe-

in febre tertiana, absque alio humorum, viscerumve malo verum specificum est, quale opium est in ratione nimiorum motuum, qui ab animali facultate pendent. Verum hac methodus magnas requirit cautelas. Nam si aliud cum febre malum conjunctum fuerit, id adeo non sanat cortex ut deterius reddat, sive cachochimia fuerit, sive viscerum tabes. Sed velox pigritia Medicastrorum ad auditam vocem febris intermittens continuo quinquinam inclamat. ---- Ma quando anche si dovesse dar debito di tutto questo al nostro Autore, tutta volta farebbe sempre lodabile per questo solo, di averci sul fine del suo discorso insegnate cose, per le quali la medicina tutta dovrà dichiararsegli sempre tenuta, avendo finalmente Egli solo saputo sviluppare alcuni problemi così intrigati, che hanno fin qui angustiato inutilmente l'ingegno di tanti Medici accreditati. Questi sono l'attività dissolvente, attribuita da Ezzo alla china china, ed all'opio. Io per verità bisogna, che le confessi, come ripensando più volte fra me all'attività di questi due gran rimedj, e leggendo, e rileggendo ciò, che da altri è stato scritto su tal materia, non mi son mai azzardato a determinar ciò, che si dovesse creder di loro. Conciossiacosa che al rifletter, che faceva, come la china china ferma le terzane perniciose, dette diaforetiche, nelle quali i malati si dis fanno quasi tutti in un sudore colliquativo; e ne toglie altre, che al par di queste, han congiunte delle evacuazioni parimente colliquative, non mi pareva di poterla credere in simili casi punto dissolvente. Siccome osservando col Baglivi la sua poca efficacia nel mandar via certe febbri, provenienti da copia grande di viscidume, come quelle, che sogliono regnare ne' Paesi bassi delle Maremme, o in corpi già cachettici, molto più me ne confermava. Così parimente dubbioso mi ritrovava nel determinar l'attività dell'opio, qual' ora dall'esperienza mi veniva confermato, che coll'uso di esso si rendon sempre più ostinate, e durevoli le flussioni reumatiche, e le evacuazioni critiche ne i mali talora si sopprimono cogli opiat. Questi fatti, tacendone molti altri per brevità, torno a confessarle, che mi sembravano affatto opposti a quella attività dissolvente, che il Sig. Giano mostra d'aver scoperta in questi due gran rimedj; ed io inclinerei più tosto ad attribuir loro la facoltà di coagulare, prima che dichiararmi per quella di sciogliere. Ma io, che non so darmi ancora quest'aria di decisione, mi rimarrò come prima nella mia antica incertezza.

Dalle cose adunque fin qui narrate pare, che bastantemente Ella possa rimaner persuasa, che tutto quest'ammasso d'indoverosi rimproveri, posti alle Stampe dal Sig. Giano contro de i Medici Sanesi, non sia altro, che uno sfogo da lui concesso alla propria libidine di farsi noto per via di brighe, prese a dritto, e a rovescio, più tosto che zelo per la verità; mentre Egli lavora tutti i suoi discorsi in un supposto da lui non provato, quale si è quello di supporre in questo Paese abuso ne i vessicanti, senza mostrar, che realmente vi sia. Ma, quando poi Ella ne volesse delle riprove più evidenti fuori di queste, io potrei ricavarne dell'altre da certe occasioni, che in tutte le sue Stampe va mendicando, di parlar cioè incidentalmente di cose, o che unicamente mostrano a chi le legge, la libidine di cattar lode, o il desiderio di oscurare il credito degli altri, per soverchia gelosia del proprio. In fatti avrà Ella potuto osservare con qual li-
vore

vore si scagli nella sua famosa vita contro del Sig. Dottor Flaminio Pinelli, di cui si conserva ancora in questa Città la memoria di Professore, che ne' suoi tempi non era a verun altro secondo, o parlisi del merito di esercitar la Professione di Medico pratico, o parlisi di quello, che aveva nel fare il Maestro in questa nostra Università, essendo Egli pienamente informato della erudizion filosofica de' suoi tempi, e pratico della buona maniera di filosofare, conforme deducesi da una sua Lettera, scritta sopra i nostri Bagni di Petriolo, ove, oltre al numero delle osservazioni da Ezzo esattamente fatte nell'esame di quelle acque, vi si scorge un saldo, e ben fondato ragionamento. Veramente è da reputarsi una bella impresa quella di prendersela contro un morto, tacciandolo quasi d'ignorante, perchè aveva ne' suoi scritti negato l'Imene, e ammesso il moto peristaltico nella Dura Madre. Alla per fine il Pinelli insegnava ciò, che era stato scoperto ne' suoi tempi, e le di lui opinioni erano tutte appoggiate all'autorità di Scrittori accreditati, e non eran già capricciose, onde non merita su ciò riprensione alcuna. Io però crederei, che fosse molto più degno di riprensione colui, che vivendo in un tempo, in cui, essendo state fatte già molte scoperte, ed essendo tenuto per obbligo di sua Professione a doverle insegnare altrui, se ne mostrasse affatto digiuno, e non le additasse, conforme ha fatto in questo nostro Studio il Sig. Giano, che insegnando Anatomia, e mostrando tanto zelo nel rilevare gli errori degli altri, non ha mai fatto parola nelle sue private, e pubbliche Lezioni, che girano ancor per le mani di questi nostri Scolari, nè de' quattro seni dell'Aorta, additati dal Sig. Valsalva; nè de' Periosti, scoperti dal Sig. Ruischio negli offetti dell'udito; nè del muscolo Ruischiano in fondo dell'Utero; nè dell'Accessorio al pajo vago, dal Sig. Valsalva additato più tosto recorrente dalla spinal midolla al pajo vago; nè dell'obliquità del Mediastino nello scender lungo lo Sterno, che piega verso la parte sinistra del petto, mostrato dal Sig. Winslow il 1715. alla Reale Accademia delle Scienze, ed altre delle più recenti ancora, che io per brevità tralascio d' esporle. Ma perchè abbia Ella campo maggiormente di persuadersi del vero, voglio darle in oltre un saggio delle Lezioni fatte da questo Anatomico in tutto quel tempo, che Egli per tal fine si tratteneva in questa nostra Università per illuminarla. Nella descrizione della lingua il Sig. Giano così dice.

„ La lingua è una notissima nobil parte carnosà, posta dentro la bocca sotto del palato, la quale è lo strumento principale del gusto, e del parlare.

Oh senta, come di concerto con lui cammina il Kulmo, che pare quasi, che il Sig. Giano l'abbia tradotto a parola:

Lingua est insignis, & nobilis pars carnosà in ore, sub palato sita, primarium organum gustus, & loquela.

„ La figura della lingua è bislunga, e larga, e anteriormente è alquanto aguzza.

Figura est oblonga, & lata, antèrius acuminata.

„ La parte estrema della lingua, che è più aguzza, si chiama l'apice della lingua.

Apex, anterior linguae pars coarctata.

„ La parte posteriore , che è più larga verso le fauci , si chiama base , o radice della lingua .

Basis , radix , pars posterior versus fauces lata .

„ Nel mezzo della lingua superficialmente si trova una linea chiamata mediana .

Linea mediana longitudinis in lingua superficie .

„ La lingua dalla parte d'avanti è sciolta , ma posteriormente è connessa alle fauci , alla Trachea , ed all'Osso Joide .

Anterior pars libera est , posterior annexa faucibus , Trachea , & ossi Hyoideo , ope ligamenti membranosi .

„ L'Osso Joide serve perchè la lingua più facilmente si muova , ed ha le connessioni di varj muscoli , i quali sono .

Os Hyoides faciliori motui linguae , & connexioni musculorum inservit , qui sunt .

„ Primo , lo Sterno - Tiroideo , che tira all'ingiù l'osso Joide , e la lingua ; questo nasce dallo Sterno , e termina nella base dell'osso Joide .

Primus Sterno - hyoideus , deorsum ducit os hyoides , & linguam .

„ Secondo , il Coraco - Joideo , che nasce dal Processo Coracoide della Scapola , o Paletta , e termina nelle corna dell'osso Joide , e tira lateralmente , e alquanto all'ingiù la lingua .

Secundo Coraco - hyoideus , linguam lateraliter deorsum trahit .

E qui , com' Ella può ben ravvisare , fidatosi il nostro Anatomico più dell'etimologia della parola Greca , che dell'ispezione oculare fatta sopra a i Cadaveri , fa nascere il suddetto muscolo dal Processo Coracoide della Scapola , quando in realtà nasce dal margine , o orlo della Scapola , quasi un dito trasverso sotto al processo suddetto , conforme ben tre volte ho dimostrato nelle mie tanto pubbliche , come private Lezioni in quest'anni addietro .

Nè creda già Ella , che da questo saggio di Lezioni , dettate da Ezzo negli ultimi anni , che si trattenne in questo nostro Studio , pretenda di accattar materia per riprenderlo , quasi che Egli non abbia scelto un Autore di tutta esattezza , e bene ordinato , mentre questo farebbe un denigrare il merito di questo insigne Anatomico . Solo è stato mio pensiero di porle sott'occhio , che il Sig. Giano venne qua a tradurre un puro Compendio Anatomico , di cui nè pure ha riportato tutto , mentre , oltre all'aver lasciato d'additar ciò che il Kulmo ha posto nelle sue note , vi è qualche Trattato , che diede ne' primi anni del suo impiego ancor più ristretto , a segno che può dirsi più tosto un Indice , che un Trattato . Se dunque il Sig. Giano voleva darsi aria di severo Censore , e riprendere gli errori di quelli , che prima di lui avevano insegnato Anatomia in questo Studio , non bisognava , che fosse venuto qua colla sola provvisione di un solo compendio , che tutti potevan leggere da per loro ; ma bensì dasse un corso d'Anatomia completo , più diffuso , e ripieno di molta più erudizione anatomica , come han fatto altri di questo Studio , e fra gli altri il Sig. D. Andrea Arrighi suo antecessore , in due Trattati , che di suo esistono , uno de i muscoli , e l'altro delle ossa , ordinati con molta precisione , e chiarezza . Io le confesso , che mi farei astenuto volentieri dall'esporle tutto questo , se il suddetto Sig. Giano , per mezzo d'una lettera del Sig. Gismondi suo Scolare , non mi avesse posto in necessità di doverlo fare , av-

vertendomi, che, siccome Egli essendo stipendiato dal Principe in questa Università, averebbe creduto di defraudar la mente di Eſſo, qualora avesse adottato i pregiudizj de i Medici di Siena; così io, che, mercè la Sovrana Clemenza della I. M. S., e la premurosa vigilanza di chi presiede a questi Studj, mi trovo di essere surrogato a lui in questa Lettura, non debbo mancare a miei doveri col tacere gli errori, che sono stati qua insegnati, e molto meno adulare quel poco, che da Eſſo è stato fatto, riguardandolo per molto, conforme si persuade Egli, che sia riguardato dalle Persone più oneste, e letterate di Siena. Non niego, che Egli, appena giunto in questa Università, non s'ingegnasse di metter fuori molte scoperte, fatte da altri insigni Anatomici, e di spacciarle per sue, come per modo d'esempio la aderenza al Cranio della Dura Madre, in modo da non potersi ammetter pulsante, la scannellatura, che osservasi nelle parti interne del Dutto Cistico, e simili; ma siccome v'era qualche Professore, che per essere stato lungo tempo nella celebre Università di Bologna, come Ella fa, aveva avuto campo di bere anch'esso a quella stessa sorgente, di dove Egli aveva tratto le migliori notizie, così non poté riuscirgli di esigerne quella ricompensa di lode, che si supponeva, per essere cose ora mai qua già note. Per lo che, illuminatosi il Paese tutto, venne a mancar subito presso di tutti quella stima, che prima della sua venuta ne avevano già concepita; e per quanto qualche parziale di lui procurasse d'introdurlo alla cura di qualche malato, non fu mai possibile, che alcuno fra la Nobiltà, o di condizione onesta e civile si inducesse a valersene. Per la qual cosa, vedutosi Egli defraudato di quella stima, di cui ha mostrato sempre, e mostra ancor tanta sete, irritatosi non solo contro del Paese tutto, ma specialmente contro tutti i Medici, i quali non si mostravan punto curanti delle sue dottrine, cominciò fin d'allora a voler far loro guerra col cercare occasioni, e pretesti di screditargli; ma questi, come che vedeano, che il Sig. Giano non veniva a far loro il minimo pregiudizio, nè colle parole, nè colle Stampe, a motivo de' suoi trasporti, che rendevano non meno quelle, che queste inverisimili, e poco sincere presso gli Uomini di buon senso, così non si son mai turbati, nè le han curate, lasciandolo sempre gracchiare a suo talento. Ed in fatti si può egli immaginare stravaganza maggiore di questa, dir, che le Maremme di questo Stato siano spopolate per il cattivo metodo tenuto da i Medici nel medicare, e che le Colonie, che vi si sono dall' I. M. S. mandate ad abitare siano morte per la stessa cagione; quando queste si fa esser perite più tosto per loro incuria, per gli errori commessi nella dieta, mangiando fregolatamente, cosa pregiudicialissima in Paesi d'aria cattiva, e per il modo stravagante di medicarsi da per loro con acqua vite, polvere da schioppo, pepe, e cose di simil natura, delle quali facevano uso nei loro mali, conforme costa dalle asserzioni di Persone di quei Paesi. Ed eccole accennati in compendio anche i motivi, che hanno indotto il Signor Giano a dar fuori queste sue stampe. Spero, che tutto questo possa esser bastante a sincerar chi che sia, che fosse rimasto malamente impressionato in tal occasione de i Professori di questa Città, e molto più VS. Illustriss, e Rev. onde non starò a diffondermi inutilmente sopra a molte altre proposizioni e termini, che per esser

lontani affatto da quella giusta precisione filosofica, come troppo generici, ed allegorici, si rendono insignificanti, tanto in quel suo primo discorso, quanto nella lettera del Signor Gismondi, mentre non è stato mai mio pensiero di tesser loro una Critica. Basta a me che i giusti discernitori del vero arguiscano dalla presente, quanto indoverosa sia la taccia addossata a questo Paese dal Signor Giano. Del rimanente giudichino poi essi, se chi pensa nel modo già esposto intorno alla Medicina, si possa supporre, che faccia quell'abuso de' Vessicanti, che si pretende. Se io non avessi soddisfatto con un'esatta narrazione del vero alle ricerche, che da VS. Illustriss., e Reverendiss. mi sono state fatte su ciò, avrei creduto di mancare alla Patria, a i miei Concittadini, ed a me stesso: onde la prego a non farmi accusa, se mi son diffuso soverchiamente sopra d'un argomento così interessante, e a credermi quale sempre con profonda stima mi do il piacere di confermarmi di cuore.

Siena r. Aprile 1748.

RISPO-

RISPOSTA APOLOGETICA
DELLA POSCRITTA
DEL SIGNOR
CIRIACO SINCERO
[M O D E N E S E

Contra la Lettera pubblicata sotto nome
DEL DOTTOR
GIAMBATTISTA GISMONDI
DI GUBBIO

in difesa della Differtazione de' Vescicatorj
DEL SIGNOR
GIANO PLANCO
DI RIMINO,

In cui con un Saggio di Storia intorno allo stesso argomento ec.
e con alcune Riflessioni di Autore Anonimo se gli
mostrano gli abbagli presi nel trattare
una tale materia.

In cui con un saggio di storia intorno allo stesso argomento
e con alcune Ricerche di Autore Anonimo le gli
mostrano gli sbagli fatti nel trattare
una tale materia.

DI RIMINO

GIANNOPOLANO

DELL'AVVOCATO

in difesa della Dilettazione (de Velocitate)

DI GUBBIO

GIAMBATTISTA GISSMONDI

DEL DOTTOR

Contra la Lettera pubblicata sotto nome

MODENESE

CIRIACOSINERO

DEL SIG. NOB.

DELL'AVVOCATO

RISPONSTA APOLOGETICA

Eccellentissimo Signore.



L Sig. Ciriaco Sincero , ed io non possiamo ammeno di fa-
per buon grado , e grazia a Voi Eccellentiss. Signor Dot-
tore Giambattista Gismondi di Gubbio per la pubblicazione
della Lettera intorno una Poscritta stampata, che contiene No-
te critiche sopra la Dissertazione de' Vescicatorj del Sig. Dottor
Giovanni Bianchi di Rimino, uscita in luce col suddetto vo-
stro nome in fronte dai Torchi di Nicolò Gavelli Stampato-
re in Pesaro. A Voi, ed a me è palese, che questa Poscrit-

ta fu stesa dall' Autore delle otto Lettere , che la precedono , alle quali tut-
te , quando il Sig. Simon Paullo Cosmopolita avrà finito di rispondere , come
minacciò di voler fare, non mancheranno a tempo e luogo le repliche , e
queste senza stiracchiature , restando Voi per ora pregato a non inquietarvi
punto su di questo particolare. Tenete piuttosto per certo, che l' Autore del-
la Poscritta è il Sig. Ciriaco Sincero mio intimo amico , a cui ho comunicata
la prefata vostra lettera stampata . Non isdegnate perciò un dovuto contras-
segno di riconoscimento , mentre tengo commissione di ringraziarvi in suo
nome , come fo io stesso pure nel mio particolare a suo riguardo . E come
potremmo noi senza taccia d' inciviltà omettere con Voi un simil atto ,
quando, senza essere neppur cercato , non che pregato , avete voluto nella
vostra già confessata età giovanile , e con virtù fanciulla, come disse S. R.
Sat. 3. addossarvi il peso di spiegare a noi , e al Mondo Letterato le cose
occulte , che nè punto nè poco sono espresse nella Dissertazione del vostro
degnissimo Maestro , non perdonandola nemmeno alla spesa della Stampa
per illuminarci più comodamente ? Carissimo Sig. Dottore io vi ringrazio
certamente di tutto cuore , poichè mai , e poi mai non mi sarebbe venu-
to in pensiero, che una Dissertazione, tutta tutta quant'è , contra il Ri-
medio , chiamato da Medici Vescicatorio , dovesse comprarsi ad occhio chiu-
so , ed a quattrini contanti per una di quelle dotte Lezioni , che fanno
stendere i veri Teorico-pratici nella Medicina, contro l' abuso di qualche
loro medicamento, e dovesse comprarsi per tale solamente, perchè nel fron-
tispizio si trova segnato De' Vescicatorj , e non, come Voi da par vostro ri-
flettete, contro i Vescicatorj . La Dissertazione , a vostra detta , del Signor
Bianchi, che sostanzialmente è contro de' Vescicatorj , non s' ha più a credere
che sia contro di essi, perchè, oh buona , e bella invenzione! il frontispi-
zio dice De' Vescicatorj . Dunque lo scandalosissimo libretto stampato sotto
nome Joannis Meursii Elegantiæ Latini Sermonis in 12. dovrà prenderfi , come
porta il suo titolo, per Eleganze della lingua Latina a dispetto de' fozzi , e
lascivissimi colloquj Latini, che in se contiene? così mi dice alle orecchie
il mio Signor Sincero per esaltare con lode il vostro così bello , ed inge-
gno-

gnosissimo ritrovato. *De' Vescicatorj*, e non contro *i Vescicatorj*. Ma pur troppo è vero quel detto di Fedro lib. IV. prolog. che

*Non semper ea sunt, quae videntur: decipit
Frons prima multos.*

Passiamo innanzi per tanto a più forti motivi di ringraziamento. Voi vorreste con figure retoriche, e quasi diffi da Umanista sbarbatello, conceder per grazia ora quello, che non potrà negarsi, finchè durerà la Storia, cioè che il Signor Bianchi possa aver preso un qualche abbaglio nello stabilire l' *Epoca de' Vescicatorj*. O Voi avete un mandato di procura in questa Controversia del Sig. Bianchi, o non l'avete? Se lo avete, non dubito punto, che non abbiate anche avuta la mente di Lui; e così noi col vostro mezzo avremo pure una volta avuto il piacere di sentire lui stesso confessare per mezzo di Voi suo autentico Procuratore di aver preso un granchio massiccio nella Storia, e nella Storia Medica, che dovrebbe essere il suo più forte. Lo che supposto per vero, com'è verissimo, eccovi a mal partito Sig. Eccellentiss. col Sig. Paullo Simone Cosmopolita, che a suon di tromba sostiene nella Novella Num. XXII. Firenze 3. Giugno 1746. col. 348. Che se mai il Signor Bianchi scrivesse, o dicesse alcuna cosa contro un qualche autore, **EGLI NON SI DISDICE MAI**, perciocchè da molto tempo egli si è avvezzato a scrivere, e a parlare con la ragione, e chi opera di questa maniera non ha mestieri di **DISDIRSI MAI**. Che se poi a Voi mancasse il predetto mandato, io vi veggo alle prese collo stesso Sig. Giano vostro maestro, maestro che in ogni genere di professioni pretende di avere sopra gli altri la maggioranza, e di farla da Dittatore, e me ne crepa il cuore; poichè io son sicuro, che tutta la ragione sta per la vostra ingenua confessione. Quantunque però su questo particolare conturbato sia il mio animo, non posso ammeno di ubbidire al saggio rimprovero di un grazioso Poeta:

*Non è però, che francamente i tuoi
Sensi scoprir non deggia, e far palesi
Al traviato ingegno i falli suoi.*

E chi è mai tra Medici Professori, che non ravvisi nella Ricetta di *Archigene*, ed assai più in quella di *Bertruccio* un vero verissimo *Vescicatorio*? *Archigene*, e *Bertruccio* sono certamente più antichi del *Mercuriale*, e del *Sassonia*, e per conseguenza portano più indietro, e molto d'affai l'Epoca del Rimedio controverso, del tempo assegnato dal Sig. Giano per l'origine de' *Vescicatorj*: e viva dunque l'ingenuità della vostra confessione.

Sostienfi pur anche nella *Poscritta*, che nelle due ricette d' *Archigene*, e di *Bertruccio* si comprendono due veri verissimi *Vescicatorj*, e già per quello di *Bertruccio* non accade farne quistione, dopo che egli stesso sulla sua fede di pratico Osservatore lasciò scritto, che *in tribus horis ulcerat*; quando a Voi non saltasse il pensiero di obbiettare, che l'ulceramento consecutivo all'applicazione dell'Empiastro descritto dal *Bertruccio* non fosse stato in verun conto preceduto da alzamento di pelle, nè da vesciche.

..... *credat Judaeus apella,*
Non ego -- Horat. lib. I. Sat. v. Vers. 100.

La vostra difficoltà massiccia Sig. Dottore gentilissimo consiste, per quanto parmi di poter comprendere, sopra l'attività dell'Empiastro d' *Archigene* atten-

tamente osservato dal mio Sig. Sincero, e minutamente da lui esibito nella Poscritta a chi non conosceva la composizione di un tal medicamento, per non dire il nome di un Medico sì antico, ed insigne. Non posso però dissimularvi la mia sorpresa, allorchè nella Lettera stampata m'incontrai in quel vostro maraviglioso metodo analitico, o sia di scomporre i Medicamenti composti dagli antichi Medici, esaminandone ad uno ad uno gl'ingredienti colla sola attenzione scrupolosa di bilanciare il peso loro, senza nè punto nè poco curarsi della qualità, e forza de' medesimi; quasi che a braccia quadre si dovesse scandagliare il valore de' medicamenti, sieno essi antidoti, specifici, o veleni.

Intorno a ciò perdonatemi, Sig. mio avvedutissimo, se entro più in dentro nella materia Medica, quantunque non sia di mia professione. Mi pare però, che per fare l'analisi di un Medicamento Vescicatorio si debbano esaminare non solo le Cantarelle da per se, ma anche tutto quello, che entra nel medesimo, e lo compone. Così nell'Empiastro dropace d'Archigene vi entrano primieramente *picis, cera, colophonie, singulorum lib. 1.* che sono dramme 288. alle quali aggiugnendo *olei Cyprini trientem*, che sono dramme 32. in tutto danno la somma di Dramme 320. Le quali cose bene unite, e mescolate insieme coll'oglio ciprino, che serve a stendere più facilmente l'empiaastro, formano un composto così tenace, e glutinoso, che da se solo è molto calefaciente, e serve a chiudere i pori, e ad impedire la perspirazione, per cui poscia ne viene l'unione degli umori, ma nell'atto pratico mostra maggiormente la sua efficacia servendo come di un subbietto materiale col ritenere dentro di se incepati tutti i seguenti ingredienti, cioè di

Nitro	Dramme 48
Bitume	24
Solfo vivo	12
Pepe	8
Euforbio	8
Adarce	8
Cantarelle	4

Che in tutto sommano ----- Dramme 112

le quali ridotte in grani sono di numero 8050. Ora ripartendo questo prodotto di 8050. grani, che è il composto di tutti i suddetti ingredienti ridotto in tanti grani, col dividerlo per lo numero delle dramme 320. si avranno

grani 25 ⁵ per ogni dramma di composto di pepe, cera, colofonia, ed o-
glio ciprino. ³²

1. Esaminando poi ad uno ad uno questi ingredienti, e la forza loro, io ritrovo che il Nitro è composto di parti tenui, che corrodono, risolvono, ed affottigliano senza offendere per la sua troppa acrimonia.

2. Il Bitume costa anch'esso di un acido fisso, e contiene molto solfo in parte esaltato, sale volatile ec.

3. Il Solfo vivo è una spezie di bittume, o di materia minerale, caldo in terzo ordine secondo Oribasio, ed altri, ed è ripieno di un
N acido,

acido, e di un sale vetriolico calefaciente nel terzo ordine. Sopra di ciò si può vedere *Oribasio* Lib. II. cap. v. e cap. xxii. della Sinopsi.

4. Il *Pepe* contiene molto sale volatile, e fisso ne' medicamenti, è incisivo, attenuante, risolutivo, ed aperitivo.

5. L'*Euforbio* è una gomma resinosa, accensiva, e cocente, che contiene molto sale ardente, e caustico, ed oglio, e negli empiastri opera con tanta violenza, ed acrezza, che cagiona sovente delle infiammazioni, liquefazione degli umori. Vedi *Paollo* lib. 7.

6. L'*Adarce* è schiuma falsa, che s'attacca alle canne, ed a molte altre piante, e in tempo secco vi s'indura. *Dioscoride* lib. 5. cap. 137. E' deterfiva, penetrante, risolutiva, ed è ancora attrattiva. Vedi il gran Dizionario Universale della Medicina tradotto dall'Inglese di *Monf. James*. 1746. in fol. alla voce *Adarces*. *Paollo Egineta* lib. 7. cap. 3. -- *Adarce veluti spuma quadam est quæ falsa in cremiis ex arundinibus concreta tantum vero acrimonia habet, & caloris ut extrinsecus cum aliis imposita fere urat; intro eam assumere nulli liceat.*

7. Le *Cantarelle* sono acri oltre modo, e penetranti, e corrosive, abbondano di un sale sottile caustico, e volatile, e sono quindi la base de' *Vescicatorj*, gli effetti de' quali spiegati ci sono dal Signore *Morgan* in questi termini -- „ Le parti sottili, volatili, pungenti, delle quali le *Cantaridi* sono „ composte, essendo portate nel sangue, e passando con la linfa, o col siero ne' tubi glandulari, ivi agiscono con discioglierle, attenuare, e rarefare „ le coesioni viscide della linfa, e stimolando le tuniche nervose de' vasi, ne „ cacciano fuori le viscidità stagnanti, e si ristorano e ajutano la circolazione „ ne, ed il libero circolo e passaggio della linfa dalle arterie alle vene, nettano le glandole espurgatorie, e adducono sudori critici, ed orine. Così i „ sali estremamente sottili, attivi, e pungenti, derivati dalle *Cantaridi* purgano le glandole, ed i linfatici universalmente; quasi nell'istessa maniera, che i purganti comuni nettano gl'intestini “ -- *Princip. Filosof. della Medicina* pag. 303.

Ora unendo insieme un terzo di dramma del composto di tutti i suddetti ingredienti, per ogni dramma di cerotto composto di pece, cera, e colofonia, ed oglio ciprino, che ha forza anch'esso di consumar la carne, e riducendoli alla dose di que' più pratici Medici, che fanno uso degli Empiastri *Vescicatorj*, che è da mezz'oncia fino ad un'oncia e mezza, si troverà che in un'oncia dell'Empiastro d'*Archigene* vi entreranno dramme due, e scrupoli due per dose dell'Acre suddetto, ed un'oncia e mezza porterà quattro dramme del composto di Nitro, Bitume, Solfo vivo, Pepe, Euforbio, Adarce, e Cantarelle. E vaglia il vero, Signor Acutissimo, se farete qualche esperienza coll'applicare l'Empiastro in questa dose a qualche ammalato, e nella maniera, che usavano gli antichi col cambiare la pasta nell'applicazione del nuovo Empiastro, cioè col levarli, e rimetterli ogni volta che erano raffreddati, che sarebbe per esempio quattro volte in dodici ore, tempo che ordinariamente si lascia ai *Vescicanti* affinchè possano operare, ed alzare vesciche, e poi allora mi saprete dire se faranno solo *rubefacienti*, o se avranno ben bene *vescicato*. Che tale fosse la pratica degli antichi Medici, trovo che da loro lo ha raccolto *M. Aurelio Severino* del Ciclo della Chirurgia luminare maggiore, il di cui nome

vene-

venerato per l'Europa tutta risuona, avendo di tanti eruditissimi volumi l'orbe letterario abbondevolmente arricchito. Tortora considerazione viii. Il Severino dunque nel suo Trattato *De Trimembri Chirurgia* cap. 14. ci dice, e ci espone in succinto quant'egli raccolse da Oribasio Collect. lib. 10. cap. 12. e dal Dropace, e Piccazione di Archigene citata nella Poscritta a pag. 222. presso Aezio Tetrab. 1. Ser. 3. cap. 180. -- Et cum quis Sinapismo uti velit, prius Dropacem adhibet, ut corpus ad Sinapi praearet: & post sinapismum quoque adhibetur, ut reliquia morbi evellantur. Si calefacere praeter modum oporteat, accipere debes pyretrum, cachri, & bitumen; si siccatione opus sit, sulfur ignem non expertum, salem, cinerem sarmentorum; si scarificare velis, euphorbium. A quali usi poi adoprasero gli Antichi i suoi Dropaci ce lo insegna nello stesso luogo il lodato Severino de Pyroticis, sive causticis cap. 4. Medicamenti nomen commune multis, quae corpori admota ruborem, caloremque accendunt, atque etiam si diutius immorentur vesciculas creant, tandemque exulcerent. Species istorum sunt dropacismus. E di tal sorta era il Dropace di Archigene fin qui descritto, e rischiarato. Ma voi, Sig. Dottissimo, se aveste un po' po' riflettuto a tutto il composto del Dropace di Archigene, non vi sarebbe sfuggito dalla penna ciò che dite a pag. 11. Ma se il Sig. Critico . . . fosse altrettanto intendente di Medicina, avrebbe veduto, che quella ricetta, benchè in essa vi sieno le cantarelle, l'euforbio, e il pepe, che sono ingredienti de' Vescicatorj, non è mai un Vescicatorio per conto alcuno, ma un semplice Dropace, come porta il titolo datogli dall'Autore, che vale a dire un empiastro di pece per isvellere con forza i peli da un tignoso. Come può mai essere, che in quest'Empiastro vi sieno gl'ingredienti de' Vescicatorj, e che non sia un Vescicatorio in conto alcuno; ma che sia un Empiastro di pece per isvellere con forza i peli da un tignoso? Perchè dunque Archigene vi ha egli posto tutti quegli altri ingredienti, quando per isvellere i peli sarebbe bastato secondo la vostra gran mente la cera, la pece, il colofonio, e un poco d'oglio ciprino. Ma se ho da dirvela come la sento, Sig. Eccell. e bonissimo, Archigene, che sapeva i termini Medici, e senza paragone più di voi, avrebbe nominato $\psi\acute{\iota}\lambda\omega\tau\rho\omicron\nu$ h. e. depilatorium un empiastro per isvellere i peli, cioè $\phi\acute{\alpha}\rho\mu\alpha\kappa\omicron\nu$ πρὸς $\phi\acute{\iota}\lambda\omicron\sigma\iota\nu$ τῶν τριχῶν unguentum ad avulsionem pilorum, come quello di Paullo Egineta lib. 3. cap. 22. Conglutinant pilos infraetos bitumen, mastiche, colophonia, gummi, cochlea pars glutinosa. Il semplice Dropace poi per isvellere i peli era composto di sola pece, come quello di cui Marziale lib. 10. ep. 65. ce ne dà la descrizione in questi versi.

Tu flexa nitidus coma vagaris;

Hispanis ego contumax capillis.

Levis Dropace tu quotidiano;

Hirsutis ego cruribus, genisque.

Sentite di grazia un poco gli ammaestramenti del lodato Severino, che anch'egli ha esaminato gl'ingredienti de' Dropaci semplici, e composti usati dagli antichi Medici -- Advertendum autem, ne quando tertium caloris ordinem exsuperent. Finem alioqui suum, QUI RUBIFICATIO EST, praetergrederentur. Sed Dropacismi simplicis administratus hic erat. Picem cum oleo quam paucissimo liquidam linteo inducebant, calentem partibus refrigerari sinebant, subinde vi divellebatur. Rursus aliud picatum linteum calidum imponebant, & refrigeratum similiter divellebant. Atque hoc pluries repetebant, usquedum abunde rubesceret locus. Hac

veterum erat picatio. Ex Aetio Tetrabibl. 1. Ser. 3. De dropace & picatione Archigenis cap. 180.

Io poi col portare, e sostenere il Dropace di *Archigene* per un vero *Vescicatorio*, non mi sono mai figurato, che abbia maggior forza di quelli, che si usano dai nostri Medici moderni, ne' quali fanno entrare una mezz'oncia di polvere di Cantarelle, e due dramme di Euforbio; ma ho avuto la sola intenzione di mostrar falsa l'Epoca fissata della loro invenzione al tempo tra la Peste di Venezia, e di Pefaro dall'anno 1575. al 1590. e di far vedere, che gli antichi Medici avevano empiastrì non solo *rubefacienti*, ma ancora *vescicanti*, come sono, non già i semplici Dropaci, ma bensì i Dropaci composti, come il suddetto d'*Archigene*, i Fenimmi di maggiore attività, ed i Sinapismi di loro più forti. Qui, per parlarvi svelatamente, Sig. Eccellentissimo, mi si presenterebbe una bella occasione di farvi toccar con mano il poco o niuno studio fatto da voi in Medicina, se sul bel principio della vostra lettera non mi aveste prevenuto colla seguente sincera confessione dicendo -- *Voi forse vi maravigliarete forte di me, amico carissimo, che io ora esca in campo colle stampe in una contesa letteraria, io, che sono giovane, e mal fornito d'eloquenza, e di tutte quelle altre doti, che si richiedono per entrare in arringo in materie di controversie letterarie, e massimamente in genere di Medicina, scienza, come sapete, vastissima per le tante altre scienze, che in se comprende, o che necessariamente chiama in suo soccorso* -- Vi accordo di buon grado tutta questa spontanea confessione, che avete premessa; ma non posso poi menarvi buono, che voi stesso sproveduto di tutti li mezzi confessati, e senza alcuna buona regola di Critica vi siate accinto a difendere una quistione controversa in Medicina, e senza avere inteso, nè studiato a fondo questa materia, onde presso di me, e del Mondo letterato, meritate piuttosto compatimento, che scusa. Mentre egli è ufficio del buon Critico il censurare quelle cose, che sono sconcie, e che dalla sana ragione si allontanano, e di approvare quelle che sono buone, e che colla ragione si confanno. Così operò Galeno cogli antichi, e dove gli parve, che si dispartissero dalla ragione, e dall'esperienza, ivi gli censurò, e gli biasimò; all'incontro, dove rinvenne i loro sentimenti giusti, e ragionevoli secondo il suo intendimento, gli lodò, gli approvò, e gli seguì. In tale maniera si sono regolati gli Autori saggi, e dotti in Medicina, e che provveduti di tutti i mezzi necessarj hanno studiato, ed esaminato i Medicamenti degli antichissimi Medici, come un *Giovanni Eurnio* seguitato da *M. Aurelio Severino* vi può erudire in questo particolare. Nacque cotesto celebre Medico in Utrecht nel 1543. esercitò la Medicina, e fu anche Senatore nella Patria, di poi divenne pubblico Professore nell'Università di Leida, fu Protomedico del Principe d'Oranges, e di tutto l'Ordine Senatorio della Repubblica d'Olanda, fiorì appunto, e scrisse fra i termini della famosa, ma falsa *Epoca Plancana* de' Vescicatorj dal 1575. al 1590. Nel lib. 1. Pract. med. *De Phœnigmo dicendum nunc est, qui distat a Sinapismo partim in administratu quantitatis emplastri. Sinapismus enim aurei fere magnitudinem non excedit; spatiosius excurrit phœnigmus, & deinde etiam hic exulcerat (licet RUBIFICATIONEM verterunt interpretes tum Galeni lib. 7. meth. cap. 4. tum Pauli in l. 7.) Sinapismus tantummodo vescicas movet.* Da tutto questo contesto potete scorgere, Sig. Eruditissimo, primieramente, che il saggio Critico non ha da fidarsi intieramente delle traduzioni, per-

perchè altro è il vedere cogli occhi proprj su gli originali, ~~alio è cogli oc-~~
chi degli altri. Un Traduttore ci rappresenta l'originale in quel modo, e
per quel verso, che egli lo ha inteso. Nel nostro caso gl' Interpreti di Galeno,
e di Paullo hanno tradotto *rubificationem* in vece di *exulcerationem*, aut *exulcerat*.
Non essendovi per mio avviso Traduttore alcuno, che conservi intieramente il
sentimento dell' Originale. Di qui ancora risulta che i nostri *Vescicatorj* non so-
no punto differenti dai *Fenimmi*, e dai *Sinapismi* degli antichi, se non dal più
al meno nell'effetto loro, e questi appunto fra tanti altri Medicamenti del ge-
nere pirotico usati dagli antichi sono trapassati da loro a noi, perchè di tutti
questi Medicamenti è comune quasi la stessa materia. Ma di ciò si parlerà più
a lungo nel *Saggio di Storia de' Vescicatorj*.

Ma siccome voi, condannate la pratica de' *Vescicatorj*, perchè non ve
ne servite mai, così non è poi da stupire, scusatene la confidenza Sig. Gismon-
di dottissimo, se non sapete nemmeno la dose, essendo giunto per fino a
scrivere a pag. 12. che i *Vescicatorj* comuni hanno per base le cantarelle, come
ognun sa, e non la pece, e si fanno ordinariamente di una dramma e mezza l'uno,
o di due dramme al più. Dose che senza forse è la minore, poichè io cono-
sco Medici insigni, che presso a poco mettono in pratica *Vescicatorj* al peso
fino d'un' oncia l'uno.

Mi protesto in oltre in faccia a tutto il Mondo di non essere Medico,
ma di avere bensì il comodo di leggere, come in fatti ho letto, non Cata-
loghi, nè, ma molti libri Medici, ed anche di saper stendere se volessi con
qualche ordine la Storia delle cose trattate dai Medici; e intorno di ciò con-
tentatevi, che io vi dica prima di andare più avanti, che quando sul prin-
cipio si cominciò dai Medici a dare lo specifico della China China polveriz-
zata agli Uomini adulti, che la Dose era di due dramme sole in quattr' once
di vino bianco, e bastava per levare daddosso le febbri quartane; ma avendo
di poi i Medici osservata qualche adulterazione fatta in essa corteccia di China,
essi accrebbero la dose fino alle sei dramme, ed all' oncia. E presentemente
non vi ha pratico in Medicina, che non sappia, che due dramme appena ba-
stano per gli fanciulli febbricitanti, e in certi casi ne fanno inghiottire all' am-
malato per fino ad otto dramme in una volta, e da tre once in una notte.
Sopra di che potrete vedere a vostro comodo l' Inglese *Ricardo Morton, de Cor-*
ticis preparatione atque exhibitione cap. viii. 1694. non volendovi porre al ri-
schio di rifiutarmi l'autorità del nostro gran Torti, che almeno in Italia in-
segnò il primo a vincere con tal metodo di prodigalità le mortalissime perio-
diche febbri chiamate Perniciose. Ora vi darebbe egli forse l'animo di opporvi
ad una tale verità? E pure quella poca quantità di China China data da bere
in vino generoso ad un malato era un rimedio specifico, e sufficiente sul bel
principio della sua introduzione in Europa per cacciarne da dosso le lunghe
quartane, e le sole febbri semplici intermittenti. *At quandiu genuinus cortex*
ad nos efferebatur, scilicet ab Anno 1649. ad Annum usque 1663. (testante Bado)
juxta primam formulam Schedulae Romanae, solenni drachmarum duarum dosi febris
quacumque Intermittens, & Quartana contumacissima profligari solebant. Morton
cap. viii. Così in parità di circostanze può dirsi de' Dropaci composti, e de'
più forti Fenimmi, e de' Sinapismi, che possono considerarsi per un rimedio
più universale della China China, i quali servissero agli antichi Medici non
solo

no per rubefacienti, ma per alzare vesciche, dove occorreva loro di applicarli.

Reca bensì non poca maraviglia, come avendo Voi, Sig. Dottore accortissimo, fatta a vostro modo l'analisi dell'Empiastro d'*Archigene*, non abbiate poi anche fatta quella della Ricetta di *Bertruccio* Bolognese, che nella *Poscritta* viene esibita immediatamente dopo quella di *Archigene*, protestando in essa quel valente Medico, che *fortiter attrahit, & in tribus horis ulcerat*. Onde con ciò fate conoscere, che avete lasciato fuori quello, a cui non avete saputo rispondere, nè vi è riuscito di trovare cosa da dire, che appaghi il Leggitore: e perchè intorno di questa Ricetta vi rimaneva pure qualche scrupolo, nominate poi il *Bertruccio* sei pagine dopo riponendolo fra i Medici barbari con queste secche parole. *Benchè avanti (del 1575.) alcuni Medici chiamati barbari, che non furono però più antichi del secolo decimo terzo, gli avessero adoprati; tra quali si può mettere quel Bertruccio tanto decantato dal Sig. Ciriaco, e tra quali furono Alessandro Benedetti, e Jacopo delle Parti.* Io però chiamo Medici barbari anche certuni del nostro tempo, che se la spacciano per Protomedici, e nelle opere loro fanno conoscere di non avere fatto gran viaggio nell'arte Medica, che professano, uno de' quali trovo descritto là a pag. 60. dell'*Utile Monitorio* co' versi del Caporali nel Capit. del Ped. il quale attentamente

Studia a staffetta il Testo d'Ippocrate,

E quanto al suo giudizio in molti passi.

Ei meritarebbe aver le staffilate.

E dove per vita vostra avete mai trovato che *Alessandro Benedetti* sia stato dichiarato per Medico barbaro? Egli fiorì sotto l'Imperio di Massimigliano I. Imperatore in grande stima, e riputazione nella Città di Verona, ed insegnò in Padova, ed in Venezia con lode la Medicina. *Giacomo poi delle Parti* fu anch'egli uomo nel suo tempo celebratissimo nell'arte del medicare, ed ebbe l'onore d'essere Protomedico di Carlo VII. Re di Francia, e di Filippo Duca di Borgogna; e voi senza alcun fondamento chiamate l'uno, e l'altro *barbari* unitamente col *Bertruccio* pel solo motivo appunto, perchè distruggono l'Epoca de' *Vescicatorj* fissata mal a proposito dal Sig. *Giano* vostro gran Maestro tra gli anni 1575. e 1590. coll'essere eglino vivuti prima assai d'un tal tempo. Ora da tutto ciò vado io deducendo, che uno non può mai aver certa cognizione di alcuna cosa, se non per via di ragione, o di esperienza, o di altrui relazione. Che però nel veder voi così giovane, e così poco informato della stessa vostra professione, mi prenderò la briga a vostro vantaggio di rimettervi sul cammino coll'ammaestrarvi almeno in questo particolare de' *Vescicatorj*, perchè egli importa troppo nella salutare arte Medica, e per la cura de' malati il saper l'origine de' rimedj, la dose, e la forza loro, e quai Medici se ne siano serviti prima dell'Epoca falsamente fissata tra l'anno 1575. e 1590. e tanto più volentieri intraprendo di ciò fare, affinchè si vegga, che le cose dette nella *Poscritta* intorno de' *Vescicanti*, furono quelle, che di primo inchioostro si segnarono dal Sig. *Ciriaco*, il quale, per la fretta, che ebbe di pubblicarla colle lettere antecedenti, non ebbe allora il tempo di fare maggiori ricerche intorno all'origine dell'Empiastro *Vescicatorio*, essendosi semplicemente contentato di ridurre allora sotto i capi della Morale Cristiana, della sana Fifica, della Loica, della Cronologia tutto ciò che trovò censurabile nella Dif-

ferta-

fertazione del Sig. *Giano Planco* da Rimini vostro Precettore, senza che pretendesse con quell'occasione di andare in traccia della vera origine, o sia dell'Invenzione de' *Vescicatorj*. Passo per tanto a soddisfare a questa parte col compilarne il

Saggio di Storia de' Vescicatorj, in cui incidentemente si adducono le altre maniere di cauterizare le parti nel Corpo Umano.

ARTICOLO PRIMO.

CHI prima d'ogni altro sia stato quegli, che abbia inventato i Rottorj in Chirurgia, resta fin ora incerto, e nascosto. Qualunque però ne sia stato l'Autore, si vede ad ogni modo, che egli si servì de' Rottorj, o Fontanelle, come le chiama il volgo, a guisa di un rio per trar fuori certi licori, e superfluità viziose dal corpo umano, o da una certa parte del medesimo. Sonovi ancora parecchi Scrittori, che usando greco vocabolo in vece di Rottorj li chiamano Cauterj, nome che indica ora l'atto, ed ora l'opera dello scottare, che si fa nel corpo umano con ferro, o con altro metallo, ovvero con acqua, o con oglio, o cose simili, ovvero con qualche caustico medicamento, che abbrucia. Nella prima maniera da' Medici si chiama Cauterio attuale, e nella seconda potenziale, perchè si fa con Medicamenti caustici, da quali nasce la potenza di abbruciare, che nel primo atto non è caldo, nè per se stesso abbrucia, se prima il calore, che si trova rinchiuso nella sostanza degl'ingredienti non sia promosso dal calore del nostro corpo. Si aprono dunque da principio questi Cauterj col mezzo dello scottare, e così vengono ad aprire, e produrre ulcere cutanee a certi luoghi col mezzo del fuoco, e col consiglio del Medico, affine di purgarli, e correggerli per quanto sia mai possibile con una lunga, e continua evacuazione della cagione morbifica. *Sunt autem hac ulcera utilia certis locis igne inducta, ut in longum cause morbificae vacationem, eversionem, ventilationem, & quantum fieri potest correctionem manent in dies secundum praescriptum Medici procurata.* Così definì le Fontanelle il celebre M. Aurelio Severino nella *Pyroth. Chirurgic. lib. 2. cap. 3.*

Uso poi inveterato, ed antichissimo de' Medici è stato mai sempre di non trarre fuori la materia superflua, e peccante dalla parte malaffetta; ma bensì da quella ad essa vicina, e non in altra guisa di quello, che facciano gli Ortolani de' giardini, che dallo scorrente vicino rio derivano, e piegano l'acqua là, dove il bisogno dell'irrigazione lo richiede. Così i Medici in varj modi, e per diverse strade gli umori peccanti divertiscono colle frizioni, legature, copette, e co' Vescicanti, lavamenti, e con altre cose somiglienti, senz'altro divario, che quello, che alcune durano poco più del tempo, nel quale s'impiegano, come le frizioni, e le copette; altre per più giorni, come i Vescicatorj; ed altre per lungo tempo, come i Cauterj. Quindi i Medici facilmente in luogo de' Vescicanti sono venuti in determinazione di ritenere il Cauterio, quando nel formarlo abbiano usato le dovute precauzioni. Il Cauterio perciò non è altro che

che una prorogazione o un complemento della breve diversione , che praticasi col Vescicatorio.

Nè già il fare , e praticare i Cauterj o i Vescicatorj è cosa moderna , come è stato immaginato finistramente , e vorrebbe pur far credere da taluno . Poichè il Cauterio , ed il Vescicatorio è un rimedio trovato dagli antichi Medici , e da loro fino a noi tramandato . Ed affine che ciò meglio s' intenda , osservisi , che quando gli agricoltori vedevano gli olivi patire qualche nocumento , erano soliti di fare col trivello , o colla scure qualche apertura ne' ceppi , o ne' tronchi loro , come anche oggidì praticasi dai più esperti coltivatori non solo negli ulivi , ma ancora negli alberi da vite , cioè nell' olmo , platano , pioppo , salice , ed in tutti quegli alberi , che non si seminano , ma che si propagano co' rami , tagliole , mazze , ed innesti , come lo insegnò Giovanni Cusdeo nel lib. 2. *de Stirpium Natura* cap. 27. Ciò supposto , è cosa molto verisimile che dalle piante trapassata sia negli uomini una tale invenzione , e che dall' aver essi veduto riuscire ciò felicemente negli alberi , lo abbiano di poi sperimentato nell' Uomo , come cosa molto facile da praticarsi . Io però , che non mi fermo su le semplici conghietture , affermo essere ciò appunto seguito , giacchè abbiamo manifeste testimonianze presso gli antichi Autori , ove fanno menzione de' Cauterj , e dell' uso loro . Che però cominciando da Greci , e fra i molti luoghi , ne' quali ne parla il sommo Ippocrate , che fiorì nel quarto secolo avanti l' Era volgare , recherò primieramente quel tanto , che ne dice nel trattato *De aere loc. & aquis* sec. 3. -- *Dextram autem mamam non habent . Puellis enim adhuc infantibus ferro ad id fabricato & candente dextrae mammae admoto eum matres exurunt , ut ne incrementum accipiant , sed ad dextrum humerum , & brachium omne robur & copia transmittatur .* Poscia addurrò quanto dice , ove descrive i medicamenti usati dai Sciti Nomadi . *Eorum autem humiditatis magnum hoc est argumentum quod Scythas plerosque , ac praecipue Nomadas , humeris , brachiis , primis manuum juncturis , pectoribus , coxendicibus , & lumbis exustis esse comperias , nullam sane aliam ob causam , quam naturae humiditatem , & mollitiem , nam neque arcus intendere , neque humero jaculum contorquere ob humiditatem , & impotentiam possunt .* Lo stesso Ippocrate per certi mali particolari del capo lib. 2. *De morbis* sec. 5. prescrive come segue -- *Caput octo crustis murito ; duobus quidem ad aures , duobus vero ad posteriorem capitis partem , hinc atque hinc ad cervicis initium , duobus in naribus juxta oculorum angulos . Venas autem juxta aures quoad pulsare cessant urito . Ferramentis vero , quae cuneolos faciant , eas transversas perurito . Atque haec ubi feceris , sanitas continget .*

Nè ciò punto dee recar maraviglia , se Ippocrate ne' primi Secoli , e nell' abbondanza de' rimedj faceva fare otto Cauterj nel capo ; mentre scrive Cornelio Celso lib. 7. cap. 7. che -- *repti in Gracia sunt , qui novem lineis cutem capitis inciderent : duabus in occipitio rectis , una super eas transversa : dein duabus super aures , una inter eas item transversa , tribus denique inter verticem , & frontem rectis .* Ma la troppa delicatezza de' nostri tempi fugge con ribrezzo , ed orrore tante sezioni , elegendo piuttosto di morire compianta e miserabile , che di far prova di tali rimedj .

Anche Dioscoride , che fu Medico di Cleopatra , e M. Antonio nel lib. 6. cap. 38. ordina che i Cauterj fatti per le ferite delle fiere velenose si debbano

bano tener lungamente aperti col prorogare lo spurgo, e fare che la materia velenosa possa scappar fuori, e dileguarsi.

Ora badate bene, Sig. mio garbatiss., alla seguente pratica di Archigene, che, come fu mostrato dal Sig. Sincero a pag. 222. della sua *Poscritta*, esercitò la Medicina in Roma sotto Trajano Imperatore. Dic'egli dunque presso Aezio Tetrab. 11. Ser. 11. cap. xxvii. *De Resolutione*, ove tratta della composizione degli unguenti, e de' cerotti = *Dropaces ipsis efficacissimi sunt..... Revocat autem sensus thapsia cum aqua illita, aut cum aceto post dropaces. Item illito ex CANTHARIDIBUS, verum ulcerationes ex talibus fientes cicatrice potius includere oportet.* Questo rimedio per mio avviso era una spezie di Cauterio fatto colla polvere delle Canterelle in que' soggetti, che avevano paura de' ferri roventi.

Ad Archigene aggiugnerò ciò che dice Galeno (a) *De simpl. Medic. facult. lib. 1. cap. 18. Proinde sane etiam cauteria plane candentia illis applicare consuevimus &c.* E nella Sec. 7. *Method. medend. l. 13. De curatione singulorum affectuum qui ad inflammationem excitandam concurrunt, cap. 6. Huc sane pertinent & Cauterium, & medicamenta, quae cauteriis similiter escharam efficiunt.*

Dopo Galeno recherò ciò che dice Oribasio (b) nel Collettorio delle cose Medicinali lib. x. *De Aduſtione cap. xi. Ex Herodoti lib. De remediis extrinsecus occurrentibus = Aduſtionibus utimur tum per cauteria, tum per radices, tum per medicamenta, praestantissimae sunt, quae cauteriis administrantur. Si qui sunt qui chirurgiam reformident. Secundum locum tenent, quas medicamenta excitant &c.*

Ora ritornando ad Aezio, trovo, che egli parla di se stesso assai più chiaramente in senso proprio nel sopraccitato luogo; ove riferisce le cose da lui trascritte da Archigene. Aezio dunque (c) ordinava, che nella Paralisi della lingua si facessero ulcere cutanee col fuoco, e co' medicamenti nelle parti di dietro della testa ripromettendosene la guarigione = *Ego vero etiam crustas inurere non dubitarem per ignem, aut medicamentum: unam quidem circa occipitis cavitatem, quo loco spinalis medulla initium habet: duas autem ab utraque ipsius parte: tres autem aut quatuor in vertice, unam ex his in medio capitis, tres circum ipsam: ulceribus enim diutius fluidis permanentibus non despero perfectam restitutionem.*

Per curare gli Asmatici invecchiati nel male stesso Aezio Serm. 14. cap. LVII. ordinava molti Cauterj così = *Ceterum inveterato malo, & medicina omni frustrata adhibita, aduſtionem confugiendum erit. Itaque iuxta mediam commissurae claviculae utrinque una crusta inuratur, cum cautione tamen admotis manibus, & distenta cute, ne aspera arteria obledatur. Deinde aliae duae parvae juxta carotidas colli arterias infligendae paululum sub mento utrinque una incumbentis cutis tantum perustione facta. Infligendae autem adhuc aliae duae sub mamillas inter tertiam ac quartam costam: rursusque aliae duae retrorsum versus inter quintam & sextam costas. In medio etiam pectore unam inurere oportet, & juxta principium*

O

offis

(a) Claudio Galeno visse da seicento anni dopo Ippocrate, e nacque l'anno di Cristo 131. e visse sotto gl'Imperatori Antonino, Marc-Aurelio, Lucio Vero, Comodo, e Severo.

(b) Oribasio Sariano viveva nel 360. dopo Cristo, morì in Costantinopoli sulla fine del quarto secolo. Fu Medico dell'Imperatore Giuliano Apostata.

(c) Aezio viveva alla fine del quarto Secolo dopo Cristo.

ossis pectoris [quod a capitis gladii similitudine Xiphoides Græcis appellatur] supra os ipsius ventris unam simili modo; & adhuc alias duas inter octavam, & nonam costam utrinque unam. Tres etiam retro inurendae sunt crustae una juxta medium dorsi, reliquae duae ab utraque vertebrarum paululum infra mediam crustam. Omnes autem infra collum inustas mediocriter latas esse convenit, neque valde in superficie consistentes, neque rursus nimium profundas: ulcera autem crustarum satis multo tempore fluida permittere oportet. In oltre secondo il parere del predetto Aezio Tetrabibl. II. Serm. II. voleva egli che i Cauterj si tenessero per molto tempo aperti, e l'operare in tal guisa era anche conforme alla dottrina de' più antichi Medici, dicendo egli stesso nel capo XXIII. De commorsis a cane rabioso ex Rufo, & Possidonio.

Primum itaque vulnus majus facere oportet osculo ipsius per scalpellum diviso, & dilatato. Deinde etiam fissuris incassis omnem circum circa locum vellicare, eo studio ut effluxum sanguinis multum per locum efficiamus. Ulcus vero Cauteriis ignitis amplioribus inurere: deinde porrum imponere, aut panem cum sale trito, aut cepas, aut allium, & ubi crustae exciderint, ulcera ad dies quadraginta, aut sexaginta a cicatrice arcere. Et si ad cicatricem perveniunt, rursus per cinerem vitis, aut ficulneum, & similia ulcera resolvere &c.

Nel capo I. Aezio insegna il modo di curare il duol di capo, e la Micrania così = Communis curatio cephalae, & hemicrania ex Archigene, & Galeno. Nos autem utimur CATAPLASMA TE EX CANTHARIDIBUS, & mirifice facit dum per longum tempus ulcuscula ab hoc pharmaco fientia sanie manant. Oportet autem munitam esse Vescicam per lactis potum ac irrigationes, eo quod facile ab unguentis ex CANTHARIDE laedatur Quidam etiam ustione profunda usi sunt in cephalaea, qui hoc solum caveant ne quis musculus sub cauterium caderet.

Paulo Egineta anch'egli insigne Medico Greco, chiamato la Simia di Galeno, che fiorì nel settimo secolo [a], ne' mali articolari applicava i Cauterj alle coscie, come egli stesso lo asserisce nel lib. 3. cap. 77. Quare cum vitium longius se prorogat, articulum tribus quatuorve locis urere oportet, ut in Chirurgia dicetur, ac complusculis diebus ulcera ad aperta sine cicatrice servare. Così ancora nel lib. v. cap. 3. e nella morficatura del Cane rabioso procurava egli i Cauterj col mezzo de' medicamenti. Salis fossitii drachmae octo, chalcitidis drachmae sexdecim scillae tantundem, rutae viridis drachmae quatuor, aeruginis, rasae totidem, marrubii seminis drachma utitor primum arido, ut crustam inducat, deinde cum rosaceo, ut crustae excidant. Ceterum partes affectae ad dies quadraginta duos ut minimum sine cicatrice servantur.

Cataplasma, quod oras vulneris latas in rabiosi canis morfu servat.

Cepae cum sale & ruta inducantur, aut laserpitium cum sale, aut salsamentum vetus, aut cinis sarmentaceus cum oleo, aut allia, aut sambuci folia, aut mentha, aut apiastrum, singulatim, aut cum sale, aut juglandes nuces cum allio, sale, & melle, aut cinis fici cerato exceptus. Vulnus autem aqua abluetur, in qua decoctum sit Camaemelum & sylvestris lapathi radix. Nonnulli ferro candenti ulcus adurunt.

L'ultimo fra Medici Greci, che mi resta da riferire, è Niccolò Mirepso (Un-

(a) Come apparisce dalla prima Edizione delle sue Opere.

Πάυλος πόνον με γνώθι, τὴν γῆν τὸ πλεόν.
Διαδραμόντος, φύιτος ἐκ γῆς αἰγίνης.

[Unguentario] Alessandrino . Viveva costui nel 1198. Nella sua raccolta de' Medicamenti Sezione x. degli Empiastri sotto il numero 10. si legge il seguente a pag. 339.

50. *Emplastrum causticum, veluti ferrum, ad morsus, carcinomata, omnem ferarum ictum, steatomata, & strumas. Secundo penetrat usque ad ossa. Habet squamae aeris Dr. i. CANTHARIDUM Dr. iij. Sandrachae, Arsenici singul. Dr. ij. Pityo campae Dr. j. Cicutae Dr. dim. Aristolochiae Dr. j. Thapsiae Dr. cum dim. Adipis Anserini dimidium horum. In quibus autem uti consilium est, iis circulariter ceratum impone, ut non effluat, quod locos exulceret.*

Queste sono le principali autorità tratte dagli antichi Medici Greci, che si sono serviti de' Cauterj nel curare diversi morbi, e le ho da loro trascritte coll'osservare il più che mi è stato possibile l'ordine nel tempo, acciocchè Voi Sig. Gismondi soavissimo lo possiate considerare a vostro comodo, e insieme esaminare le ricette ad una per una, e particolarmente se l'ultima dell'Empiastro Caustico di Niccolò Mirepso abbia forza di ulcerare, ed alzar vesciche non che *isvellere con forza i peli da un tignoso*, come a pag. xi. della vostra Lettera diceste di quello di Archigene, e farvi avvertito ancora, che questo Medico Greco è assai più antico di Bertruccio Bolognese, del cui empiastro non vi degnaste di farne parola alcuna, ma lo dissimulaste con bella maniera, e destrezza.

Ora continuando il Saggio Storico de' Cauterj collo stesso ordine tenuto di sopra, mi si presenta in primo luogo fra Medici Latini Aurelio Cornelio Celso, detto l'Ippocrate Latino, per avere quasi convertito Ippocrate nella purissima, ed elegantissima lingua Latina. Nacque egli in Roma, e visse sotto l'Imperio di Tiberio, Caligola, Claudio, e Nerone, cioè scrisse della Medicina, e di altre belle cose in quella Metropoli del Mondo dall'anno di Cristo 29. fino al 60. che sono quasi cento cinquant'anni avanti Galeno. Nella cura dell'Idropisia ordinò egli nel lib. 3. cap. 21. che si formassero de' Cauterj con ferri roventi, e che per lungo tempo si tenessero aperti. -- *Imponendum vero in eum crebrius Sinapi, donec cutem erodat, ferramentisque candentibus pluribus locis venter exulcerandus est, & servanda ulcera diutius ... Incidatur quoque super talum quatuor fere digitis, ex parte interiore est; quo per aliquot dies frequens humor feratur: atque ipsos tumores incidere altis plagis oportet, &c.* Poscia nel seguente capo 22. del citato libro in proposito di quelli, che hanno ulceri nel Polmone per distillazione cadutagli dal petto prescrive che *= si vehementior noxa est, ac neque febricula, neque tussis quiescit, tenuarique corpus apparet, validioribus auxiliis opus est. Exulcerandus est ferro candenti uno loco sub mento, altero in gutture, duobus ad mammam utramque, item sub imis ossibus scapularum quas ὀμοπλάτας Graeci vocant, sic nec sanescere sinas ulcera, nisi tussis finita fuerit: cui per se quoque medendum esse manifestum est.*

Nel lib. IV. cap. 2. De curationibus morborum, qui nascuntur a capite.

Illa in omni vetusto capitis dolore communia sunt, sternutamenta excitare, inferiores partes vehementer perfricare, gargarizare his quae salivam movent, cucurbitulas temporibus, & occipitio admove, sanguinem ex naribus detrahare, resina subinde tempora pervellere, & imposito Sinapi exulcerare ea, quae male habent, ante linteolo subiecto, ne vehementer erodat, candentibus ferramentis, ubi dolor est, ulcera excitare, cibum semper modicum cum aqua sumere. Nel lib. cit. cap. XXII.

De coxarum morbis. -- Eaque, si nulla exulceratio est, etiam ipsis coxis: si est, ceteris partibus adhibenda est. Cum vero saepe aliquid exulcerandum candenti ferramento sit, ut materia inutilis evocetur, illud perpetuum est, non, ut primum fieri potest, hujus generis ulcera sanare; sed ea trahere, donec id vitium, cui per hac opitulamur, conquiescat.

A Celso può aggiugnersi Temisone, che al riferire di Celio Aureliano (a) lib. III. *tardarum passionum* cap. 14. ordinò i Cauterj *De jecorosis, & lienosis quos splenicos dicunt* -- Item alii de *ustionibus* adhibendis certaverunt, & quidam solis ajunt *lienosis* convenire: quidam autem *jecorosos* ex *Medicamentis scaroticis* adhibitis seu cauteribus, & horum alii *urenda*, alii *superurenda* probaverunt, atque alius in *lienosis* cauteris infigendos. Quorum quidam *simplices*, quidam *trifidos*, quidam *serratos* approbant *frigidos*. Tum *ustionis* ulcera humectantes, atque in *fluore humoris* longo tempore provocantes *Scyrrhosin* defluxionibus auferendam crediderunt, ex quibus tumores atque indignationes & consensus cum vehementibus febribus necessario sequentur.

Lo stesso Celio Aureliano nel lib. v. cap. 1. *De ischiadicis & pseadicis* cap. 1. descrive la forma de' Cauterj in tal modo -- Sed hiis omnibus interjecto *spatium digitorum* loca dicunt *inurenda*, & esse cauteris semper *aduncos* in *modum gama literae*. -- Dalle additate autorità risultano le varie, e diverse operazioni usate dagli antichi, le quali anche in oggi si praticano non solo nel porre i Cauterj, ma anche i *Vescicatorj*, che erano anch'essi in uso ne' tempi antichissimi.

Al sentimento di Celio Aureliano si sottoscrive Garioponte anch'egli antico Medico Africano nel lib. 3. *Rei Medic.* cap. 1. Celio parla ancora in molti altri luoghi de' Cauterj lib. 1. *Chronic.* cap. 1. & lib. v. cap. 1. & 2. soggiungendo di poi. *Post factas Cephalea vexatis, ischiadicis, & pseadicis ustiones imperat ulcera reservata in saniem provocanda*. Le quali cose possono forse derivare da ciò che manifestò Ippocrate Sec. II. Text. 395. *Quibus ex pulmonibus inflammatione abscessus ad aures, aut inferiores partes fiunt, tum suppurant, tum (ἐκσπυγγύονται) per fistulam via aperta effunduntur*. Sonovi stati Autori fra quali Lazaro Soto lib. *de locis* Text. 130. che nel considerare questo luogo d'Ippocrate hanno creduto che egli sotto nome di *Fistola* abbia compresa la *Fontanella*, o il *Cauterio*.

De' Cauterj parimente ne hanno trattato a lungo oltre i Greci, ed i Latini, anche i Medici Arabi. Viene qui in primo luogo l'autorità di Giovanni Mesuè, che fiorì dell' 840. ove nella distinzione undecima parla de' *Unguentis, & emplastris*, d'uno de' quali si serviva nel formar cauterj di tal forza, e potere, che -- *parti admotum tribus horis, aut eo plus, CAUTERII VICE ULCERAT, & urit*. E di Avicenna suo seguace nel lib. 1. *Fen. quarta de Cauterizatione* cap. 29. Dopo Mesuè seguita Rasis Medico Arabo anch'esso detto lo Sperimentatore. Morì l'anno dell'Egira 401., e di Cristo 1010. Sicchè fiorì nel principio dell' undecimo Secolo. Ordinò egli nel lib. 9. *Rei Medic.* cap. 2. che all'Epilepsia si applicasse il *Cauterio* alla parte, e che si mantenesse per lungo tempo aperto. *In Epilepsia per consensum jubet parti mit-*

tenti

(a) Celio Aureliano Sicense, o Ariano fu copiatore, o interprete di Sorano di patria, e di stile Africano. Questo Medico è più antico di Galeno, è uditore della setta Metodica, e seguace di Archigene, e fiorì sotto l'Imperio di Marc' Antonio il Filosofo, Volfang, *Inst. in Chronol. Medic.*

tenti *Cauterium* inducere , quod diu maneat apertum , sive illud *hepar* sit , sive *stomachus* &c. Così lo stesso Autore in altri luoghi com. lib. de aff. vintur . cap.25. & lib.6. cap.26. & *Hallyabatem* lib.9. practices cap. 77. 81. & *Isaac* lib.9. pract. cap. 26.

Albucasis è stato un altro insigne Medico e Chirurgo Arabo , che viveva nell'undecimo Secolo , di cui abbiamo un metodo di medicare certo , chiaro , e breve , e tre libri di Chirurgia . Nel lib. 1. cap. 32. Della sua Chirurgia ordinò , che si dovessero formare molti cauterj nel ventre degli Idropici , e che altresì nel curarli mandassero fuori per lungo tempo molta marcia , e che insieme vi tramandassero dell'acqua . Ma nel primo Trattato lib. 16. cap. 1. avvertì , che avendo applicati i Cauterj pel gonfiamento della milza si dovessero tener lungamente aperti , ed egli stesso ingenuamente confessò d'averlo imparato da *Paulo d'Egina* lib. 6. -- *Quomodo lien curetur* cap. 47. -- *Cutis quæ lieni incumbit hamo elevata oblungo ferro candenti per totum ipsa aduretur , ut unico impressu duæ fiant crustæ , idque faciamus ter , quo omnes crustas numero sex habeas . Marcellus autem tridente quam trienam Graeci dicunt , aut tridenti simili ferramento utens uno adastu crustas excitavit .*

Tale è il sentimento di altri Scrittori Arabi , i quali sono stati Medici dottissimi , che per brevità si tralasciano , essendo più che sufficienti le fin qui addotte autorità per mostrare l'insegnamento comune de' principali Medici sì antichi , che de' tempi di mezzo intorno all'uso de' Cauterj , o Rottorj : colle quali poi in sostanza si fa toccar con mano , che l'origine delle Fontanelle d'oggi , o l'abbozzamento delle medesime deriva da quegli antichissimi Medici . Per altro crede *Domenico Galbani* Medico d'Este nel suo Trattato delle Fontanelle , che sia un rinovellamento delle antiche , che tornassero ad usarsi frequentemente nel tempo stesso , che cominciò la Lue Venerea , nella quale i Medici più prudenti cominciarono ad applicarvi i Cauterj , o le Fontanelle come un rimedio assai efficace a distruggere l'efflusso del crudelissimo veleno , non credendo allora , che vi fosse altra strada più comoda di questa . Così anche fu celebratissimo l'uso delle Fontanelle nella Peste di Venezia dell'anno 1556. come può vederli presso *Geronimo Mercuriale* . *De Pestilentia Lect. habitæ Patavii 1577. Bubonis pestilentialis curatio* cap.28. pag.59. vers. *VESCICATORIUM quoque , & CAUTERIUM apponitur statim , ut scilicet simul materia illa venenata & attrahatur , & consumatur ; hæc fiant statim in initio tumorum pestiferorum , dum apparent , &c.*

Anche *Ambrogio Pareo* , Chirurgo famosissimo , adoprava i Cauterj nelle Sciatiche . Nel lib. xvii. dic'egli -- *Quæ Ischiadi cura sit adhibenda* cap.xxiii. sul fine . *Itaque tria aut quatuor Cauteria actualia , seu ignita ferramenta , circa ischii dearticulationem sic aperienda sunt , ut in carnem digitum latum subeant , vitatis tamen nervis . Hoc certe nomine hic CAUTERIA proficiunt , quia partem calefaciendo &c.*

Quello che dico del Pareo , lo dico di cento e cento altri Autori , de' quali se io ne volessi riportare distinte osservazioni , ne potrei riempire un volume ; ma non è mio impegno , e

Forse che ancor con più solerti studj

Poi ridurrò questo lavor perfetto .

Ariost. cap. 3.

Sag-

Saggio di Storia de' Vescicatorj tratto dagli Autori Greci, Latini, ed Arabi &c.

A R T I C O L O II.

SBrigatomi dal primo punto di questo mio Saggio Istórico, eccomi al secondo, nel quale m'avveggo che non mi spedirò così presto stante quel vostro pertinace rumore, col quale affondireste per fino le statue, qual ora avesser la pazienza, e la potenza d'ascoltarvi. Prima però di venire a questa seconda parte, nella quale intendo mostrarvi la falsità intorno le vostre dottrine, non posso ammeno di non rallegrarmi con esso Voi, che dopo averci dette tante cose insufficienti nel fatto, siate un'altra volta arrivato a dire qualche cosa di vero, adulterato però dalla solita vostra vernice. Imperciocchè il Signor Bianchi insieme con me seguita costantemente ad asserire che quegli antichi non adopravano mai le Cantarelle per mali acuti, e che que' loro empiastri, dov'esse entravano, non erano, che dopraci, cioè empiastri di pece per estirpare i peli nella tigna, e fenimmi, o sinapismi, cioè empiastri, che rendevano rosse le carni, o che le riscaldavano, ma che non inducevano mai vesciche alte, e piaghe grandi, come fanno ora i nostri Vescicatorj, giacchè la dose delle Cantarelle era molto poca, cioè d'un grano, o due in cento, o cinquanta grani d'altra roba materiale, come abbiamo veduto nel famoso empiastro dropace di Archigene qui tanto decantato dal Signor Ciriaco. Per riconoscere quel poco di vero, che è in questo vostro dettato, non si può ravvisare se non dal confrontare le vostre stesse asserzioni con quelle del Signor Giano vostro Maestro, il quale a pag. VII. della sua famosa Dissertazione proferì come da Oracolo -- che gli Empiastri Dropaci, i Sinapismi, e i Fenimmi, con i quali si servivano o per isvellere i peli dalla cute, o per far divenir rossa la pelle, o per riscaldar le carni ne' malati, non producevano mai VESCICHE ALCUNE, O ULCERE CUTANEE. Ma voi Sig. Gismondi avvedutissimo alquanto più ingenuo del Sig. Giano venite a fare una tacita confessione senza avvedervene, non negando che producevano vesciche, o ulceri: solo dite che non inducevano VESCICHE ALTE, E PIAGHE GRANDI. Ma farà meglio riferir qui di nuovo le vostre stesse parole, cioè empiastri, che rendevano rosse le carni, e che le riscaldavano; ma che non inducevano mai vesciche alte, e piaghe grandi, come fanno ora i nostri vescicatorj.

Ora seguitando il nostro metodo tenuto nella prima Parte intorno l'origine, ed uso de' *Cauterj*, riporteremo le autorità di que' Medici, ai quali piacque di servirsi de' Medicamenti caustici e rumpenti per far alzar vesciche in tutte quelle parti del corpo umano, dove essi credettero, che convenissero applicarvele, non eccettuando nemmeno I MALI ACUTI, e che que' loro empiastri, dove entravano le Canterelle, o altri equivalenti ingredienti, o fossero Dropaci, Fenimmi, o Sinapismi, non solo rendevano rosse le carni, e le riscaldavano; ma anche inducevano VESCICHE, E PIAGHE, come fanno ora i nostri Vescicatorj a proporzione delle dosi, colle quali componevano
i loro

i loro empiastri . Ecco in primo luogo un singolar testo del grande Ippocrate uomo a dir vero

Di quanti più famosi unqua fioriro (a).

Ἀποσάσεις ἢ διὰ φλέβων, ἢ δι' ὀστέων, ἢ νέρων, ἢ δέρματος, ἢ ἐκτροπείων ἑτέρων. χρῆσαι δὲ αἱ κάτω τῆς νόσου οἷον κίρσοι, ὁσφύας βαρεῖα ἐκ τῶν ἄνω. ἄριστα δὲ παλίστα, αἱ κάτω, καὶ αἱ κατωτάτω, κοιλίης, ἔκ προσώπιατ' ἀπὸ τῆς νόσου, καὶ αἱ κατ' ἔκρη. οἷον αἷμα ἐκ ρινέων, μύον ἐξ ὠτίς πτύαλον, ἔκρον κατ' ἔκρη -- h. e. *Abscessus fiunt aut per venas, aut per ossa, aut per nervos, aut per cutim, aut per alia hujusmodi diverticula. Boni autem sunt qui infra morbum fiunt, velut varices, lumborum gravitates ex supernis. Optimi vero praecipue sunt inferni, & longissimi infra ventrem, & remotissimi a morbo, & qui per effluxionem fiunt, velut sanguis e naribus, pus ex aure, sputum, urina, quae per effluxionem fiunt -- Hippoc. De Morbis Vulg. lib. 2. sec. 7.*

Ora badate un poco Sig. Medicante mio dolcissimo all'annotazione, e riflessione insieme fatta sopra di questo Testo d'Ippocrate dal celebratissimo, e dottissimo Geronimo Mercuriale Forlivese nelle sue Prelezioni Bolognesi, ove parla in tal guisa -- *Et ex hoc loco soleo ego colligere usum medicamentorum VESCICANTIUM in febribus pestiferis fructuosissimum esse. Siquidem saepe vidi ex eorum usu graves abscessus factos in partibus infimis, qui ex toto morbum abstulerint. Itaque hortor etiam vos ut non desistatis ab imitanda natura. -- Approfittatevi anche voi di un tanto insegnamento, e non vogliate andare*

Dal ver sempre lontano

Come da scogli un provido Nocchiero (b).

Non potendosi metter in dubbio, che la Peste non sia un male acuto, ed a volerli opporre all'utilità de' *Vescicatorj* in questa parte, egli è appunto un negare un fatto veduto in pratica dall'additato Mercuriale, che francamente asserisce di aver osservato, che molti infermi coll'uso de' *Vescicatorj* si sono interamente liberati da gravi abscessi. Sul fine del detto libro parla Ippocrate assai più chiaramente così -- τὰ λεγόμενα ἔλκεα, ἔκ κρινοντα πυρετὸς ἔκ φύματα. οἷσι ταυτὰ μὴ παραγίνεσθαι, ἀκρίστια. ὅσιν ἐγκαταλείπεται βεβαιότατας ὑποσφοαὶς καὶ πύχισαι -- h. e. *Quae fiunt ulcera, & judicant febres, & tubercula: quibus haec non accidunt, sublata judicatio. Quibus vero interius relinquuntur his certissimae reversiones & celerimae. A questo luogo pure nota il soprallodato Mercuriale. Si natura inclinet, ac demonstret se facturam esse aliquam motionem, ut in febribus pravis, & acutis, tum debet Medicus ipsi naturae opitulari . . . Duo sunt loca ad quae potest Medicus procurare naturae motum, nempe emunctoria, & artus seu externa. Itaque Medicus in his casibus potest adhibere remedia laxantia emunctoriis, ut inguinibus, & axillis, aut VESCICANTIA & cauteria extremis partibus. Atque hoc soleo facere ego cum fructu in febribus pravis, & malignis, in quibus hac sententia Hippocratis ductus maxime studendum ut fiant ulcera, & tubercula, quia haec, inquit, judicant febres, & hic locus maxime favet illis, qui in febribus pravis ULCERA VESCICANTIA faciunt. Così anche Galeno parlando di un certo pestilenziale contagio nel libro De Cibis boni, & mali succi, lasciò scritto -- Qui servati sunt, id fuit factum vel ob eruptiones in cutim, sive per sudorem, sive per erysi-*

(a) Tass. c. 16.

(b) Berni Rime p. 1.

erysipelata, ulcera, phlegmones, herpes, impetigines, psoras, & lepras. Et S. Meth. cap. 12. -- Qui evasuri erant, his pustulae, quas exanthemata vocant, nigrae toto corpore multae, confestim apparuerunt, ulcerosae quidem plurimis, omnibus certe siccae. Notandosi pure da Ippocrate -- De Morbis Vulgaribus lib. 1. sec. 7. di avere egli stesso osservato simili cose in Simone, in Erofilo, e Sileno, ne' quali sbuccarono fuori dalla cute vescichette, ed abscessi nelle gambe. Onde in simili casi può, e forse deve il Medico prudente col mezzo de Vescicatorj aiutare, e promuovere la natura a produrre le ulceri, che mostrano volere sbuccare dalla cute, e conservarle per qualche tempo aperte, e particolarmente come insegna anche il Settalla Animadversion, & Caution. Medic. lib. 5. num. 44. & 45. ove dice, che Vescicantia in peste aliquando in usum duci possunt. In partibus supernis, comatosis affectionibus, & letargo conveniunt. In pestilentibus, ubi corpus alget, utilia.

Il dire poi che i Dropaci, i Fenimmi, i Sinapismi, o rubefacienti non sieno stati adoptrati dai Medici, e Cirufici antichi ne' mali acuti per far alzare vesciche, è una proposizione troppo assoluta, e molto difficile da sostenerfi. Imperciocchè gli antichi Medici si sono benissimo serviti de' suddetti rimedj, come facciam noi de' Vescicatorj, non però in tutti i mali acuti, ma bensì in alcuni di essi, dove convenivano, cioè tanto nelle febbri impropriamente dette pestilenziali, quanto in quelle, che erano veramente pestifere per ragione de' Sintomi, e particolarmente nelle febbri letargiche, e nelle affezioni soporose, nelle quali gli effluvj morbosì concorrono al capo, non trovarono eglino rimedj più adatti, ed efficaci degli stessi Vescicanti applicati alla parte delle braccia verso l'omero, o nelle spalle, perchè presto, e facilmente credevano col loro ajuto di attrarre gli umori ferosi, e frigidi, che occupavano il cervello, e portarli fuori del capo. Quindi quel famoso Medico Greco Areteo Amideno, così detto perchè nato in Amasia Città della Cappadocia sul fiume Iri, e che visse molto prima di Archigene, e di Galeno, essendo fiorito assai vicino ai tempi d' Ippocrate, e che nelle sue opere, al dire del Boeraavio, si ha una antica dottrina scritta elegantemente, e con energia, poichè contengono tutti i migliori metodi di curare, che sieno stati usati avanti di lui, e delle quali si duole il Freind, che non si faccia dai Medici attenta lettura, giacchè da lui giudicate sono le prime dopo quelle d' Ippocrate: quell' Areteo, disse, nel lib. primo De curandis morbis acutis, e precisamente nel cap. 2. ove ci dà Curatio lethargicorum. Primum igitur urtica crura verberato Quod si haec vehementiora fieri volueris, lemnestidis atque euphorbii pares portiones eum unguine gleucino illinito. Optimum quoque est scillae crudae laminis perfricare: sed a membris omne oleosum detergere oportet: quodlibet enim acre minime mordax est admixtum cum unguine, nisi id medicamentum sit, quale est cyprinum, aut gleucinum, aut Sycionium. Si praeter haec altus adhuc sopor occupet, proderit Sylvaticum cucumerem ex aceto tritum, & aequae sinapis portioni admixtum imponere. τινθέναι δριμύ δεπὸ ἐπίπλασμα, ἢ ὠκείως ἐποθήματα ἐντεῦθεν, ὠκείως δὲ οἰδαλενθήμεναι· εἰ κίνδυνος δὲ φλυκταινώσιος ἢ τραυμάτων, συνεχέως ἐπαίρειν τὸ ἐπίπλασμα καθορέοντα μήτι τουτέων ξυτήβῃ (a) Acre vero est id cataplasma, celeriterque ruborem concitat: celeriter quoque calefacere potest. Verum ne PUSTULAS VUL-

NE-

(a) Ex Edit. Parisiensi 1554. in 8. Ap. Andr. Turneb. Typograph. Regium.

NERAQUE efficiendo periculum inferat, frequenter detrahendum est cataplasma, atque num quid horum acciderit, inspiciendum. Hæc utique ad ipsius torporem, ac veluti demortui languorem discutiendum quolibet morbi tempore præter exacerbationum invasiones molienda sunt. -- Con questa autorità si mostra che *Areteo* consiglia prima di ogni altra cosa a far prova de' rimedj **RUBEFACIENTI** avanti di far applicare i **SINAPISMI**, che ora sono i nostri *Vescicanti*, che egli riservava per l'ultimo rimedio. Di grazia Sig. eruditissimo osservate un poco nel testo originale quel composto Greco vocabolo *ὀιδάλησθήμεναι*, che l'Interprete *Giunio Paulo Crasso* ha tradotto per *calescere*, quando piuttosto doveva esprimerlo per *inflationes* promuovere, ovvero *tumores* produrre. Considerate ancora che *Areteo* sapeva benissimo, che se un tale empiastro restava troppo sopra la pelle, aveva forza, ed era capace di eccitare delle **VESCICHE**, e di formarvi delle **PIAGHE**. Il predetto *Areteo* nel lib. 11. *Curat. Acut.* ove tratta *De Curatione Cardiacorum, aut syncope cap. 3.* Item revocandus, excitandusque est extremorum calor illitu gleucini olei, aut *Sicyonii*, quod ex agresti cucumere efficitur cum pipere, castorio, nitro, & cachry: modicum cerae in eis aliquando, ut inunctio membris inhaerescat. Illitio quoque ex adarce (limnestida vocant) euphorbio, & lauri bacca calorem exuscitat: pariter & bulbi crudi, illi, inquam, qui exigui, & rubri sunt, cum pipere & aceti faece laevigata valentissimum pedibus cataplasma imponitur: sed intra horae spatium illud frequentissime auferendum est. Instat enim periculum **ULCERIS, ET VESCICARUM**. Porro ab his spes affulget ita aegrotantem perniciem evasurum. Che ne dite Sig. *Gismondi* dottissimo? *Areteo* non può parlare più chiaro, nè con più precisione di questa. *Areteo* *De morborum diurnorum curatione lib. 1. e nel cap. 11. intitolato Curatio Cephalæe.* Item caput rubificandum, nonnunquam Sinapi cum duplo pane affricando, **NE INTOLERABILIS IGNIS EXCITETUR**; nonnunquam medicamenta simul illiniendo, quale est illud, quod ex adarce, & euphorbio, & pyrethro componitur. Proficit autem & ad dolorem in tempore sedandum, & ad radicem mali extirpandam thapsiae succus, & medicamenta cum ipsa jungenda, quocumque cutim tumefaciunt, & verisimilia tubercula excitant, &c. Per ultimo sentite anche *Curatio morbi comitialis cap. 4. del libro citato.* Εἰπὶ πᾶσι φοινίξις κεφαλῆς, συνήθεις μὲν, ὁκόσαι μοι ἐν τοῖσι πρόσθεν ἐρέσται· δυνατωτέρη δὲ, ἢ διὰ τῶν ΚΑΝΘΑΡΙΑΔΩΝ χρὴ δὲ ἐπὶ πρόσθεν τῆς χρήσεως τριῶν ἡμερῶν πίνειν γάλα ἐς τὴν τῆς κύσεως φυλακὴν. ΚΑΝΘΑΡΙΑΔΕΣ γὰρ, καρπασίνονται κύσει. -- Maxime omnium capitis ad ruborem usque frictiones valent usitatae quidem, quaecumque a me superius traditae sunt: valentior est autem, quae fit per **CANTHARIDES**. Sed tribus diebus ante quam his utamur, lac, ut vescica muniatur, bibendum est: **CANTHARIDES** enim magnopere vescicam laedunt. -- Ora fatevi avanti Sig. perspicacissimo con quel che dite a vanvera là a pag. xv. acciocchè lo possiamo paragonare colle dottrine di *Areteo*. Nè giova, dite voi, al Sig. Critico, che il Clerc abbia spiegato i *Mata-sincritici* per gli *Vescicatorj*, perciocchè il Clerc come mal pratico fa la stessa autorità del Sig. Critico, che non è Medico, e per conseguenza non s'intende della fassoltà de' rimedj. Oh guardate un poco se queste vostre proposizioni sputate senza pensarvi sopra si possono accomodare alle sopraccitate dottrine del Medico *Areteo*? E da qui avanti prima d'impegnarvi a pronunziare somiglianti sentenze da tre quattrini, configliatevi con chi sa, ricordandovi

Che le più volte il parer proprio inganna.

Sentite di grazia come del Clerc parla il dotto Freind nel principio della sua Storia Medica -- *De Medicinae Historia conscripsit librum V. C. Daniel Clericus Ac veterum quidem Medicorum Philosophiam, Theoriam, atque praxim omnem ita fuse ac dilucide a Clerico explicatam invenimus, ut neque placitum ullum, aut opinio quaevis, neque morbi, aut medicamenti, scriptoris quidem cujuscumque nomen apud istos occurrat, cujus non enarrationem ille plenam & accuratam tradiderit.* -- Questa volta, Signor mio, perdonatemi avete parlato a sproposito, senza aver mai nè letto, nemmeno forse veduto la Storia della Medicina scritta dal celebre Danielle le Clerc, nella quale si vede l'origine, e gli avanzamenti di quest' arte di secolo in secolo, le Sette, che vi si sono formate, i nomi de' Medici, le scoperte loro, le opinioni loro, e le circostanze più notabili della vita loro. Per Daniel le Clerc Dottore di Medicina &c. Quest' opera è divisa in tre parti, senza il piano per servire alla continuazione di questa Storia dalla fine del Secolo II. sino alla metà del Secolo XVII. Fatica che di poi è stata intrapresa, e continuata dal più volte citato Freind. La ristampa di cui mi son servito, è stata fatta all'Aja presso Isaacco Vander Kloot MDCCXXIX. in 4. -- Ora che abbiamo l'approvazione del dottissimo Inglese Freind, tornate di grazia a sentire il sentimento di Areteo, nel modo che è stato portato dal predetto Clerc: e perchè il Sig. Ciriaco lo riferì nella Poscritta in lingua Francese, ve lo tradurrò io qui appuntino in lingua volgare, acciocchè lo possiate meglio intendere. La maniera di cui Areteo si è servito delle CANTARELLE, non dee essere trascurata. I metodici, e ancora la maggior parte degli antichi Medici impiegavano i Medicamenti, che essi chiamavano METASINCRITICI per tirare dal centro alla circonferenza. Si è veduto di sopra, che essi prendevano per far ciò della SENAPE, o la pianta chiamata THAPSIA. Areteo lo praticava anch' egli, ma adoprava in oltre le CANTARELLE per attrarre più fortemente, e per far venire sopra la pelle delle Vesciche, le quali si riempivano d' un' acqua acre, e calda, che si votava di poi a sollievo de' malati: questa sorte di rimedio si chiama oggidì VESCICATORIO. -- Il detto le Clerc Istoria della Medicina Parte terza lib. 2. cap. 1. pag. 611. Il più forte di tutti gli empiastri era quello, che si faceva colla Senapa polverizzata, che si mischiava con la mollica di pane, e con fichi secchi stemprati nell' acqua, e ridotta in pappa. Questi empiastri facevan divenir rossa la parte, e vi eccitavano ancora delle VESCICHE ALZANDONE LA PELLE. Questa sorte d' empiastri si chiamava SINAPISMUS, e l' adopravano nelle malattie lunghe, e fredde, o in quelle, nelle quali i sensi erano soporosi -- Quello poi che farà più maraviglia si è, che questo Metodo è stato praticato dagli altri Medici antichi venuti dopo di Areteo, dai Latini, dagli Arabi copiatori de' Greci, da quelli de' tempi di mezzo, e de' tempi bassi, e in generale da tutti i più dotti, e prudenti Medici, che sono stati fino al presente. Nè qui occorre far strepito, perchè già mi sono accorto del vostro bel modo, che tenete nel rispondere, mentre scrivete

Com' uom, che va, nè sa dove riesca (a).

Ma non isdegnate ancora di sentire la stima, che hanno di Areteo alcuni altri Medici moderni. L' Autore anonimo del libro intitolato *Methodus discendi artem Medicam Londini sumptibus Societatis* 1734. in 8. a pag. 481. parla di lui così -- *Secundus hic Systematicus Practicus est Aretaeus Cappadox, quem credo proximum*

ximum Hippocrati, cujus opera habemus in folio apud Stephanum 1567. Quantum enim apparet ex monumentis historiae, non fuit diu post Hippocratem. Scripsit de Morbis acutis, & alterum Tractatum de Morbis lentis. In utroque sane aggressus morbum, dogmata, medicamenta tradit, sed partim, quae Hippocrates per observationes tumultuarie congesserat, ordinatim digessit; hinc fere omnes morbos systematice absolvit. Hujus ergo Viri auctoritatem Hippocrati aequalem habemus, in hoc etiam emicuit supra Hippocratem, quod ad suas classes, & capita sparsa Hippocratis redegerit.

Il Signor Clifton Medico di S. A. R. il Principe di Gales, membro del Collegio de' Medici, e della Società Reale di Londra, nel suo trattato intitolato *Stato della Medicina Antica, e Moderna con un piano per perfezionarla a Parigi 1742. in 8. a pag. 79.* parla di *Areteo* così tradotto. Il più celebre Medico della *Setta Pneumatica* fu senza alcuna contraddizione *ARETEO* di Cappadocia, che per molti riguardi fu ancora Metodico, sopra tutto rispetto all'aria, alla camera, e all'esercizio de' malati. E' medico conosciuto, e stimatissimo ancora oggidì per la politezza del suo stile, per l'esattezza delle sue descrizioni, e per la profondità del suo giudizio E' il primo fra gli antichi, toltone Archigene, che abbia fatto uso delle *CANTARELLE* ne' Vescicatorj.

Il Dizionario Universale della Medicina di Mr. James tradotto dall'Inglese e stampato in Parigi nel 1746. in fol. alla voce *CANTHARIDES* fa questo elogio -- *Aretee est le premier qui ait appliqué des CANTHARIDES sur la peau de la tête à dessein d'y exciter des vésies. Cet Auteur recommande au malade d'user du lait trois jours avant que de le prendre, pour prévenir le damage qu'ils pouroient causer à la vessie. Aetius nous apprend qu'Archigene employoit la même méthode dans la cure de cette maladie & de la paralysie; ce qui fait croire qu'il étoit de la même secte qu'Aretee* -- Ecco poi anche un Elogio del Clerc fattogli dall'Autore del detto Dizionario Universale alla voce *ARETAEUS*, *Aretee. Le Clerc qui est un Auteur d'un profond savoir & d'une pénétration extraordinaire nous a donnée une idée très-exacte des sentimens, & du caractère d'Aretee.*

Ora Sig. Gismondi eruditissimo che ne dite della schietta, pulita, ed uniforme dottrina de' Signori Medici Inglese, che sono in tutto, e per tutto concordi col Clerc nel riferire i sentimenti di *Areteo* circa l'antichissimo uso delle *CANTARELLE*? Vi vanno eglino a genio? Ma dovrete pur sapere, che ciò appunto nasce dall'aver essi fatto i loro studj sopra i migliori Autori Originali con metodo, e critica, e coll'esserli per tempo liberati dai pregiudizj, o come si suol dire, disetati ai chiari fonti, onde non è poi maraviglia se essi

*Fanno con tanta grazia un'argomento,
Che te lo senti andar per la persona
Fino al cervello, e rimanervi dentro.*

Dopo le riferite autorità tratte da *Areteo* ne abbiamo un'altra prova nel Sinapismo di Archigene Tetrabibl. 1. Ser. 3. cap. 181. già portato a pag. 224. della Poscritta, senza che voi l'abbiate nemmeno degnato di una occhiata -- *Cataplasma ex Sinapi Sinapismum vocare omnes solent. Est autem efficacissimum auxilium. Verum in acutis morbis non valde probatur PAUCIS EXCEPTIS* -- cioè in quei casi, che abbiamo di sopra additati. Resta ciò

via più illustrato da quanto ne dice *Antillo* in uno de' varj frammenti restatici presso *Oribasio* lib. x. cap. 13. il quale aveva già osservato, che gli ammalati nelle affezioni pestilenziali avevano spessissime volte una grandissima propensione al sonno, e perciò lasciò scritto -- *Cataplasma quod ex Sinapi conficitur, efficacius est: quod in acutis morbis non admodum probatur: in segnioribus namque naturis solum, stupidisque, in acutis morbis, sinapi utimur: ad diuturnas vero aegritudines ferme omnes, ubi aliorum remediorum vim imbeciliorem & minorem morbo cognoverimus, efficacissimus Sinapismus est. Sed tamen in tabidis, & colliquatione laborantibus ex ulcere, quod jecur obsideat, Sinapismum non admittimus Sinapismus autem segnioribus partibus, iisque quae carnosae sunt, & vi adhibita difficulter sentiunt. Terminus autem actionis medicamenti esto, ut aegrotus vehementer doleat, caroque nigrior reddatur, & fiat altior quam quae adjacet; & postquam ablotum fuerit PUSTULAE DEINDE ERUMPANT. Ad morbos autem & partes facile sentientes mitius utendum Sinapi est, ut eo utamur, donec caro fiat rubicundior; ne tamen mitis ille usus vanus sit, alio die, aut duobus saepe erit Sinapismo utendum: ut continuus usus unius robusti Sinapismi vim praebeat: cujus sane continui usus mensura est, cum partes Sinapismo obductae atque illitae nullum doloris sensum habeant. In acutis vero morbis raro adhibemus hoc remedii genus: eoque solum in letargicis, & ceteris nimis in somnum propensionibus, quae in febribus contingunt, & cathoca, & perfrictione, quae aegre calefiat: eorum tamen qui in somnum sunt nimium propensi, CRURA SINAPISMO OBDUCIMUS: in perfrigentibus vero & crura, & cubitos. Ceterum Sinapi tenue ceteris omnibus linteis exceptis inspergatur.*

Dopo queste dottrine di *Antillo*, non veggo come voi, Sig. Medicante graziosissimo, possiate difendere queste due proposizioni, che si leggono a pag. VIII. della Dissertazione del Sig. *Giano*, di cui avete impresa l'apologia, se non col tacere, o con qualche inorpellamento, come siete solito di fare, perchè

Dove il fatto parla, ogni difesa è vana.

E in questa parte io vi rassomiglio ad un certo Padre Lettore, che nelle controversie filosofiche ogni qual volta si trovava ingarabulato senza saper che risponder, quando gli veniva parlato con certi termini, che nel suo filosofico, come che abbondantissimo, vocabolario, non si trovano registrati: in questi casi, sapete che faceva egli per non restare ingabbiato? *unico verbo, unica negatione respondebat*, o pure con un *nego totum* usciva d'imbarazzo. Così appunto essendo stato messo in campo certo imbroglio di paralassi, che non capiva, francamente egli rispose, *nego nego paralaxim*, e così, dic'egli, chi gli opponeva non sapendo che replicare si fganasciava dalle rifa. Così anche voi in tal guisa vi contenete, quando non sapete che rispondere, eccitando per poco anche le risate. Ma a buon conto queste sono le proposizioni. Prima. I Sinapismi ne' malati non producevano mai vesciche alcune, o ulcere cutanee. II. Que' Dropaci, e que' Sinapismi non erano adopati da' Medici, e da' Cerusici ne' mali acuti, come si fa oggidì de' Vescicatorj e non mai in febbri acute, e maligne. Mi maraviglio bene che cotesto vostro Maestro, il quale per tutta la dissertazione si milanta d'aver rifruttato tutte le opere degli antichi Scittori di Medicina, non abbia urtato a caso in qualch'uno de' testi sopraccennati, che sono prolissi, e chiari, quanto basta per ismen-

ismentire cotali proposizioni . Io so che egli si terrebbe altamente offeso ,
se io gli dicessi , che somiglia

..... un certo Medicaſtro

Che al dottorato ſuo ſe piover fieno ,
E perchè ei vi patì ſpeſe , e diſaſtro ,
E' ſtato ſempre groſſo con Galeno .

Come dunque sì ſovente ei l' intraprende ? come facilmente urta in quegli
ſcogli , che agli altri accenna ?

Ben ſi puol dir di lui : Frate tu vai
Moſtrando altrui la via , dove ſovente
Foſti ſmarrito , ed or ſe' più che mai .

Ma rimettendomi di bel nuovo in iſtrada dopo il teſto ſopra riferito di An-
tillo , trovo nell'opera di Oribasio intitolata *Oribasii Sardiiani Synopſeos ad Eu-
ſtachium filium lib. 1. De Dropacibus cap. xxx.* la forma , l'uſo , e gli effetti
loro così -- *Dropax diuturnis maxime convenit ; caleſaciendi gratia adjicitur piper ,
pyrethrum , roris marini ſemen , bitumen . Si opus exſiccandi ſit , ſal , ſulphur vivum ,
cinis ſarmentorum . SI APERIRE , LIMNEſTIS , EUPHORBIUM .* Nell'
altro trattato poi di Oribasio *Collector. Medicinal. lib. x. cap. xiiii.* ove
leggeſi *Sinapiſmi conſectio* . Il metodo dunque tenuto dagli antichi nel com-
porre un tal medicamento ora ce lo inſegna come ſiegue -- *Caricas in aqua
tepidâ pridie macerare oportet : poſtridie vero ejus diei vehementer expreſſas valde
contundere , deinde acre Sinapi , quale eſt Syriacum , & AEgyptiacum , capere , ac
per ſe conterere , aquam in qua caricae maduerint paulatim affundendo . Nam hu-
more perſuſum melius levigatur . Tum in maſſas leves redigito , alteram ex caricis ,
ex Sinapi alteram . Fiet autem Sinapiſmus vehemens , ſi duas partes ſinapi uni cari-
carum parti addamus : mediocris vero ex paribus utriuſque portionibus conſtabit :
ſin mitior exigatur , tertiam partem ſinapi duas caricarum commiſcebimus . Linteo
vero , aut panno illitus adhibetur . Locus vero , cui admovendus Sinapiſmus eſt ,
prius nitro illinatur , & omnino inuſtus eſto : eique ita cataplaſma adhibeatur , &
ſupra ligetur certum tamen temporis ſpatium , quo teneatur , definiri non po-
teſt : propterea quod alii citius , alii ſerius ejus ſenſum percipiant : ergo ſaepe
intueri locum oportet , utrum ſatis ruboris contraxerit Si vehemens ſit dolor ,
& PUSTULAE eruperint , partes erunt lana , aqua , & roſaceo intincta obducen-
dae : aut etiam amygdalo cum aqua . Melius autem eſt , ut aqua ſit malvae ſucus
&c.* Dalla Ricetta così ſemplice di queſto Sinapiſmo ſi vede quanta poca ,
anzi niuna fede meritino le voſtre aſſerzioni , e particolarmente a pag. 13.
ove dite , che gli antichi non ſapevano far ricette di coſe ſemplici ; ma per pa-
rere più dotti , vi mettevano ſempre molte coſe , le quali alcuna volta facevano a
calci fra loro : ed eſſendone preſſati dicevano , che quelle coſe di contraria indicazio-
ne erano per un correttivo , o per un acuate delle altre , che erano come la baſe del
medicamento , e così ſe ne uſcivano . Da ciò argomento io , ed argomenterà
chiunque abbia fior di ſenno quanta poca ſia la voſtra dottrina ſugli antichi ,
e ſu i moderni , e con quanta giuſtizia , e verità ſi difendono gli uni , che
meritano ogni venerazione , perchè ſono i Maeftri ; e gli altri riſpetto , e
amore , perchè gli vanno illuſtrando , col dar loro quella lode , che me-
ritano .

Intorno poi all'effetto del Sinapiſmo , ſentitelo un poco tolto dal citato Di-
zio-

zionario Universale della Medicina alla voce *Sinapi*. „ Les anciens en fai-
 „ soient un Sinapisme en la broyant crue , en faisant un bouille , & l'appli-
 „ quant sur la partie , *QU'IL FALOIT EXULGERER* . Mais cette appli-
 „ cation trop frequemment reiteree produit la gangrene : cioè *Gli antichi*
ne facevano un Sinapismo tritandola cruda , e facendone una pappa , e l'applica-
vano sopra la parte , che BISOGNAVA ULCERARE ; ma una tale applicazione
troppo frequentemente reiterata produce la Cancrena . Ora vedete Sig. Saputissi-
 mo se giova al Sig. Critico che il Clerc abbia spiegati i *METASINCRITI-*
CI per gli *Vescicatorj* . Perciocchè il Clerc , come praticissimo , fa la stessa
 autorità di *Areteo* , che è , come vi ho mostrato , uno de' primi e principali
 Medici dopo *Ippocrate* , e per conseguenza assaissimo s'intendeva della facoltà
 de' rimedj , quanto al contrario mostrate voi nella vostra lettera d'esserne all'
 oscuro affatto . E' possibile che non v'illuminate , e che in tal guisa scri-
 vendo , e sfogando la vostra collera non conosciate , che venite a tradire an-
 cora la vostra causa ? Ma verificheraffi per voi quel proverbio , che dice

A retro va chi più di gir s'affanna (a) .

Sibi parat malum qui alteri parat .

Gli antichi Medici si servivano anche de' *Sinapismi* , o *Vescicatorj* in altri
 casi di febbri pestilenziali , oltre i sopradeditati , cioè quando tutto il corpo
 al di fuori era agghiacciato , e difficilmente potevasi riscaldare , non per difet-
 to di forze perdute , ma per altre cagioni , come si è accennato là , dove
 abbiamo riferito la testimonianza di *Antillo* presso *Oribasio Collect. lib. 10. cap.*
13. , e di *Archigene* in *Aezio Tetrabibl. 2. Ser. 111. cap. 181.* e allora si ap-
 plicavano alle gambe , ai bracci , cosa , che viene anche confermata da *Pa-*
lo Egineta De acopis , inunctionibus , Dropacibus , & Sinapismis lib. viii. cap.
19. con tali parole -- *Praeterea IN ACUTIS MORBIS* (osservate di grazia
 questo *IN ACUTIS MORBIS* , e meditatelo) *utpote letargo , profunda in so-*
mnium delatione (cataphora dicitur) & catochus , sinapi inducitur , per initia qui-
dem cruribus , ubi vero materia radices egerit , capiti . Porro qui ita frigori patue-
runt , ut vix ullo modo queant incalescere , iis crura , & inguina Sinapi obliniun-
tur . Risulta dunque da questa , e da tutte le altre autorità , che quegli an-
 tichi Medici , e solamente in certi casi particolari ne' mali acuti , ed in
 alcune febbri pestilenziali si servivano de' *Sinapismi* , e non già in tutti i
 casi , come chiaramente può vedersi in *Ruffo* presso *Oribasio Sinops. lib. 6.*
cap. 25. dove insegna che nella Pestilenza si possono alcuna volta adoprare i
 rimedj calefacienti per tirar fuori il calore dalle parti più profonde del cor-
 po alla superficie . *Si vero ardor interiora occupat , extremaque algent , & sum-*
ma cutis est frigida , praecordia tenduntur , venter colliquationes partim sursum ,
partim deorsum mittit , vigiliae urgent , deliria fiunt , lingua est aspera ; iis calefa-
cientibus opus est , ut calor per totum corpus diffundatur : & ut ab interioribus par-
tibus ad exteriores trahatur , & quacumque fieri ratione poterit , enitendum . Si
legge anche questo testo in Ruffo , in Aezio Tetrabibl. 11. Ser. 1. cap. 95. in
Paulo Egineta lib. 2. De Pestilentia ex Commentariis Rufi cap. 36. -- Così nel
detto lib. 2. cap. 36. De immodica perfrictione in febribus , & rigore . At si per
haec rigor non possit excalescere , valentibus quoque ex his factis acopis , nec non
dropacibus , & Sinapismis uti consilium est , aliaque fomenta rite admoliri . Item

acriora

(a) Dant. Par. c. 10.

acriora &c. Nel lib. 3. *De cordis affectibus* cap. 34. *Extremis autem frigentibus, adusque inguina, & alas Sinapi, vel pyrethrum, vel adarce imponitur*. Onde sempre sta che que'gran Medici dell'antichità giudicarono che nè sempre nelle Pestilenze, nè sempre nella peste si dovesse far uso de'*Sinapismi* o *Vescicatorj*, ma solamente o nelle affezioni soporose, o quando agghiacciano di fuori gli ammalati, e bruciano di dentro, o nella Peste accompagnata da sì fatti fintomi. Persuasissimi erano que'dotti Vecchioni, che quanto sono nocivi i *Vescicatorj* nella costituzione acre e colliquazione degli umori, altrettanto sono utili, e giovano nella loro disposizione troppo crassa, o nella viscida consistenza de' medesimi, cioè quando si dispongono al ristagno. Così nelle febbri chiamate, se non erro, da alcuni acute, da altri maligne, o *mali moris*, in diverse delle quali osservansi con polso debolissimo, colle estremità fredde, con ansia, e propensione a morbi soporosi, i parosismi indizj della coagulazione, non si può esprimere al dire di Medici pratici, e spregiudicati quanti effetti giovevoli producano i *Vescicatorj*. Effetti a lungo e molto bene spiegati da Giorgio Baglivi nella sua dottissima Dissertazione VIII. *De usu, & abusu Vescicantium*. *Opinionum commenta delet dies, Naturae judicia confirmat*. Cic. *De Nat. Deorum*.

Passiamo in tanto all'esame di altre vostre proposizioni eronee, e false, perchè in tutto e per tutto si trovano contrarie al fatto, ridotte che sieno al confronto, o paragonate colle vere regole della Critica. A pag. 14. voi asserite col dire -- *Ma il Sig. Critico insiste che gli antichi avevano oltre i Dropaci, i Fenimmi, e i Sinapismi certi altri empiastri chiamati Metasincritici &c.* Ma qui pure il Sig. Bianchi seguita costantemente a negare, che i *Metasincritici* sieno i *Vescicatorj* de' Moderni, giacchè i *Metasincritici* erano composti di Scilla, aglio, e di cose inferiori nell'attività alle *Cantarelle*: e poi questi non si adopravano, che in mali lunghi, come nelle paralisie, e ne' dolori articolari, impiastando tutta la parte male affetta, che rendevano rossa, ma che non la scorticavano tutta, come avrebbero fatto, se fossero stati del genere de' nostri *Vescicatorj*, il che sarebbe stato una carnesicina, e un martirio, come quello di S. Bartolommeo.

Prima di entrare nella ricerca degli empiastri, che avevano gli antichi, sembrami bene di recar qui ciò che Oribasio dice intorno alla virtù della Scilla, che voi portate per uno degl'ingredienti, che componevano gli empiastri *Metasincritici* -- Oribas. lib. x. cap. 13. *De Scilla* -- *Scilla in mortario contusa parem Sinapi vim habet, si illinatur. Sed brevi tempore tenetur. Nam si tardarit, ULCUS EXCITABIT: ea privatim in pectore utemur ad eos, qui non nisi recta cervice spirant: & ad resolutionem, cum non solum motus, sed sensus quoque est laetus. Sed & nitrum, & balneum, & remedium ut in SINAPISMO administrare convenit. Olei vero perfusio MORSIONES, quas Scilla excitat, proprie mitigat*. Questo rimedio certamente non era un empiastro molto composto.

A pag. xvi. E volendo (il Sig. Giano) stabilire qualche cosa di certo intorno l'epoca de'*Vescicatorj* per questi mali comincia, così alla pag. viii., Difficil cosa „ è il saper dire qual Autore Medico sia stato il primo, che abbia introdotta in Medicina l'uso de' *Vescicatorj*: “ e dopo d'aver detto, che nè Ippocrate, nè Galeno, che si possono dire i padri della Medicina, gli hanno punto conosciuti, nè gli altri Medici Greci, ed Arabi, che appresso loro vennero, benchè qualche empiastro con poca dose di cantarelle talora in mali cronici adoprassero, passa a dire che l'Epoca ec.

Per

Per far dunque vedere quanto voi, e il Sig. Giano vostro dignissimo Maestro andate ingannati in digrosso state attento un poco a ciò, che coll'ordine del tempo andrò esponendo. In primo luogo, e per vostra erudizione riferirò qui τὸ καρικὸν d'Ippocrate, che è un medicamento cateretico, il quale rosica la cute, e la carne. *Ippoc. De Ulceribus Sec. vi. Ἦν βέλῃ ὑγρῷ χρέεσθαι, ἢ τὸ καρικὸν φάρμακον ἐπαλείφειν. ἐπιδεῖν δὲ ὥσπερ τὰ πρότερα γέγραπται, κατὰ τὸν αὐτὸν λόγον. ἔστι δὲ ἐκ τῶν δὲ τὸ φάρμακον ποιούμενον ἐλεβόρου μέλανος. σανδαράχης. λέπιδος, μολίβδου πεπλυμένον, σὺν πολλῷ, θείῳ ἄρρενικῳ, κανθαρίδωι, τέτῳ ὑπόῳ δοκῇ συντεθέντι χρῆσθαι. ἢ δὲ δέσις, κεδρίνῳ ἐπειδὴν δὲ ἄλις ἔχῃ ἐπαλείφοντι ἐκβαλλεῖν τὸ φάρμακον. ἐπιπλάσσειν ἄρον εὐθὺν. λεῖον. ἢ τρίβων ξηρὸν ᾧ μέλιτι δένων. καὶ ἢ ξηρῷ χρὴ ᾧ καρικῷ, τέτῳ χρὴ ἀφεσάνειν, τὸ φάρμακον ἐμιπλάσσων. ποιεῖ δὲ τὸ ξηρὸν ἀπὸ τῆς ἐλεβόρου μόνον ἢ τῆς σανδαράχης. -- Hoc est. Si liquido uti lubet, etiam caricum medicamentum illinito, ac velut antea scriptum est eodem modo adalligato. Ex his autem conficitur medicamentum veratro nigro, sandracha, aeris squama, plumbo eloto cum multo sulfure, auripigmento, CANTHARIDIBUS. His prout videbitur compositis utitor cedria dilutis. Postquam vero abunde illitum fuerit medicamentum summu-veto, aere cocto levigato insperso aut contrito arido melle sublato. Quod si carico sicco opus sit, his remotis medicamentum inspergendum. Facit quoque siccum ex veratro solo, & sandracha.*

Si può credere che da questo empiastro chiamato τὸ καρικὸν d'Ippocrate abbiano avuto l'origine loro tutti gli altri rimedj *Vescicatorj*, che di poi sono stati composti dagli altri antichi Greci Medici che vennero dopo d'Ippocrate. Sebbene egli parli di questo καρικὸν come d'un Sarcotico, o di un astergente più o men forte secondo la dose degli altri ingredienti, e particolarmente delle *Cantarelle*, che entrano nella composizione di esso. Se poi questo sia un empiastro valevole, fuori de' Fenimmi, e de' Sinapismi, ad isvellere i peli della cute, o per far divenir rossa la pelle, o per riscaldar le carni, ognuno sel vede da se. Per me io lo credo un potente e forte *Vescicatorio*, quando venisse applicato nella dose, ed alla maniera de' nostri *Vescicatorj*. Poichè τὸ καρικὸν fluido, o secco in tutte e due le maniere rosica con forza la carne: onde dov'essa sia o guasta, o callosa, bisogna che prestamente la consumi. L'Elleboro leva il callo, e particolarmente l'Elleboro negro, il quale, secondo Galeno, è più caldo. La Sandracca non solo purga, e netta, ma ancora abbrucia. La scoria cioè del rame è più efficace, e più usata, anch'essa consuma la carne. Il zolfo ha forza di attrarre, e di purgare, e perciò aggiunge forza a questo composto. L'Orpimento, che da' Greci chiamasi ἀρρενικόν, anch'esso abbrucia; ma Ippocrate ha scritto ἀρρενικῳ nel dialetto Attico. Che poi le *Cantarelle* facciano ulcersi, o eccitino vesciche, non credo che vi sia alcuno che ne dubiti. Il piombo lavato mitiga alquanto l'acrimonia degli altri ingredienti, il quale non lavato ha forza di bruciare, come sogliono fare tutti gli altri metalli.

Tutte queste cose mischiate insieme si stemprano coll'oglio di cedro che similmente da alcuni è creduto che abbia forza di consumar la carne, ma più verisimilmente ha quella di mitigar il dolore, o sia sensazione molesta cagionata dai caustici ingredienti. Configlia poscia Ippocrate che quando con tal medicamento si farà consumata tanta carne, che basti, si debba levare, e che dipoi si purghi la piaga cogli altri rimedj, che sono additati nella sua

sua ricetta. Ho voluto ad uno ad uno spiegare la forza degli ingredienti, perchè fervirà molto ad intendere la facoltà nella serie degli altri empiastri, che anderemo adducendo. E però di qui molto bene si scorge, che una gran parte de' Medici venuti doppo Ippocrate presero lume da lui per formare i rimedj caustici, fra quali vanno numerati quelli di Areteo riferiti di sopra, e di poi il forte, ed efficace Dropace di Archigene presso Aezio Tetrabibl. i. Serm. iiii. portato nella Poscritta a pag. 223.

Rx. Picis, caerae, colophoniae singularum lib. i. Nitri sexcuncem, bituminis quadrantem, sulphuris vivi sesquiunciam, piperis, euphorbii, adarces, singulorum unciam i. CANTHARIDUM drach. iiii. Cyprini olei trientem, utere.

Così quest'altro Empiastro d'Archigene Tetrabibl. ii. Ser. i. cap. i. -- Communis curatio cephalae & hemicraniae. Ex Archigene. Nos autem utimur cataplasmate ex CANTHARIDIBUS, & mirifice facit, dum per longum tempus ULCUSCULA ab hoc pharmaco fientia sanie manant. Oportet autem munitam esse vescicam per lactis potum, ac irrigationes, eo quod facile ab unguentis ex CANTHARIDE laedatur.

Dietro gli empiastri di Archigene composti per far alzar vesciche, o formar piaghe, riferirò quelli, che trovo presso Galeno, da lui medesimo trascritti da altri Medici più antichi, e questi sono nel suo trattato De compos. Pharmac. secundum locos lib. v. De excoriatoriis Lichenum cap. viii. -- Excoriatorium lichenum, quo Pamphilus Romae usus est, plurima lucratus est cum in Urbe Mentagra appellatus morbus invalesceret. Quindi si conosce troppo bene che Panfilo cogli altri da Galeno citati presero idea dal predetto τὸ καρινὸν d' Ippocrate di comporre questi loro Vescicatorj, che costavano -- Squamae aeris drach. vi., auripigmenti drach. iiii. aeris usti sesquidrach. Veratri albi sesquidrachmam, ventrium CANTHARIDUM sesquidrachmam, singula per se terito, deinde simul mixta, cedria excipito, & ad strigmenti densitudinem reducta pyxide aeris cyprii reponito. Usu autem expetente, nitro & aceto exiguo perfrictis lichenibus, pharmacum hoc cum spatula illine ac affrica: deinde interjecto spatio derade, rursusque pharmacum impone ... Praestiterit quidem per noctem adhaerere, aut saltem ad aliquot horas, usquequo BULLAS EXCITET SANIEM COMPLECTENTES CRASSAM, & GLUTINOSAM. Deinde vero lavare praecipimus, & in balneo morari; nam & hoc ad hanc curationem auxiliatur Haec communis Mentagrae curatio est.

Aliud excoriatorium Axiarii -- Squamae aeris drachmas sex, attramenti sutorii drach. iiii. CANTHARIDUM sesquidrachmam, Veratri albi sesquidrach. Sandraehae drach. i. excipe cedria.

Aliud. Apii Phasci (Phthusci) ad Mentagras, quod citra cicatricis vestigium sanat: facit & ad Alopecias inveteratas. Pharmacum ipsum hoc modo habet. Sandraehae Dr. ii. Auripigmenti Dr. ii. Squamae aeris Dr. ii. Veratri nigri drach. i. elaterii Drach. i. VENTRIUM CANTHARIDUM Dr. i. excipe cedria.

Aliud. CANTHARIDUM Drach. i. & dimidium, veratri albi tantundem, auripigmenti drach. duas, squamae aeris tantundem, attramenti sutorii Dr. ii. Scammoneae Dr. ii. excipe cedria.

Aliud. Auripigmenti usti drach. ii. Squamae aeris cyprii drach. vi. Chrysocolae drach. i. attramenti sutorii drach. i. Veratri nigri drach. i. aluminis scissi Drach. i. succi thapsiae drach. i. Scammoneae Drach. i. CANTHARIDUM drach. i. cedriae quod satis est.

Quae Archigenes in secundo Pharmacorum genus Pharmaca scripsit ad papularum in mento eruptiones, & ad ficosas eminentias.

Papularum in mento eruptiones ex Myrti baccis, Malicario, argenti spuma, aeris flore paribus partibus exceptis cum vino obline; in ficosis vero menti papulis, mentagris appellatis, & ab aliquibus lichenibus agrestibus, sive feris, faciunt quidem robustiora ex iis quam ad Lichenas relata sunt. Amplius autem & quam ad psoras, & lepras describentur. Mirabiliter vero haec compositio convenit. Attramenti Sutorii Drach. i. Veratri nigri Drach. i. Auripigmenti drach. i. VENTRIUM CANTHARIDUM Drach. ii. quidam etiam obolos tres insuper addunt, tritis utitur cum oleo, aut cedria, aut rosaceo perfricato prius loto: fiunt enim BULLAE, quibus perspicilli cuspide ruptis, rursus affricato, ceratum rosaceum imposito, hoc usquequo ad cicatricem perveniat facito. Quod si primum non expurget, iterum iterumque illinito: facit & ad leprae, & leucas, alopeciasque, & psoras EXCELLENTER.

Da questa conchiuisione di Galeno ognuno facilmente rileva, che tutti i suddetti empiastri eccitavano vesciche, le quali poi si rompevano colla punta dello Specillo, toltone però voi preclarissimo Sig. Gismondi da Gubbio, col vostro Maestro Sig. Giano da Rimini, che tutti e due insieme siete così strettissimi amici e parenti,

Tanto che solo una camicia vesta,
come disse il divino Poeta (a) che a tutta forza sostenete, che quegli antichi non adoprauan mai le CANTARELLE, che que' loro empiastri dov' esse entravano non erano che Dropaci, cioè empiastri di pece per estirpare i peli nella tigna, o Fenimmi, o Sinapismi, cioè empiastri, che rendevano rosse le carni, e che le riscaldavano, ma che non inducevano MAI VESCICHE ALCUNE, O ULCERI CUTANEE, come fanno i nostri comuni Vescicatorj, ed altre simili coserelle, che andate ripetendo a volta a volta nella dissertazione, & nella lettera. Ma però

Sì fatte ciancie, e menzogne cotali

Son da dare ad intendere a merlotti;

Non però giammai a noi, che solo andiamo in traccia del vero, e che

Scribimus haec animo dociles, studioque iuvandi;

Si patitur digitos ulcus, ferrumque medentis (b).

Fra i varj, e diversi Dropaci, e Sinapismi usati da Oribasio (c) ritrovo nel Collect. Medicin. lib. x. Ex Menemacho. De Psilothro cap. XIII. -- *Psilothrum ex arte, quae vultui & odoratui est dicata sumptum est. Carnem in superficie vellit: id quod ex rubore, quem affert, & materia, quae adurens est, plane patet: si tardarit cutem ULCERAT PUSTULASQUE EXCITAT; ejus actio minor est quam Dropacis.* Se il Psilotro, secondo questo dottissimo Medico, di minore efficacia del Dropace era capace di fare ulceri nella cute, e di eccitare vesciche, quanto più avrà ulcerato ed alzate vesciche il Dropace, che era di maggiore attività?

II

(a) Dante Infern. c. 23.

(b) Qu. Sect. lib. 5, Sat. 3.

(c) Oribasio Sardonio Medico Greco, ed Archiatro dell' Imperator Giuliano Apostata sotto del quale, e degl' Imperatori Valentiniano e Gioviano fu in tanto credito, e riputazione, che pel suo sapere incomparabile era tenuto per un Nome.

Il predetto Oribasio nel lib. xii. Ex Dioscoride de simplicium Medicamentorum facultate per ordinem literarum, alla lettera Σ. Salamandra species lacertae est, iners, varia, quae falso credita est igni non cremari. Vim habet ERODENTEM, ULCERANTEM, & calefacientem: miscetur exedentibus, & ulcerantibus facultatibus, & lepras abolentibus, veluti CANTHARIS, & simili modo adservatur, liquefacta etiam in oleo pilos evellit. Lo stesso Autore nel lib. xiv. ex Galeno de urentibus, putrescentibus, detrahentibus, & cicatrices inducentibus medicamentis cap. lvii.

Si non solum calefaciant medicamenta, sed etiam consistentia crassa fuerint, siquidem vehementia sunt, & urentia, corpus instar ignis colliquant, & crustas saepe numero similes iis, quae a cauteriis fiunt, excitant: cujusmodi sunt Sinapi, & Nasturtii semen, & arefacta herba, granum cnidium, pyretri radix quintum alcionii genus: auripigmentum ustum, & ignem non expertum, lixivium, mesy, sori, chalcitis, Sandracha, calx viva vehementer: extincta vero crustas inducit: nisi inveterarit &c.

Nel capo lviii. Zopyri de eisdem.

Ulcus in summa cute inducunt rubi canini folia, beataeque, & ranunculi, allium, pulegium, hysopum, origanum, sepiae testa, asphaldeli radices, & caparis, & veneris umbelici, itemve hippocampus ustus, apii semen, ceteraque salsa, acria, & amara quaecumque possunt ubi admota, aut illita fuerint similia permanere diutius. Inter adurentia vero numerari videtur CANTHARIS, pityocampe, buprestis, calx viva, diphryges, fex combusta, acetum, anemone, quae puniceo flore est, allium, ranunculus, cinis & magis ficulneus, vitrum tostum, aes ustum, alumen, moenularum caput, chamaeleon animal, auripigmentum, cancri agrestes, selamoides &c.

Nell'altra Opera di Oribasio intitolata Synopseos ad Eustachium filium lib. i. De Sinapismo cap. xxxi.

Sinapismus qui Dropace vehementior est, diutinis morbis est accommodatus: eo utendum est in segnioribus affectionibus, & immoderatis circa carnem partibus, & quarum vi etiam adhibita sensus obtusus est. Terminus autem actionis medicamenti esto ut aegrotus vehementer doleat, caroque nigrior reddatur, & fiat altior quam ea, quae adjacet, & postquam ablotum fuerit PUSTULAE MITIUS ERUMPANT Si vehementi Sinapismo uti velimus, duas sinapi partes uni caricarum addamus; si mediocri, pares portiones adhibebimus; sin mitius, tertiam partem Sinapi duas caricarum commiscebimus. Post torporem Sinapi, & balnei usum, si vehemens sit dolor, & rubor, ET PUSTULAE ERUPERINT, lana rosaceo aqua intincta adhibenda est . . . Caprarum fimus cum aceto compactus efficacior Sinapi est, praecipue autem, & mirum in modum ischiadicis convenit.

Seguendo sempre l'ordine del tempo rispetto agli Autori tenuto nella prima parte, dopo Oribasio viene Aezio (a), il quale nel Tetrabibl. iv. Serm.

Q 2

II. ri-

(a) Aezio d'Amida in Mesopotamia è famoso fra Medici Greci, esercitò la Medicina in Alessandria, ed anche la Chirurgia; fu quegli, che fece gli estratti delle Opere de' Medici più insigni, che erano stati prima di lui: Ecco come ne parla l'Autore Anonimo Methodi discendi artem Medicam pag. 484. Londini 1734. sumptibus Societatis. -- Aetius Amidenus, περί τετραβιβλίου ιατρικῆς h. e. Scripsit tetrabiblon seu quatuor libros medicos. Quoties quis vult de morbo quocumque scribere, semper in indice prius evolvet Aetium:

II. riferisce questo empiastro. -- *Exedentia, & urentia medicamenta* cap. LII. *Ceratum ustorium quo ad lippitudines utimur, temporibus adhibito donec rubefiant. Facit & ad coxendices, statim enim sedat dolorem. CANTHARIDUM, atramenti sutorii, succi thapsiae, allii singul. unc. i. cerae trientem, olei quincuncem. Aridis ex aceto tritis liquabilia liquata admisceto, & ubi locus rubicundus factus fuerit illinito ea quae adambusta ab igne praeparantur.* -- Ditemi di grazia Padron mio Riveritissimo, se questo Cerotto formato con tutti gl'ingredienti accennati, cioè di un' oncia di CANTARELLE con altrettanto di atramento sutorio, e di sugo di tafia, e di aglio con una terza parte di cera, e con cinque once di oglio, e con qualche poco di aceto verrà applicato in dose competente alle coscie di un malato, se avrà forza di far piaghe, e di alzar vesciche? Ma se mai ne dubitaste, sentitene un altro, che forse vi anderà a genio, e si legge nello stesso luogo citato con questo titolo -- *Erosivum incomparabile. Veratri nigri Drach. III. Squamae aeris rubrae Drach. XII. Sandrachae, auripigmenti singulorum Drach. II. Atramenti Sutorii Drach. IIII. VENTRIUM CANTHARIDUM Drach. XII. omnia lixivio excipito.* -- Que'dotti Medici dell'antichità sapevano alle occorrenze fare degli empiastri di ogni attività, ed applicarli dove convenivano sì in alcuni mali acuti, come anche ne' cronici, e in diverse altre malattie, e quando volevano fare degli empiastri di minor attività, ne sminuivano la dose a proporzione, come sono i seguenti dello stesso Aezio Tetrabibl. IV. Ser. II. cap. 79. -- *Ad scabros, & leprosos unguis* -- „Excoriatorium leprosi unguis, callos, veru- „cas, & clavos auferentes CANTHARIDIBUS numero xv. Sulphuris vi- „vi, chalcitidis sing. Drach. II. allii depurgati nucleos ix. omnia probe „trita terebintina excipito. „ -- Eccovene un' altro nel l. c. che lo stesso Aezio ha trascritto da Oribasio -- *Cerae, Colophoniae, terebinthinae, Sulphuris vivi, staphidis agrestis, nitr. singul. Drach. II. Sandrachae, CANTHARIDUM singul. Drach. i. cedriae quantum satis* -- Anche un altro e non più Tetrabibl. IV. Serm. II. cap. 82. *Ad Clavos. Utimur autem ustoriis medicamentis hujusmodi. CANTHARIDUM PECTUSCULA xv. Sulphuris vivi, chalcitidis crudae, ammii sing. obol. III. Singul. seorsim territo, & pice liquida, sive terebintina ad emplastri formam excipito, atque utitor hoc modo, &c.*

Di Aezio fu contemporaneo un altro celebre Medico Greco, cioè Alessandro Tralliano (a). Questi nel lib. x. spiega l'uso del Sinapismo, e del Dropace come segue. *Similiter & cutis vellicatus, cruentationesque sinapi excitatas, & Dropacismos convenire arbitror, praesertim in tali morbo jam inveterato. Nam cum affectas partes calefaciant, si quis per intervalla ipsis usus fuerit recrementa extimam*

Aetium: nullus enim est scriptor, ex quo possumus dicere quid Hippocrates, & Galenus de morbis censuerit. Nam uti Justinianus cum Pandectas Jurisperitorum colligeret, iussit prius evolvi omnes scriptores; sic etiam fecit Aetius; nam in illo infinitos invenimus Auctores, quos ignoraremus; sed habetur hic Auctor rarissimus, &c.

(a) Alessandro nacque in Tralle Città famosa della Lidia, e patria anche del celebre Tessalo. Fu contemporaneo di Aezio, facendone menzione ne' suoi scritti; ed in una grande stima nella corte dell'Imperatore Giustiniano. Le sue opere sono metodiche, e con Areteo viene considerato come uno de' migliori Autori in Medicina dopo i tempi d'Ippocrate.

timam cutem eliciunt. Sin autem pustulas exiguas, & bullas aquae plenas, quas psidacria Graeci appellant, fieri contingat, terreri non debes. At diuturnos affectus, & perseverantias eis potius solvi medicamentis accidit, quae violentiora esse videntur.

Nel lib. XI. s'incontrano Cataplasmata, quae locis ex frigido humore dolentibus admoventur.

Novi autem ipsum quoque Euphorbium una cum oleo, & cera incoctum, etiam magnos dolores a frigido humore natos mitigasse. At mirari non debemus, quod Euphorbium, cum sit adeo calidum & rodens, commendemus tamquam dolores lenire possit..... Ego sane novi quemdam solo sinapi in hujusmodi, dum maxime urgerent accessiones, utentem dolore liberatum. Admiscebat ei frequenter ficus siccas, & acetum, eaque subigens emplastri figura medicamentum sic imponebat. Ac alium similiter spectavi **MEDICAMENTO DIACANTARIDON USUM, AC MAXIMAS GRATIAS AGEBAT. NAM PUSTULA QUAE A MEDICAMENTO FIEBAT, RUPTA MULTUS HUMOR EXCERNEBATUR, ATQUE HOC EVENIENTE PLURIMUM JUVARI SE DICEBAT.**

Quest' ultimo Medicamento egli è l'Empiastro Vescicatorio schietto schietto, e netto, e così chiamato da *Alessandro Medico Greco Cataplasma Diacantharidon*, cioè Empiastro formato di Cantarelle, come base, e principale ingrediente di esso, con senape, fichi secchi, e aceto. Giusta appunto l'insegnamento del Sig. Giano vostro acutissimo Maestro, avendo stampato nella Dissertazione a pag. xii. come segue. *Le formole de' Medicamenti, acciocchè sieno fatte con qualche arte o maestria, per cui si possono dire magistrali secondo che parlano le Scuole de' Medici, devono essere composte con un Medicamento, che si chiami la base, con un altro che dicasi l'acuate, cioè che renda più attivo il rimedio che serve di base, e se in fine gli si dee aggiugnere una qualche cosa, che lo corregga, che si chiami il corrigente, o il correttivo: ognun vede che questa formola, che ho indicata, ha per base le Cantarelle, che sono quelle che principalmente deono far alzare le Vesciche; l'Euforbio, che è una gomma acre, come sono per poco le Cantarelle, servirà loro d'acuate, così la Senape, o altra cosa simile, avrà la medesima facoltà d'acuate per indurre rossezza nella pelle, e per disporla.*

Signor Dottor Eccellentissimo so che al leggere questo comento strabigliarete, come mai possa essere avvenuto, che il Sig. Giano vostro Maestro abbia spiegato l'empiaastro *Diacantharidon* di *Alessandro Tralliano* senza sapere di averlo fatto, e farei quasi per dire, se il tempo ne'l consentisse, che *Alessandro* fosse stato a scuola dal vostro gran Maestro. Ma quello poi che reca maggior maraviglia si è, che al dire di quell' antico, ed eccellente Medico Greco di Tralle, che fiorì nel quinto secolo, quel tale ammalato guarito già coll' additato empiaastro **MAXIMAS GRATIAS AGEBAT** ad un tanto Medicamento. Laonde, Sig. Dottore mio saputissimo, quel malato che ne fece uso allora, non era uno certamente tra que' malati tutti, che come una cosa crudele onninamente abborisse, e maledicesse il Vescicatorio, come a pag. xi. della Dissertazione del vostro Maestro si legge. *Pustula quae a Medicamento fiebat, rupta multus humor excernebatur, atque hoc eveniente plurimum juvari se dicebat.* Onde bisogna assolutamente dire che quel tal Medico Greco, che ordinava simili empiastri credesse tutto all'opposto del Granatiere *Elmonzio Brussellese*, che

che giunse per fino ad asserire nel lib. de feb. cap. 7. che *Vesicatoria autem summe semper noxia sunt*, & a spiritu nequam Moloch excogitata. Che il vostro Signor Giano Ως' πίδνξος dell' Elmonzio col solo volgarizzarlo disse, che i *Vesicatorj* sono sempre nocivi, e che dallo spirito iniquo di Moloch furono inventati.

Aguzza qui, lettor, ben gli occhi al vero,
 Che'l volo è ora ben tanto sottile,
 Certo, che'l trapassar dentro è leggiero. (a)
 E s'alcuno di dir, che non fia buono
 E dritto il mio giudizio, farà ardito,
 Sarò per sostenerli a suo piacere
 Che'l mio sia vero, e falso il suo parere. (b)

In quarto luogo fra Medici Classici Greci viene Paolo Egineta (c), di cui si parlò nella prima parte sul particolare de' Cauterj nel lib. III. *Ad hemi-craniam veterem cap. v.* che ha questo empiastro. *Alliorum drachmae quatuor, cerae drachmae duae, CANTHARIDUM DRACHMAE DUAE. Vesperi illitum finito per noctem adhaerere. Mane rupta papula malagmate, quia liquidum est, παρυρὸν appellant ei medeberis* = Se questo rimedio pel duol di capo, e della quantità d'un' oncia sola di materia abbia forza di far alzar vesciche alla maniera de' comuni *Vesicatorj*, lo asserisce lo stesso Paolo con queste parole *Mane rupta papula*, che tolgono ogni luogo di dubitarne.

Nel lib. VII. lo stesso Paolo insegna = *Quomodo Sinapismus fiat cap. XIX.* = *Si quidem vehementem Sinapismum voluerimus inducere, parteis duas Sinapis cum una ficuum temperabimus: sin imbecillem, e contrario: si mediocrem, equaleis. Si dolor vehemens rubore accesserit, & PUSTULAE, linteolum succo malvae, aut foenugraeci cum rosaceo madefactum imponemus, deinde rosaceo cerato cum ceruta utemur. Verum in resolutis in quibus sensus labefactus est, cura adhibebitur, ut saepius partem retegamus, inspiciamusque. Quum enim admota non percipiant, saepe immodice exusti sunt. Item caprarum finus cum aceto illitus Sinapi est efficacior, & praesertim in coxendicum doloribus &c.* Anche questo è uno di que' Medicamenti, che traggono alla superficie della cute gli umori nocivi da Greci chiamati μετασυναρπίζινά. Così ancora Celso mostra d'interpretare questo vocabolo dicendo = *Ubi summam cutem relaxari, evocarique corruptum humorem, & habitum corporis mutari expedit.* Anzi lo stesso Paolo aggiugne di più, che tal sorta di Sinapismo si dee adoprare con attenzione scoprendo, e visitando spesso la parte; essendo avvenuto, che trascurata una tal cosa saepe immodice exusti sunt, con maraviglia degli stessi Medicanti, e vergogna, non sapendo eglino stessi che

Ve-

(a) Dante P. VIII.

(b) Ariost. c. 32. St. 106.

(c) Paolo d' Egina è riguardato come il quarto ed ultimo de' Medici Greci. Egli viveva nel settimo Secolo, e studiò in Alessandria avanti che Amrus l'avesse presa, e Alessandro era il suo autore favorito, avendo copiato una parte delle sue Opere. Egli ha scritto molto bene in Chirurgia. Questi quattro Medici, cioè Oribasio, Aezio, Alessandro, e Paolo sono chiamati dagli autori i quattro Medici Classici Greci; nome che hanno essi acquistato col loro spirito giudizioso, e colla loro maniera di scrivere.

Veramente più volte appajon cose,
Che fanno a dubitar falsa matera
Per le vere cagion, che sono ascese. (a)

Ora dopo gli antichi Medici Greci sentite mo ancora Celio Aureliano Si-
cense nel lib. 2. Tardar. Passion. cap. 1. *Manente passione etiam cataplasma
ex Sinapi adhibemus, vel contusam atque liquatam ferulaginem, quam Graeci ta-
psiam vocant, corpus ungemus usque ad cutis ruborem, atque mediocrem partium
inflationem: etenim vulnerari, sive vexari quosdam ex istius usu immoderationis
est vitium, tamquam sinapismi usus immoderatus &c.*

Nel lib. 3. De Stomachicis cap. 2. = *Adhibenda quoque acopa, & euphor-
bio, & diagridio, & pyretro, & pipere, & sinapi vel succo ferulaginis, quam
Graeci tapsiam vocant, vel admixta cera imponenda, donec sufficienter inflari vi
Medicamenti partes videantur.*

Nel detto lib. 3. De Jecorosis, quos Graeci Epaticos vocant, & lienosis quos
Splenicos dicunt, cap. II. = *Item diaoriganum, & diacardamum, vel dia-
tapsias, & diarbestum. Quorum omnium compositiones Responsorum libris expli-
cavimus. Sed hiis, quae sunt vehementiora, ut est diatapsias, ita erit utendum,
tamquam sinapismo uti solemus.*

Nel lib. V. De ischiadicis, & psoeadicis cap. 1. = *Quod si quisquam plu-
rimum perseveraverit, etiam altiora inusta putrescunt, & ut Graeci appellant escha-
ram faciunt. Alii denique ex radice herbae quam struthium vocant, loca ulcerari
praecipiunt. Uta etenim radix concepta flamma cuti apposita pustulationem necessa-
rio faciunt. Sed alii hanc ustionem tamquam imbecillem reprobantes cautheribus
ajunt faciendam. Quos quidem primo tepidos probant apponendos, donec cutis pu-
stuletur, tunc ignitos. Sed hiis omnibus interjecto spatio trium digitorum loca di-
cunt inurenda, & esse cautes semper aduncos in modum gamma litterae.*

Avanti di passare ai Medici Arabi pare che qui abbia luogo l' Attuario
Giovanni figliuolo di Zacaria, che secondo in Freind Hist. Medic. pag. m.
73. fiorì in Costantinopoli nel 350. Propone dunque Actuar. Meth. Medend.
lib. VI. pag. 435. Edit. Parisiis 1556. in 8. Ap. Bernard. Turrisan. via Ja-
cobeia in Aldina Bibliotheca. = *Ad Capitis affectus qui oculis deprehenduntur cap.
1. = Quod si post paucas frictiones locus erubuerit, mediocris existimandus est af-
fectus: sin post multas, difficilior. Ad haec post primam probati Medicamenti
applicationem, primum spectare decet, numquid antequam perfricantur cutis colora-
tior videatur: deinde num cum modica & levi fricatione meliorem contrahat co-
lorem, aut num magis rubeat. Sed in primis observandum est, cum violenta das
Medicamenta, ne cutis nimis quam par est incalescat. Hoc autem patebit tum ex
colore flaviore, tum ex calore qui injectis digitis persentietur. Itaque omnibus his
animum diligenter advertere oportet: periculum enim subest ne cutis aduratur post
unum atque alterum usum.*

A pag. 400. Ubi malum vetustescit, assidue quoque radere, et rubificantibus
ex Sinapi, ac in sequentibus diebus frictionibus pice illita aut oleo cedrino, ac
post frictiones scarificationibus uti convenit. Nonnulli acubus iniectionis, quae cuspide
ac acie cutem tangant ipsam pertunderunt. Ubi autem ex frictione locus erubuit,
sacri-

scarificatusque est, ad medicamenta, quae ex alto educunt (μετασχηματίζονται) appellant) profugiendum &c.

De faciei vitiis cap. 6. pag. 503.

Quod si affectus pertinacius perseverat, atque ejusmodi non prosunt, medicamentis excoriatoriis vocatis est utendum: etenim supremam cutem repente abscedere faciunt. Aliud impetiginum excoriatorium. Squamae aeris Drach. tres, auripigmenti, Sandrachae, utriusque drachm. quatuor, aeris cremati, veratri, **VENTRIUM CANTHARIDUM** singulorum sesquidrachmam: tere unumquodque sigillatim, deinde simul mixta excipe cedria, & ad spissamentum strigmentitium redactum in pyxidem aeream reponere. Cum usus postulat, nitro, ac exiguo aceto lichenas abstergens inunge spathula, atque affrica: deinde deterfas spathula abraade, & **DENUO** medicamentum impone: posthac ubi **BIS TERVE** illud peregeris, & leviter abraferis, enitere iterum imponere, illito loca fellis alicujus animalis vescicula cooperiens: etenim ea obstat ne medicamentum disfluat, & levis est: post pelliculae vero impositionem fasciolam leviter inducito, ac finito pernoctare. Quod si hoc non licuerit, saltem aliquo horarum spatio permaneat, donec **PUSTULAS EXCITAVERIT QUAE SANIEM CRASSAM, GLUTINOSAMQUE CONTINEANT**. Ad haec lavare jubemus, & in balneo, quod curationi opitulatur, morari.

A pag. 504. At in impetiginibus ita ut praedictum fuit est aggrediendum = Sandrachae, auripigmenti, squamae aeris, cujusque scilicet, veratri nigri, elaterii, **VENTRIS CANTHARIDUM** singulorum Drachm. excipe cedria. Emplastrum viride, quod in mentagra appellata, **POST RUPTURAM PUSTULAE**, quae ob usum excoriatorium oboritur, imponi debet &c.

A pag. 506. = Porro in ficosis menti eruptionibus, quas mentagras, & nonnulli lichenas feros appellant, valent & his quae ad impetigines tradita sunt, valentiora: ad haec ea quae ad scabies, & lepras inscribuntur: verum mire celebratur hoc quod capit Atramenti Sutorii, veratri nigri, auripigmenti singulorum drachm. **VENTRIUM CANTHARIDUM** scilicet, nonnulli obolos tres: tritis utere cum oleo, aut cedria, aut rosaceo, loco antea absterfo. **PUSTULIS** autem **QUAE ENASCUNTUR DISRUPTIS** cuspide specilli locum attere, quo medicamento quippiam penetrare, mordereque possit. Deinde ubi locum foveris post horae spatium ceratum rosaceum superinijce, atque id donec cicatrice coeat effice. Quod si primum praevalere nequiverit, ter quaterque inunge. Valet eximie ad lepras, & vitiligines, quas λεύκας appellant, & alopecias, & scabies &c.

Trovo ancora presso Giovanni Nazareno figliuolo di Mesuè nella Somma II. De Medicinis aegritudinum cutis capitis. De Alopecia cap. I. Filius Zachariae Epitema ad alopeciam mirabile. R. Spumae maris Dr. x. baurac, sulfuris, quod non invenit ignis, euphorbii ana Dr. II. gummi, rutae agrestis, staphisagriae ana Dr. I. **CANTHARIDUM** Dr. I. permisce ea cum faece olei antiqui, & lini ex eo post frictionem cum caepe acuto, donec locus rubeat, & cum mordicat & ampullae aparuerint, unge per aliquot dies cum adipe anatis, aut ursi, aut cum [unguento de cerusa].

Da queste diverse autorità di Giovanni figliuolo di Zacaria detto l'Attuario recate una dopo l'altra si vede il modo, che tenevano gli antichi nel medicare, e si raccolgono gli effetti dei medicamenti applicati ai varj e diversi morbi, e per quante volte ve gli adattassero, perchè quando alla prima volta non vedevano l'effetto prodotto gli applicavano due, e tre, e qualche

volta anche quattro col rompere le vesciche collo specillo, che vi nascevano prodotte dai rimedj.

Passando ora da Greci, e Latini Medici agli Arabi mi si presenta fra i primi Giovanni figliuolo di *Mesawaico*, o sia *Mesue* Damasceno, che da Greci aveva appresa la Filosofia, e Medicina (a): fiorì dai tempi di Al-Rashid, di Al-Mamon, e di altri Principi fino ai tempi di Al-Motavvaccello, e finalmente morì del 846. o come dice Abi Osaia del 865. di Cristo. Vedi il Fabriccio *Bibl. Graec.* vol. xiii. p. 256. e Giacomo Bruchero *Hist. Crit. Phil.* Tom. iii. pag. 27. ove tratta dell'origine della Filosofia de' Saraceni.

Nello scorrere dunque gli Arabi Medici, io trovo che più frequente era l'uso de' *Cauterj*, e de' *Vescicatorj* presso di loro, che presso i Greci, e ciò dee essere di minor maraviglia, perchè il *Cauterio* potenziale fosse così usitatissimo presso di quella Nazione, e perchè più secoli prima fosse chiamata *USTIONE ARABICA*, come asserì *Dioscoride* lib. 2. c. 73. nella storia dello *Sterco caprino*, che si suole da loro adoprare a questo effetto, e in questa maniera particolare l'usano nella Sciatica. Pongono essi della lana nella cavità, che è fra il pollice, e il primo dito, dove il pollice si unisce al pugno: questa lana è imbevuta d'oglio; vi pongono al di sopra lo sterco infiammato di caprone, e ne continuano l'applicazione fino a tanto che la sensazione passando dal braccio all'anca, ne sospenda il dolore. E questo è quello che si chiama *Cauterizzare alla maniera degli Arabi*. *Dizionario Universale della Medicina alla voce Fimus.*

Offervò ancora *Prospero Alpino*, che nel suo tempo l'ustione era un rimedio frequentatissimo, nel quale gli uomini riponevano una grande speranza, particolarmente nelle affezioni inveterate, e ne' dolori, non solo fra gli Egizj, ma ancora fra i Cavalieri Arabi, che stavano ne' deserti attendati. Il qual costume, secondo che osserva il *Balonio* lib. 3. c. 20. usavasi anche fra i Turchi. *Freind. Hist. Medic.*

Ritornando dopo questa digressione a *Mesue*, mi servo dell'edizione delle sue opere fatta in Venezia presso i Giunta 1570. il quale nella distinzione undecima *De Unguentis* pag. 182. vers. col. 2. ha il seguente Rimedio -- *Unguentum ex CANTHARIDIBUS causticum phoenigmon, & VESCICAS EXCITAT, ULCERAT, alphos, pannos, lentigines, & cutis maculas delet. Recipit CANTHARIDUM recentium drachm. x. axungiae porc. unc. v. & dimid. tere simul, dies septem marcescant; post coque, cola, serva vitreo vase. Syl.*

Unguentum Alharel (seu Altaranhel) & est efficiens operationem Cauterizationis. Linitur enim super membrum, & facit VESCICATIONES, & excoriat, & confert morphea, & panno & lentiginibus cutis, & musculis cutis. Recipe ALHARIEL RECENTIUM Dr. x. axungiae porcinae Drach. xlv. terantur simul, & dimittantur marcescere per dies septem, deinde bulliant, & colentur, & servetur unguentum in vitri vase, & administretur ubi oportet. -- Ant.

Manardo Ferrarese nota sopra di questo unguento. *ALTARANHEL*, o *TARANHEL*. *Intellige cantharides, vel campas, vel pityocampas, vel bu- prestes.*

Pochi sono coloro, che abbiano notizia di questo empiastro; i Chirurghi
R però

(a) Scrisse egli in lingua Siriaca, e fece Scuola in Baghdad dove fiorì.

però se ne sogliono servire sotto nome di Rottorio di Cantarelle. E dico che *Alhaniel* significa lo stesso che *Altaranhel*, cioè *cantarelle*. E voi, mio Sig. Dottor Critico, che ne dite?

A pag. 187. vers. col. 1. 2. *De Unguentis & Emplastris*.

Emplastrum alterum Andromachi causticum. Recipit aquae ardentis (quae est aqua Saponis) lib. II. seminis orizae , & frumenti excorticati , ana unc. VII. macera in vase vitreo bene obstrueto , donec granis dissolutis totum fiat mucosum : serva , sed diebus singulis ligneo baculo move , & obtura : exceptum cortice avellanae , vel arundinis , vel cera pertusa , & parti admotum tribus horis , aut eo plus cauterii vice ULCERAT , & urit. Syl.

Emplastrum aliud Andromachi ulcerans , & cauterizans uti oportet. R. aquae ardentis & est aqua saponis lib. IV. granorum vizi , & frumenti excorticati ana un. VII. ponatur in vase vitreato , & stringatur orificium ejus vehementer , & dimittatur per diem & noctem , deinde agitetur cum ligno , & claudatur : fiat hoc omni die , donec grana dissolvantur , & totum sit factum mucilaginosum ; deinde reservetur . Cum autem eo uti oportet , recipiatur de eo in vacuitate corticis avellanae , aut arundinis , aut in cera praeparata , & ponatur ubi oportet . Facit enim COCTURAM sicut cauterium , & proprie dimissum in loco tribus horis aut plus si oportet .

Giovanni Manardo dottissimo Medico Ferrarese a questo empiastro d'Andromaco portato da Mesuè fa questa annotazione . *Vicem habet cauterii , sicut & alia permulta per chymicam artem inventa . (TRIBUS HORIS) Caute agat Medicus ubi admovet hujuscemodi urentia , crebroque locum inspiciat . Vidi ego quandoque ex minore quam trium horarum mora , difficillima facta ulcera , cum patientis damno , & agentis verecundia .*

Non basta, Signor mio osservandissimo, negl'ingredienti de' Medicamenti il misurare il solo peso de' medesimi, come avete fatto là nell'analisi del Dropace di Archigene; ma bisogna con iscrupulosa attenzione considerare anche la forza, e qualità de' medesimi, e spesso volte visitare il luogo medicato, come avverte qui il dottissimo Manardo: perchè mai non si dee a braccia quadre misurare il valore de' Medicamenti, se non volete recar danno al malato, e a voi stesso vergogna, disonore, e vituperio. Eccovi la Ricetta del Sinapismo, che Mesuè confessa di averla presa da Democrito contemporaneo d'Ippocrate, e che visse più di cent'anni. Nacque costui nell'Olimpiade lxxvii. A. C. 472. e morì nell'Olimpiade civ. l'anno di Roma 392. che sono 362. anni avanti di Cristo Nostro Signore, come ricavasi dal Clero nella Storia della Medicina.

Emplastrum Sinapinum Democriti ad podagram , gonagram , ischiadem , ipsamque arthritidem , ostocopon , hemicraniam , oblivionem , lethargum , si a causa frigida proficiscantur . Sinapi cum aceto tritum diu miscendum cum aequali portione ficuum pinguium aqua calente horis xxiv. maceratarum , & ita expressarum ut nihil in his humoris sit reliquum . Si valentius vis , duplum Sinapi misceto : si imbecillius etiam triplum ficuum . Admotum parti tollatur , prius quam ULCERET ; nisi etiam ULCERANDI est necessitas , ut materia profunda foras trahatur , & vacuetur .

Ma per farvi maggior piacere eccovelo in altra forma tradotto in latino.

Empla-

Emplastrum Sinapismum Descriptione Democriti, conferens ad venam Schiaticam, & podagram, & dolores ossium, & artethricam, & frigidas passiones, & hemi-craneam, & oblivionem, & lethargiam. Rx. Ficuum siccarum pinguium partem 1. & infunde in aqua tepida per diem, & noctem, tunc exprime fortiter, ut nullus humor in eis remaneat. Deinde Sinapi tritam cum aceto cum eis misceas diligenter diu commiscendo, & sinapis pars 1. & ficuum alia. Si autem vehementioris virtutis facere volueris, pone de Sinapi partes 11. Si autem minus ex ficibus partes 111. & ex sinapi duas: quando autem applicatur loco, dimittatur in eo, & auferatur antequam VULNERETUR, & proprie quando profundarum materiarum exclusionem quaeris &c.

Per maggior chiarezza di tutto questo Empiastro Sinapismo aggiugnerò qui l' Annotazione fattavi sopra dal più volte lodato Manardo Ferrarese, che è tale.

Manardus. In Emplastrum Sinapismum Descript. Democriti.

Sinapismi creber apud antiquos usus ad materiam longioribus in affectionibus extrorsum evocandam. AD VENAM SCIATICAM &c. Archigenes in vetustis fere omnibus. Sit sinapis pars una, & ficuum alia, si mediocri eges Sinapismo: si imbecilli, pone ficuum p. 2. Sinapis partem unam. Syriacum, & Aegyptium Sinapi praefert Paulus (Schibalae) caprinum videlicet stercus, sunt expeditiores sinapi, propria autem sunt ischiadicorum..... Sinapismum ut abstuleris, abluere, & si dolor sit magnus, & bullae, appone cum linteo succum malvae, vel foenugraeci, & post rosaceum cerotum cum cerussa. In resolutis qui non sentiunt, crebro detergere, & respicere oportet, ne immodice agas.

Questo è l'antichissimo Empiastro Sinapismo di Democrito portato da Mesuè, spiegato dal Silvio, ed illustrato coll'annotazione di Manardo dottissimo Medico Ferrarese.

*Or se tu non intendi questo Testo,
Gettati nelle braccia a Mongibello,
Come chi dorme, e sogna di esser desto.*

Contentatevi dunque, che io con vostra buona licenza così esclami col Comico (in Adelphi) *Aedepol quam vir bonus es!* Sarà mai possibile, Sig. Dottore prudentissimo, che in leggendo tali medicamenti non giugniate una volta

Per vie di congetture, e di discorsi

ad intendere, che gli antichi si servivano anche dell' Empiastro Sinapismo per produrre vesciche, ed ulceri cutanee, come appunto fanno i nostri comuni *Vescicatorj*, quand'essi volevano che producessero un tale effetto? cioè coll'accrescere la dose a due parti di Senape, e ad una di Fichi, coll'attenzione in oltre di visitar spesso la parte, perchè non formasse piaghe troppo grandi, e quando volevano far divenir solamente rossa la pelle, o riscaldare le carni, lo formavano con una parte di Senape, e con due di Fichi. E questo è il sentimento di tutti i dotti Medici, che hanno studiato per intendere il valore de' Rimedj adoprati dagli antichi Medici. E quando mai continuaste a dire col vostro Maestro, che gli antichi non sapevano far ricette di cose semplici; ma per parer più dotti, vi mettevano sempre molte cose, le quali alcuna volta facevano a calci tra loro.... Da questo argomentate quanto fosse poca la dottrina degli antichi, e quanto a torto ora da alcuni si tornino

a lodare (pag. 13.) o allora sì che una simile carriera la chiamerò coll' Ariosto C. 41.

Temerità perfetta , e pazzia vera .

Parmi vedervi restar sorpreso come da una improvvisa confusione , riflettendo voi forse , sebben tardi , che alle troppo furiose , e sconsiderate carriere ,

Ed ai voli tropp'alti , e repentini

Sogliono i precipizj esser vicini (a).

Giacchè vi siete un po' troppo precipitato in sentenziare contro gli antichi , forse non conosciuti mai , per non dire non intesi .

Ma non voglio far qui ricordanze di que'motti , e dilleggiamenti , e strappazzi , che si leggono da un capo all' altro della vostra Lettera non solo contro gli antichi Medici , ma contro alcuni medicanti moderni , e contro del Sig. Ciriaco , e di altre dotte persone . E di grazia Sig. Gismondi in cambio di metter lingua in somiglianti medicamenti ,

Andate sulla Torre di Babello

Per guardar l'ocche del falcon celeste ,

Che di State non portan mai cappello .

A Mesuè successe Avicenna , che nacque in Bocara , e morì ottuagenario l'anno dell'Egira 442. che corrisponde al 1050. di Cristo . Da giovine si propose Mesuè da imitare , e fu di poi seguace di Galeno in guisa tale , che al dire del Freind Hist. Medic. pag. 107. *pauca aut nihil potius in eis reperiri , quod non sit a Galeno sumptum , vel quod exigua mutatione non sit in Raze saltem , aut Haly-Abate occurrant .*

Alfaharavio , o sia Albucassis insigne Chirurgo Arabo , che fiorì a tempi di Arrigo IV. cioè l'anno 1085. (b) come da molti si crede , nel lib. 1. pag. 10. vers. cap. 43. ove parla dei diversi modi di far *Cauterj* , prescrive questa preparazione di Medicamento per la Sciatica , cioè *Sume alchali , & calcis non extinctae amborum ana partem unam : tere utraque & pone ea in oleam novam , cujus inferior pars sit perforata foramine uno parvo secundum quantitatem , quod ingrediatur ipsam radius ; & pone sub fundo olae olam aliam vitreatam , & proice super alchali , & calcem ex aqua dulci quod submergat utraque per digitum postquam tu comprimas ea manu tua compressione bona : & dimitte olam donec descendat aqua acuta inferiori parte olae vitreae . Deinde aggrega illam aquam totam , & proice eam super aliam calcem , & cali aliud renovata esset . Ipsa enim erit tunc fortis activitatis valde , quae administratur in multis operationibus Medicinae , & in cauterizatione reliquorum membrorum . Quoniam efficit operationem ignis ipsius . Et ex medicinis sunt cum quibus cauterizatur ancha : esset sicut cassisie , & mel anacardi , & calx cum sapone : itaque utraque sint permixta .*

Qui mi si aprirebbe un bel campo per farvi vedere quanti granchi avete preso in questa difesa ; ma voglio proseguire questo Saggio di Storia de' Vescicatorj in succinto , per quanto il comporterà la materia raccolta , col ritornare a bomba .

Fra Medici Arabi si può anche numerare il Rabbino Moise Ben Maimon Spa-

(a) Tass. cap. 2.

(b) Dizion. Universal. della Medicina alla v. *Albucassis*.

Spagnuolo di Cordova detto anche *Moses Aegyptius*, perchè si ritirò in Egitto, e fu Medico del Soldano di quel paese circa il 1150. Dice dunque costui, che -- *ubi humor ad caput, aut ventrem fertur, medicinas mordicativas manibus & pedibus appositas magnopere conferre.*

Non vi dispiacerà anche, Sig. Gismondi bonissimo, di legger qui aggiunto un unguento Metafincritico di Niccolò Mirepso (cioè Unguentario) Alessandrino *De Unguentis* Sezione III. pag. 222. -- *Unguentum aliud Acopon Heracles nominatum. Valde calescit, facitque ad ischiadicos, & omnem resolutionem: diuturnas refrigerationes, & stupefacta, omnem nervorum consensum difficilemque corporis motum. Valet etiam ubi aliquid calescere, aut a profundo extrahere, & discutere, atque ex alto corporum fluxiones evocare, ac (a) MEATUS IMMUTARE conaris. Habet succi thapsiae un. dim. Euphorbii exa. i. dim. Pyrethri, piperis Sing. un. dim. CANTHARIDUM un. III. Canchryos, galbani, opoponacis, adarces, sing. Dr. III. Carpobalsami Scr. III. Castorii, iridis, staphidis agrestis Sing. un. med. Costi, caryophylli, Sing. un. III. Spicae nardi Scrup. i. med. Cardamomi un. III. Sampsychi, ammoniaci, styracis. sing. un. dim. Oesy-pi Dr. i. dim. Olei laurini, & nardini Sing. un. II. Cerae un. dim. Dr. II. Opoblasmi un. dim. Olei anethini, & olei communis veteris singulorum un. VI.*

Ho avuto piacere di poter riferire in questo luogo un unguento Metafincritico, che nella forza di attrarre concorda colla dottrina che Mr. le Clerc ha portato nella Storia della Medicina tratta dagli antichi Medici Greci, e da me registrata di sopra.

Molti altri unguenti, ed empiastri potrei trascrivere dal suddetto Niccolò Mirepso Alessandrino, che hanno forza di alzare vesciche, e rompere la pelle, ma per brevità li tralascio.

Dopo i Medici Arabi compariscono qui i nostri Italiani. Fra primi merita il suo luogo Niccolò Bertruccio Bolognese, che secondo il *VVander Linden* visse circa l'anno di Cristo 1250. sotto Corrado Imperatore. Il suo Empiastro attrattivo e Vescicatorio portato già a pag. 223. della *Poscritta*, e nell'opera sua a fol. 201. cap. 8. *De cura Febris Pestilentialis per instrumentum Chirurgiae*, cioè R. *Medullae formenti unc. III. Pulveris Seminis Sinapis, & Erucae ana unc. m. Vitrioli unc. II. CANTHARIDES* numero decem conficiantur cum frumento, & quidam conficiunt cum melle. Nam hoc fortiter attrahit, & IN TRIBUS HORIS ULCERAT.

Seguendo sempre l'ordine del tempo, dopo il Bertruccio Bolognese viene Simon Genovese (b): di lui abbiamo stampato -- *Simon Januensis Opusculum*, cui nomen *Clavis Sanationis*, simplicia medicinalia Latina, Graeca, & Arabica ordine alphabetico mirifice elucidans recognitum ac mendis expurgatum &c. Impress. Venetiis per Gregorium de Gregoriis anno 1514. in fol. -- alla voce *Sinapismum emplastrum de Sinapi factum*. Jo. Sera. ca. de destructione servationis vocatur etiam in antiquis libris *Dropax: EST ENIM AUT RUBIFICATIVUM, AUT VESCICATIVUM.*

Quindi segue *Gulielmo Piacentino de Saliceto*. Viveva questo Autore in Verona

(a) Graece est μετασυνκρίναι. Est autem μετασυνκρίναι, ex alto evocare, & transferre, adeoque meatus immutare.

(b) Fu Medico eccellente, che fiorì nel 1273. e servì nella Corte di Niccolò IV. che fu creato Papa nel 1288.

rona del 1275. come Medico condotto, e stipendiato da quel Pubblico. Di lui abbiamo *Summa Conservationis Magistri Gulielmi Placentini, quae Gulielmina dicitur*; al fine della quale vi è il suo trattato della Chirurgia, dove dice che del 1275. vi diede l'ultima mano; ma che quattro anni prima l'aveva disteso in Bologna. Dice dunque nel lib. v. della sua Chirurgia stampata in Venezia nel 1502. per Bonetto Locatelli in fol. -- *De Medicinis Cauterizativis, & ulcerativis cap. ix. Aliud ulcerativum, & cauterizativum. Recipe CANTHARIDARUM ablatis capitibus, & alis Drac. ii. Saponis Drac. ii. Fermenti quod sufficit ad inspissandum, & incorporandum ista duo simul: ponatur de hoc super locum quod intenditur ULCERARI, vel VESCICARI intenditur.*

Aliud ad idem. Rx. CANTHARIDARUM ablatis capitibus, & alis Dr. i. Fermenti Dr. ii. misceantur. Sic procedant cum isto, & superiori. Sic abluatur locus quod ULCERARI debetur cum aceto forti, quae ablutio ponatur de isto vel superiori super locum tantum, quod totus locus comprehendatur, quod intenditur ULCERARI, & dimittatur super locum quod intenditur ULCERARI per 12. horas ad minus, nam quodlibet ULCERATIVUM, & CAUTERIZATIVUM tantum dimittitur super locum ut suam compleat, & perficiat actionem, & tempus tale est ut plurimum xii. horarum, & in pueris horarum sex, & si ULCERATIVUM, vel CAUTERIZATIVUM deambulet, vel inficeret locum ultra quod intendat Medicus, ungatur locus cum oleo rosato mixto cum aliquanto bollarmenti, &c.

Ora se queste ricette di *Gulielmo Piacentino*, col modo e tempo di usarle pongano in chiaro del decimo terzo secolo la pratica comune di adoprare i *Vescicatorj*, lo giudichino i dotti Medici, e se il Sig. *Giano Linceissimo*, col suo difensore bonissimo possano più da qui avanti sostenere la proposizione assoluta del niun uso fatto dagli antichi non solo ne' mali acuti, ma ancora in diversi altri morbi. So che meco esclameranno: Eh che pensiero somigliante non può cadere nella mente se non di quei che hanno

*Un cervel così duro, e così tondo,
Che quadrar nol potria nè men in pratica
Del Viviani il gran saper profondo
Con tutta quanta la sua Matematica;*

come già scherzando con nobile leggiadria cantò il dottissimo Archiatro dell'A. R. di Toscana *Francesco Redi* *Patrizio Aretino*, che tanto si distinse per iscoprire la verità delle cose Fisiche,

Siccome mostra esperienza, ed arte (a).

A *Gulielmo Piacentino* tiene dietro *Matteo Selvatico* Autore dell'Opere delle *Pandette Medicinali* stampate in Lione del 1548. in fol. *Ap. Hugonem a Porta*. Quest'Autore, che era contemporaneo di *Pietro d'Abano*, e di *Dino del Garbo*, dedicò il suo *Opus Pandectarum* nel 1317. a *Roberto Re di Sicilia*. Il *Selvatico* dunque al fol. xlv. cap. cxxxiiii. alla voce *Cantharides* spiega in quali empiastri entravano le Cantarelle nel suo tempo così -- *CANTHARIDES experti sumus EXPERIENTIA NON MODICA in unguibus leprosi: & invenimus quod quoniam ponitur super eos cum ceroto, confert multum, aut cum unguen-*

(a) Dant. P. c. 15.

unguento: auferunt enim unguem, & faciunt eam cadere totam. Et **CANTHARIDES** ingrediuntur in commixtionem unguentorum medicinarum, quae fiunt ad scabiem, & ad aegritudinem cum qua **ELEVATUR CUTIS**: & in medicinis quae evellunt verucas, quae dicuntur capita clavorum &c.

Arnoldo di Villanova *De Medicina Ulcerativa* cap. xlii. lasciò scritto così -- *Ulcerativa Medicina ut Storax liquida visibiliter cutem, vel quodlibet membrum molle cui affigitur, VESCICAT, & RUMPIT &c.*

Sotto l'Imperio di Carlo IV. Imperatore circa l'anno 1353. fiorì Guido da Gualiacò Chirurgo famosissimo di Mompellier, e discepolo del soprallodato Bertruccio Bolognese. Egli fu Medico di Urbano V., ed essendo molto vecchio compose nel 1363. il suo libro intitolato *Chirurgia Magna Guidonis de Gualiacò* stampato in Venezia del 1490. e più volte in altri luoghi: io cito quella di Lione del 1585. in quarto, in officina Q. Philippi Tinghiser Ap. *Symphorianum Bernard. & Stephanum Michaellem*. Nel Trattato vii. doct. i. cap. vi. pag 407. e 408. *De antidotis Vulner. De medicinis corrosivis, & putrefactivis, & causticis carnem rumpentibus, atque cutem. Medicina caustica escarotica & ruptoria est illa, quae rumpit, & ardurit cutim, & carnem, & complexionem ipsorum. Et ipsa devastat, & mortificat, indurat, & in carbonem reducit absque dolore magno. Quamobrem earum operatio dicitur lenta lib.v. pharmacorum. Et sunt quaedam debiles, quae solam cutim rumpunt, & VESCICAS EXCITANT, & praeparant ad operationem putrefactivorum, quae non agunt nisi in carnem a cute nudatam: ut CANTHARIDES, mel anacardorum, allia, panta lupina, flammula vel marsilium, & anabula. Et ponantur CANTHARIDES pistae cum fermento, aut aliquo sepo in quantitate drachmae unius. Allia autem per se in quantitate medii manipuli stare debent per medium diem, & post INCIDANTUR VESCICULAE, & ponatur folium caulis. Quod si patienti provocent ardorem urinae (quod aliquando faciunt) detur lac potandum, & aeger ponatur in balneo aquae decoctionis malvarum, violarum, nasturtii aquatici, parietariae, usque ad umbelicum, & statim sedabitur dolor &c.*

Ravvisate pur qui la virtù tutta d' un vero Vescicatorio de' nostri giorni, se non volete che io dica -- Che in tutto è orbo chi non vede il Sole.

Il suddetto Guido l. c. cap. iiii. pag. 383. -- *Medicinae autem rumpentes, quae non faciunt escharam, sed VESCICAS, sunt CANTHARIDES mistae cum fermento, aut aliquo sepo, vel folia flammulae, vel patta lupi, vel marsilium pista, & super locum applicata in quantitate drachm. med. usque ad drachm. i. & ligentur non stricte, & dimittantur ab octo horis usque ad xii. postea removeantur, & ut oportet tegantur, &c.*

A pag. 384. l. c. -- *Vescicatoria vero requirunt custodiam maxime vescicae, quae consuescit laedi ex CANTHARIDUM applicatione. Ea autem laesio balneo CONSUEVIT corrigi, ut inferius dicetur. Elevatae autem VESCICAE incidantur & aperiantur forficibus, aut acu. Postea desuper folium caulis, & panni applicetur, & sicut placebit remutentur, & quia non faciunt escharam, sed VESCICAM, intra septimum diem, vel octavum desiccantur, & consolidantur.*

Arrendiamci dunque, Sig. Dottore valentissimo, all' autorità di Guido; giacchè di essa non ne va pretesa una più chiara, e comprendiamo una volta che per ben giudicare delle cose bisogna essere affatto spogliato de' pregiudj concepiti per qualche opinione, e che conviene essere dotato di ma-

tura prudenza , e di sanissima riflessione , che è quanto dire di vera e solida dottrina . Sentite come fu tale proposito assai meglio di me la discorre con un altro Medico un valente Medico Fiorentino . E a censurare si debbe forse procedere all'impazzata , e senza menoma avvertenza ? Ci vuole pure avvertenza , ci vuole sagacità , ci vuole consideranza , bisognandoci ancora un intero e fedele conoscimento di quanto si ha da correggere , riprendere , o criticare . Eh che tanto a censurare , come a giudicare non si può ire con furia , all'impensata , precipitosamente ; in altro modo le correzioni riescono vane e disutili , i giudizj storti e fallaci -- Come appunto sono riusciti i vostri , e quelli del Sig. Giano vostro maestro nella materia de' Vescicatorj ,

O insensata cura de' mortali ,

Quanto son defettivi Sillogismi

Quei , che ti fanno in basso batter l'ali ! (a)

Voglio tralasciare di qui produrre alcuni passi di Niccolò Nicoli Fiorentino , e di Bartolomeo Montagnana , che fiorirono tra il 1393. ed il 1400. stimo meglio il restringermi a parlar in luogo di essi di Giacomo dalle Parti Fiamingo di Turnai Medico rinomatissimo , che fu Protomedico di Carlo Settimo Re di Francia , e di Filippo Duca di Borgogna , e che morì nella sua patria circa l'anno 1465. A pag. 1x. della Dissertazione disse così il vostro Sig. Giano Planco = *Che prima però di Mercuriale qualche cosa de' Vescicatorj era stato scritto da Marsiglio Ficino , da Alessandro de' Benedetti , e da Jacopo dalle Parti Medico del Re di Francia commendandoli tutti nella Pestilenza , e per curare i carboncelli pestilenziali . E voi a pag. 17. della vostra Lettera li ponete fra i MEDICI BARBARI scrivendo così = Benchè avanti (del Mercuriale , e del Saffonia) alcuni altri Medici chiamati barbari , che non furono però più antichi del Secolo decimo terzo , gli avessero adoprate , tra quali si può mettere quel Bertruccio tanto decantato dal Sig. Ciriaco , e tra quali furono Alessandro Benedetti , e Jacopo dalle Parti ec.*

Sentite di grazia Giovanni Antonida Van der Linden de scriptis Medicis con qual rispetto e venerazione parli dell' additato Jacopo dalle Parti nel riferire le sue Opere . *Jacobus de Partibus natus est Tornaci Belg. Vir medendi scientia celeberrimus , Caroli VII. Galliae Regis , & Philippi Ducis Burgundiae Archiater : posteaque patriae Ecclesiae Canonicus , & Sacri aerarii Praefectus . Obiit in Patria circa A. C. 1465.*

E' cosa giusta e convenevole che riflettiate ancora all' ingenuità di Girolamo Mercuriale da Forlì , il quale non si fa già autore del Rimedio Vescicatorio ; ma schiettamente confessa , che è un Rimedio antico , e che egli trova presso Jacopo dalle Parti le formole stesse de' nostri Vescicatorj , mentre non avrebbe il predetto Mercuriale mancato di farsi autore di tale rimedio , se veramente ne fosse stato egli il primiero Inventore ; ficcome il vostro Sig. Giano , se mai urtasse a caso in qualche nuova scoperta , non si tratterrebbe per tutto l'oro del Mondo di non suonare la tromba , e darsi vanto di primo inventore di quel tale ritrovato , e fonderrebbe ,

Che vaga fama divulgollo in breve ,

E di romor riempì sonando il corno

E Francia , e Spagna , e le Provincie intorno .

Ma

Ma senza alcuna perturbazione di animo sentite la confessione dello stesso Mercuriale = *De Pestilentia Lectiones habitae Patavii 1577.* = *Jacobus de Partibus*, qui plus ducentis annis ante nos vixit, clarissime omnium mentionem fecit **VESCICATORIORUM NOSTRORUM: IMO EAMDEM PENE FORMAM, ET MATERIAM DESCRIBIT, QUA NOS UTIMUR.** Nam in commentariis supra primum quarti, cap. de febre pestilenti inter alia remedia, quae scribit conferre, enumerat **VESCICATORIA** apposita & brachiis, & cruribus, facta ex lacte vel ficuum, vel tithimali, vel ex **CANTHARIDIBUS** cum fermento, ut non sit dubitandum, hoc praesidii genus esse antiquum.

Ora Signor Dottore arcidottissimo, giacchè avete impreso la difesa del Sig. Giano, tocca a voi il conciliare insieme questo Saggio di Storia de' Vescicatorj, che il Mercuriale ha preso da Jacopo dalle Parti, confessandolo egli apertamente per un antico medicamento, con quello, che ha stampato il vostro Maestro nella dissertazione a pag. xvii. I Medici poco dopo con l'autorità del Mercuriale da Forlì, e molto più con quella del Sassonia **COMINCIARONO**, come abbiain detto, nelle Pestilenze, nelle febbri maligne, e in altri mali acutissimi ad adoprarle, **PER CUI L'EPOCA DI QUESTO RIMEDIO VESCICATORIO TRA GLI ANNI 1575. E 1590. SI PUO' STABILIRE**, cioè per l'occasione de' mali Pestilenziali di Vinegia, e per quella di Pesaro. E se ciò mai non vi riuscisse, io allora crederò, che abbiate abbandonata l'arte del medicare, come mi viene supposto, e che dato vi siate a quella

Da vender parolette, anzi menzogne (a).

Dal 1450. al 1484. fiorì Giovanni Arculano Veronese, Medico celebre, e coetaneo di Ugon Benzio Sanese. Questi per molti anni tenne occupate le Cattedre di Bologna, e Padova, e finì poi di vivere in Ferrara in buona età. Nella spofizione, o comentario al nono libro di Razis Arabo al Re Almanfore impresso in Venezia per gli eredi di Lucca Antonio Giunta nel 1542. in fol. Si legge come segue *De Lithargia cap. iiii.* R. *Pyrethri*, *Sinapis*, *Scyllae ana Dr. unam*, *castorei*, *euphorbii ana Dr. quinque: omnia cum succo asphodilorum*, & *succo sampsuci misce*, & *epitimetur pars posterior capitis*, & *est acutum rubificans*, imo **FORTE VESCICANS.**

De Apoplexia cap. v. Razis = *Caput namque rademus*, & *ex Sinapi trito* & *castoreo*, & *fortissimo aceto liniemus.*

Docet applicare capiti raso medicamentum factum ex Sinapi, vel allio, & castoreo ana cum aceto fortissimo distemperatis, haec propter caliditatem suam attingentem usque ad quartum gradum potenter phlegma resolvunt, imo rubificant, **ET QUANDOQUE VESCICANT**, si per duodecim horas stent in loco applicata, & aliquantulum constricta: debent autem poni super toto capite maxime super tribus commissuris &c.

De Epilepsia cap. xiv.

R. *Ammoniacy dissoluti cum pinguedine anatis*, aut *milvi*, quae est magis propria, *Dr. 2.* *Fermenti Dr. 1.* *Sinapis subtiliter pulverizati Un. dim.* **CANTHARID.** *Dr. dim.* *poconiae Dr. 2.* *fiat emplastrum*, & *demittatur super loco donec rubefiat*, & **VESCICAS FACIAT**, & *crustas*, deinde *removeatur*, & *cum pinguedine milvi fiat inunctio*, postea iterum *emplastrum apponatur*, & *sic toties fiat nunc cum uno*, nunc cum altero, donec *crustae*, & *alsahafati in capite accendant*,
S & sic

(a) Pet, c. 48.

Et sic per longum tempus usque ad duos menses aut plures conserventur.

De dolore juncturarum cap. CXI.

Razis = Si autem passio inveteraverit, Sinapi sumatur, Et cum fimo columbino ejusdem quantitatis teratur, Et ex apozemate ficuum conficiatur, ex QUIBUS COXAE emplastrum superponatur, quod tandiu dimittatur, donec in loco VESCICAE PLENAE AQUA FIANTE, Et scindantur, Et cum fluat aqua, quae in eis est, evaporetur locus cum aqua calida. Deinde aeger per aliquot dies quiescere dimittatur, Et si nondum sanitati restitutus fuerit, ad hanc eandem curam redeundum est. &c. Sin qui l' Arculano.

Si trova nella Chirurgia Magistri Petri de Largelata Venetiis per Gregorium de Gregoriis 1513., che viveva del 1490. e precisamente nel lib. I. tract. I. pag. 7. vers. De apparatus calidis. De cura carbunculi cap. XX. R. CANTHARIDARUM combustarum, olei saponis, dissolvatur cum isto capitello.

Lib. V. tract. III. pag. 128. vers. De Dislocatione digitorum pedis cap. XII. Cauteria autem possibilia fiunt cum medicinis causticis, sicut cum calce, Et sapone nigro, Et CANTARELLIS, Et elleboro nigro, Et similibus &c.

Medicinae vero rumpentes, quae non faciunt escaram, sed VESCICAS, sunt CANTHARIDES mixtae cum sepo, Et folia flammulae quantitatis ana Dr. ss. usque ad Dr. I. ligetur, Et non stricte: dimittatur ab 8. horis ad XII. Et post removeatur Cauteria autem VESCICANTIA non indigent magna custodia, Et specialiter vescicae quae fiunt ex applicatione CANTHARIDARUM, cum balneo autem corriguntur. Cum autem ex isto cauterio VESCICAE fuerint, caute aperiantur cum forbicibus, aut cum acu &c.

Fioriva anche nel 1495. Alessandro Benedetti Veronese, e fu de' principali Medici della sua età. Come era avidissimo d'imparare l'arte medica, perciò viaggiò molto, ed insegnò in Padova, ed in Venezia la medicina, e nell'uno, e nell'altro luogo la mise in pratica per molto tempo. Scrisse xxx. libri. Omnium a vertice ad calcem morborum signa, indicationes, Et remediorum compositiones, utendique rationes, generatim libris xxx. conscripta.

Aphorismorum lib. I. De Pestilentiae curis, praeservatione, Et auxiliorum materia, stampato prima in Venezia del 1535. e poscia in Basilea nel 1539. in quarto Per Henricum Petrum, Nel lib. I. cap. XVII. -- Communia auxilia cephalae veteris ex Archigene, Et Galeno, quae Et in hemicrania valent cap. X. Aetius vero DIACANTHARIDARUM cataplasma laudavit; sed quoniam vesicae plurimum nocent, lactis potionem propinandam censet.

Lib. I. De Pestilenti febre pag. 1171. Quae fieri debent carbunculis cap. XXV. Alia enim sunt, quae aperiunt, Et virus eliciunt. Floris farinae unc. 4. Seminis Sinapis contusi, erucae singulorum semiuncia, Et calchantis un. 2. CANTHARIDES num. 20. contritae abjectis alis, Et pedibus, ut Gal. scribit, Et melle excipiantur emplastri modo, quod TRIBUS HORIS PANUM APERIT, ET CARBUNCULUM.

Intorno all'anno 1540. fioriva in Parigi Jacopo Olerio in grande riputazione di Filosofo, e Medico dottissimo, detto per eccellenza il Ristoratore della Medicina: era egli intendentissimo di molte lingue, e molto avanzato nella età, e consumato nella pratica, quando scrisse, e stampò egli in Parigi nel 1544. per gli Wecheli la sua opera de Materia Chirurgica libri

bri tres. Nel libro v. *De Pyroticis* comincia questo capo con quell' antico Aforismo d' Ippocrate, o chiunque sia l'Autore dell'ottavo libro aggiunto a quelli d' Ippocrate, col dire: *Veteri sententia decretum est, quae non sanant pharmaca, sanat ferrum, quae nec ferrum, sanat ignis*. Poscia dopo aver descritto i Medicamenti Pirotici, ed i loro diversi generi, ed usi, cioè il *σιναισιμὸς, φαινιγμὸς*, e dopo aver spiegato che cosa sieno i Dropaci, gli usi loro, i modi, e i segni utili de' medesimi, passa ai Sinapismi col dire -- *Sinapismus paraliticos, coxarios, podagricos, inveterata rheumata, hemicranias, quaeque caloris inopia laborant adjuvat*. Quindi insegna la materia, e la maniera di formare i Sinapismi leggieri, mezzani, e forti, e parla a lungo del modo di adoprarli come i Dropaci, e così passa a Fenismi col dire -- *Phoenigmus rubore facto etiam VESCICAS movet, & exulcerat, & ad unum genus referri possit, quae quia illita EXULCERANT vocantur ἀμυγμὰ. Ex nasturtio, sinapi, radice enulae bryoniae, lepidio, columbino fimo, caprino stercore, unde διακοπάρυις, aceto pistis. Ad haec scilla trita, tunicis allii, & nucleis, CANTHARIDE, urtica, pulegio, ranunculis, thapsia, euphorbio, thytimalis, faece usta, metallis acribus, lacte ficulneo. Lac ficulneum ante maturitatem pomi excipitur, sicatur umbra, vulnera aperit, & cum axungia extrahit verrucas. Quaedam concepto igne eadem praestant, qualis est lana sordida bene carminata, admoveatur igni dum vehementer incaleat. Assae carnes, & divisa ova similiter assata utraque calida imponuntur. Reliqua verum usus est visco, melle, axungia vetere, terebintina, cerato, acrioribus gummi & resinis, sapone ut res exigit, & corpora vel mollia, vel dura sunt, excipere oportet... Sapo in Causticis jure numeratur... Et sebo vetustiore efficacior est. Quod si recens usurpatur & eluitur, & acria detrahuntur, moderatior sapo confici potest, CANTHARIDUM pars fere una, & ad circiter quatuor partes axungiae, una conteruntur, post septimum diem moli pruna concoquuntur, colantur, & ad phoenigmum reponuntur. Ab horum plurimis brevi tempore rubor fit, deinde BULLAE excitantur, ULCUS etiam, si diutius institerint. VESCICAE configuntur, humor exprimitur, ULCUS per quod vitium omnino repurgatur: hac arte coxarii, podagrici, hemicranici, cephalagici saepe numero revelantur &c.*

Fiori parimente in Parigi nel 1550. il famoso Chirurgo Ambrogio Pareo. Egli si rese celebre colle sue opere chirurgiche non meno, che nel servire tre successivi Re di Francia Carlo IX. Arrigo III. e IV. Contengono le sue opere ventisei trattati, e furono stampate in Parigi nel 1582. in fol., nelle quali sta raccolto quanto v'è di più bello, e raro in quest'arte esercitata da lui per più di quarant'anni, essendo morto poco dopo il 1594. Nel libro VII. *De cura Hydropis cap. XII. pag. 240.* propone il seguente rimedio.

Fiet emplastrum ex thure, myrrha, & terebentina, costo, baccis lauri, cypri- no melle, stercoreibus bubuli, columbino, caprino, equino, & similibus, quae etiam per se imponi poterunt. Si malum perseveret, ad sinapismos, & phoenigmos transeundum, idest ad rubificantia, & VESCICANTIA medicamenta: EXCITATAE VESCICAE erunt relinendae, ut sic sensim eousque aqua effluat, quoad humor omnis exhaustus fuerit, & aeger sanitati restitutus, &c.

Lib. XVII. pag. 537. e 538. -- *Quae Ischiadi cura sit adhibenda c. XXII. --*

Quod si his remediis non sedetur dolor, tum ad valentiora veniendum, ut ad curbitulas magnas cum multa flamma impositas, ad VESCICATORIA. R. CANTHARID. quibus detractae sunt alae drachm. II. Staphisag. drachm. III. Sinapi drachm. I. ss. fermenti acerrimi drachm. ss. incorporentur simul, & fiat VESCICATORIUM.

Excitantur etiam VESCICAE imposito paulo infra dolentem locum viburni interiore cortice pondere duorum aureorum: ulcera VESCICULIS, ut diu maneant, & fluant erit procurandum, quo plus exhauriatur humoris in parte contenti. Quod si ne sic quidem proficitur, veniendum Hippocratis consilio (Aph. ult. Sec. 6. lib. 4. cap. 22.) ad ultimum & extremum remedium. Quibus, inquit, a diuturno coxendicum dolore vexatis, coxa excidit, iis crus tabescit, & claudicant, nisi urantur. Idipsum ex Celso probatum legimus.

Lib. xx. De Venenis pag. 602. & 603. DE CANTHARIDIBUS & Buprestis cap. XXVII. -- Cantharidum descriptio. Bellum indixere vescicae, qualia excitant symptomata. Remedia ad Cantharides. Historia. Etiam capiti admotae cantharides vescicam ulcerant. Remedium ad pustulas elefantiacas.

Longe felicius cessit nobili cuidam mulieri Medicorum labor adversus hoc ipsum malum. Rubris huic, & ardentibus foedisque pustulis facies universa deformis erat, adeo ut hanc tamquam elephantiam omnes adversabantur, parati hominum consortio interdicere. Lutetiam venit, vocatisque Hollerio, & Grealmo Medicis, me vero, & Caballo Chirurgis anxie quaerit ecquid adversum faciei tantam deformitatem remedii sit. Expenso diligenter malo, elephantia vacare ipsam pronunciamus. Ceterum universae faciei imponendum esse VESCICATORIUM EX CANTHARIDIBUS. Tribus vel quatuor horis post a facultate in actum redacto medicamento insigniter illi ardere vescica, cervix vero uteri intumescere coepit cum torminibus, assiduo vomitu, mictione, & abiectione corporis, & membrorum phanatica jactatione, febre perurente, & plane ignea. Cogo repente Medicos; in eam sententiam itum est, ut illi lac multum exhibeatur, per anum in intestina, per uretram in vescicae, & uteri cervicem injiceretur; in lavacro tepido decoctionis seminis lini, radicum & foliorum malvae, bismalvae, violariae, hyosciami, portulacae, & lactucae ad doloris usque sedationem contineretur. Lumbi, & genitalia unguento rosato, & populeone in oxycrato agitati & concorporatis linirentur. His artibus mituerunt omnia symptomata. E facie interim tota in VESCICAS SUBLATA cum purulenta multa sanies prorupisset, evanuit in perpetuum, quae ante faciem occupabat deformitas, adeo ut paulo post viro desponsata multa prole felix, hodie etiam superstes incolumi sanitate fruatur. Buprestes & ipsae de Cantharidum genere sunt, &c.

Questa così lodevole, ardita, ed utile esperienza del Vescicatorio colle Cantarelle applicato in modo, che copriva tutta la faccia fu fatta molti anni prima del 1572. anno in cui finì di vivere Giacompo Ollerio, e mostra ad evidenza falsa l'asserzione di coloro, che condannano l'uso de' Vescicatorj in tutte le malattie acute non solo, ma pretendono anche d'escluderle dalla cura de' mali cronici, ed in altri morbi, ai quali per comun consenso de' Medici razionali possono convenire.

Pag. 645. De Peste lib. XXI. De Bubonum curatione cap. XXXI. VESCICATORIA ad bubonem quibus locis opprimenda. Si gulam occupat bubo, opprimendum erit scapulae ejusdem lateris VESCICATORIUM. Si alas, medio brachio

chio, seu humero parte interna. Si inguina, medio interiori femori, ut duplici ductu materiae ad exitum aperto pars in qua venenum colligitur, promptius exoneretur. VESCICIS excitandis conveniunt tithymalus, butrachium, persicaria, pes leonis, bryonia, medius viburni cortex, cortex tapsi barbati, flammula. Si simplicium ejusmodi remedium copia non sit, imponendum sequens compositum omni tempore parabile.

R. CANTHARIDUM, pulveris piperis, euphorbii, pyrethri ana dra. ss. fermenti acris drach. ii. Sinapi drach. i. aceti parum: additur acetum ad cantharidum vim quodammodo retundendam.

Pag. 832. De Medicamentorum facultatibus, & compositione lib. xxv. De Vescicatoriis cap. xxxiii.

VESCICATORIA & rubificantia, seu phoenigmi, unguenta, seu cataplasmata, aut emplastra sunt facta ex medicamentis acribus, quibus vis insit humores ex alto foras in superficiem corporis attrahendi, cutem EXULCERANDI, ET VESCICAS movendi. Materia eadem est, quae scepticorum, nempe Sinapi, anacardus, CANTHARIDES, euphorbium, radices scillae, brioniae, & similia, quae cum melle terebinthina, fermento, gummi aut resina, ut inde fiant cataplasmata, unguenta, aut emplastra, concorporantur. Itaque VESCICATORIORUM compositio ubi unguentorum durorum aut mollium compositione non differt. Uno ergo exemplo proposito sufficiet eorum descriptionem mentibus subicere.

VESCICANTIS DESCRIPTIO.

R. CANTHARIDUM, euphorbii, sinapi ana drachm. ss. mellis anacardini drachm. i. modico aceti, & fermento quod sit satis excipiantur, & fiat VESCICATORIUM. Sunt in VETERIBUS (Badate bene Signor Dottore avvedutissimo, che 200. anni fa così scriveva il Pareo) Sunt in Veteribus qui aqua quam aceto malunt id medicamentum, dum pinsitur, accipere, quod experimento dedicerint sinapi vim aceto exolescere... Utimur etiam cum emortuae partem vitam & vigorem restituere volumus, sic enim una cum calore spiritus revocantur: in quam rem deligenda blandiora VESCICATORIA sunt, nempe RUBIFICANTIA TANTUM, scilicet ut efflorescat locus leniter in ruborem, non etiam uratur: ante laboriosius exercenda frictionibus pars est, ut sopitus calor excitetur, spiracula cutis potentiora sint, & medicamenti vis ulterius subeat in corpus.

Prima però di dar fine alle cose estratte dal Pareo non dispiacerà forse al cortese Leggitore il sentire riferire anche un rimedio formato colla polvere delle Cantarelle, e dato dal Medico Precettore de' Medici, voglio dire dal grande Ippocrate, internamente per bevanda agl'Idropici: che sebbene sia un Medicamento, che cada fuori della presente controversia, potrà esso però servire non poco a giustificare, e difendere in certa maniera lo Spedagliere di Bologna, se pur egli dava in bevanda la polvere delle Cantarelle a coloro, che erano stati morficati dal cane rabbioso. Il Pareo dunque nel lib. vii. De cura Hydropis cap. xii. pag. 240. registra questo medicamento -- Certe Hippocrates hunc pulverem Hydropicis imperat (lib. 4. de vict. acut. & lib. de intern.) R. CANTHAR. ablatis capitibus & alis unc. ss. comburantur in furno, & fiat pulvis, de quo grana duo in vino albo propinentur: hoc enim & similibus remediis natura adjuta non raro Hydropem sanasse visa est.

Nel 1490. nacque in Modena Gabriele Faloppia, nel 1540. passò Professore d'Ana-

d' Anatomia in Padova, e morì in età di 73. anni nel 1563. come ce ne assicura il Tommasini negli Elogj degli Uomini dotti. -- Questi non solo prima del Mercuriale, ma di Occone cotanto accetto al Sig. Giano parlò de' Vescicatorj nel suo trattato De Ulceribus pag. m. 39. in tal guisa -- Tertii generis medicamenta calida sunt, & sicca in quarto gradu incipiente vel medio, & sunt ita tenuium partium, ut possint exurere cutim, sed ultra cutim non agunt quatenus caustica, quia non exurunt, sed agunt ut attrahentia: & ideo **EXCITANT VESCICAS**, quoniam attrahunt humores, & vapores, qui cum non possint exhalare ob cutim siccata ab ipsis, & coangustata, retinentur, & sic **VESCICAS EXCITANT**, qua ratione etiam aqua fervens solet vescicas excitare, quia si cadat supra manum spiritus fervens communicatur manui, exuritque cutim; sed attrahit vapores, & humores, qui cum ob densatam cutim nequeant exhalare, attollunt cutim, faciuntque **VESCICAS**. Quia igitur medicamenta ista tertii generis **EXCITANT VESCICAS**, idcirco **VESCICANTIA**, vel **VESCICATORIA** sunt vocata. Ipsorum autem alia sunt simplicia, alia composita. Simplicia ex animalibus accepta sunt **CANTHARIDES**, nec aliud ex animalibus datur Vescicatorium, quod ego sciam: in hoc postea Vescicatorio est observandum, quod non sunt accipiendae illae **CANTHARIDES** quae sunt unius coloris, quia non sunt bonae. Praeparantur **CANTHARIDES AB ALBUCASSI** Pro conficiendo autem Vescicatorio componuntur **CANTHARIDES** hoc modo. Assumitur pasta fermentata, & pro uncia pastae additur drachma una, aut minus **CANTHARIDUM**, & miscentur addito aceto scillitico, & croco: ex usu **CANTHARIDUM** fere semper succedit suppressio urinae; sed nihil est timendum; non magna tamen quantitas **CANTHARIDUM** est in Vescicatorio ponenda, si praesertim **VESCICATORIUM** applicandum sit ischiadicis partibus. Accipiuntur etiam **VESCICATORIA** ex plantis, ut est semen sinapis, radix ranunculi illius, qui habet radicem rotundam, foliaque pilosa, & vocatur pes columbinus: radix anemonis illius recentiorum, qui habet florem puniceum: sed advertatis, quod radix anemonis non tam cito excitat **VESCICAS**, ut faciunt alia supradicta; sed eget longiori tempore; & ideo si applicabitis pulverem radice anemonis, & reliqueritis in loco per quinque horas, vel sex, deinde si detegatis locum, & videatis quod non adest rubedo: dicatis quod medicamentum non egit: at si adsit rubor, judicatur medicamentum egisse, quamvis non adsit vescica; sed si dimiseritis locum **ITA ULTRA NOCTEM** (Notate bene Signor Dottore di Gubbio ciò, che prescrive l'antico e dotto concittadino del Signor Ciriaco Sincero) **VIDEBITIS INIBI ABORIRI MAGNAM VESCICAM**. His addatis corticem intimum Sambuci: accipiat ramum, auferatis exteriorem corticem, & ille qui sub ipso est habet vim **VESCICATORIAM**. Ultimo in loco est allium caninum, & allium etiam commune. Haec sunt simplicia **VESCICATORIA**. Inter composita autem **EST IN USU** illud quod fit ex **CANTHARIDIBUS** eo modo quo dixi, & repetam etiam, ut sciatis deinde ordinare, ut ita dicam -- **Rx. Medullae fermenti unc. ij. CANTHARIDUM integrarum cum alis, pedibus & omnibus drach. ij. Croci scrup. ij. Aceti Scillitici q.s. misce tritis CANTHARIDIBUS:** poteritis etiam minorem quantitatem medicamenti praeparare, prout videbitis opus esse: & si volueritis, ut medicamentum sit validius, non admisceatis acetum, qualecumque acetum illud fuerit, sed loco aceti addatis mel anacardinum, vel quid simile, quia acetum retundit qualitatem illam **CANTHARIDUM**, ac malignitatem (e di qui imparate che l'aceto entra, ma con ragione, per correttivo nelle Ricet-

Ricette de' sempre dottissimi antichi Medici, e non per un *subbietto materiale per unire le Droghe*, come malamente pensa il Sig. Giano pag. xiii.) *Et hinc est quod solemus viventes CANTHARIDES suffocare in aceto, vel vapore acetii &c.* Tutto questo è uno squarcio di quelle Lezioni, che il dottissimo Medico Modenese faceva là in Padova a suoi scolari di gran lunga prima che il celebre *Mercuriale* entrasse ad occupare alcuna Cattedra in quella rinomatissima Università, che fu appunto nel 1569. E di qui imparate anche voi stesso Sig. Gismondi la dose de' *Vescicatorj*, perchè non la sapete, avendo stampato a pag. 14. della vostra Lettera, che i *Vescicatorj* comuni hanno per base le *Cantarelle*, come ognun sa, e non la pece, e si fanno ordinariamente di una dramma e mezza l'uno, o di due dramme al più. E a pag. 15. potete parimente correggere il principio del paragrafo che dice: *Ma conceduto anche per ora che il Sig. Bianchi avesse preso un qualche abbaglio nello stabilire l'epoca de' Vescicatorj*: col dire piuttosto: *Ma conceduto per sempre che il Sig. Giano mio Maestro ha preso un granchio massiccio nello stabilire l'Epoca de' Vescicatorj*: dovendo voi piuttosto stimare vostra gloria la confession volontaria dell'errore, che vorreste inorpellare, e di quello del vostro Maestro, perchè così verrete ad imitare il grande *Ippocrate*, a cui *Celso* fece quel nobile elogio, non per altro, se non perchè confessò spontaneamente il suo sbaglio, che fu il credere rottura del Cranio, le commettiture di esso. -- *A futuris se deceptum esse Hippocrates memoriae tradit, more scilicet magnorum virorum, Et fiduciam magnarum rerum habentium. Nam levia ingenia, quia nihil habent, nihil sibi detrahunt. Magno ingenio, multaue nihilominus habituro, convenit etiam simplex veri erroris confessio* -- *Celso* lib. VIII. cap. 4. Onde regolando voi stesso in questo modo ritornerete in istrada, e non sarete più tenuto per uno di quei

Che di sole, e menzogne empion le carte.

Non lascio però in tanto di lusingarmi che questa Dissertazione abbia a fortire diversa fortuna dalla vostra lettera. Voi col vostro Maestro avete creduto di rimover dal dritto sentiero coloro, che usano di curare co' *Vescicatorj*, dove convengono; ed io sono in una ferma credenza, che voi in leggendo questa mia scrittura vi ravvediate dagli abbagli, e vi consolate

A guisa d'uom, che in dubbio si raccerta,

E che muti in conforto sua paura,

Poichè la verità l'è discoperta.

Finalmente colla narrazione de' fatti istorici spettanti alla materia de' *Vescicatorj* son giunto ai tempi di *Girolamo Mercuriale* Forlivese, Filosofo, e Medico dottissimo del suo Secolo. Nacque egli in Forlì nel 1530. fu dal Senato Veneto chiamato a leggere Medicina in Padova nell'anno 1569. Passò quindi nel 1583. in Vienna d'Austria alla cura di *Massimigliano II.* che risanò. Nel 1587. trovavasi in Bologna, dove professò, ed esercitò la Medicina. Di là passò nel 1599. a Pisa collo stipendio di 2000. scudi, e finalmente nel 1606. finì di vivere nella Patria in età di 76. anni. Sarà perciò bene, ed a motivo del punto principale di questa controversia il fare ricerca fra l'opere sue, ed esaminare in esse la sua dottrina per chiarirsi da lui stesso se sia vero quanto di lui asserisce il Sig. Giano a pag. ix. della Dissertazione, ove dice -- *Se alcun' Epoca di luogo, e di tempo intorno all'uso di questi Vescicatorj vogliasi determinare, sembra che questa si possa stabilire . . . nella nostra Italia verso l'anno*

l'anno 1576. In tale proposito dunque lo stesso Mercuriale nel terzo libro delle sue Prelezioni, ove tratta de' Vescicatorj cap. xxiii. dice chiaramente, che tal sorta di Medicamento è chiamato Vescicatorio, e che non è dissimile dal Sinapismo, diffinendolo così -- *Dicitur Vescicatorium, quia facultate calida, & peneurente cutim a carne separat, ac replet cutim vel flatu, vel aqua; e dopo aver insegnato quali ingredienti entrino nella sua composizione soggiugne -- Invenio etiam VETERES usos esse grano gnidio quod mezereon pharmacopolae nostri nuncupant.* Quindi fatta la numerazione di altre cose, che entrano nella sua composizione, segue a dire, che -- *frequentior modus apud nos est, qui fit ex pane, vel ex fermento una cum cantharidibus: dico fieri ex pane, quia etiam VETERES, ut testatur Oribasius, ubi optabant sinapismum blandiorem, loco caricarum utebantur pane; exemplo horum poteritis vos, ubi vescicandae erunt partes molliores, & in corporibus tenuioribus loco fermenti, & cerae, uti pane.* Proportio servanda a nemine est tradita; verum mea est sententia, ut parum deviamus a VETERUM proportionem in sinapismis. Verum quia remedia nostra praesertim CANTHARIDES sunt multo vehementiora, quam Sinapi, existimo non omnino adhibendam esse eam quantitatem, quam adhibebant Sinapis ANTIQUI, quare proportio haec erit, ut ad unc. j. fermenti, vel caricarum adhibeamus drach. iv. vel v. CANTHARIDARUM, prout scilicet corpus, quod curare debemus, erit vel magis tenerum, vel minus: illud puto magna diligentia esse considerandum, quod etiam docui in febribus pestiferis, hujusmodi medicamenta non esse indiscriminatim omnibus febribus adhibenda. Nam invenio VETERES TANTUM USOS ESSE SINAPISMIS IN IIS FEBRIBUS, IN QUIBUS VEL LETHARGUS, VEL CATAPHORA, VEL PROPENSIO IN SOMNUM ADERAT (Questo sì che io lo chiamo discorrere da Medico prudente, sincero, e pratico: vorrei poter dir altrettanto di quegli antichi NON MAI del Sig. Giano vostro Maestro) in aliis febribus magnis fugiebant usum Sinapismi. Itaque si nostra Vescicantia sunt vehementiora Sinapismis, plane non video cur debeamus ita indiscriminatim uti; laudo ut utamini in iis affectibus ubi caput vehementer afficitur, & praesertim frigidis affectionibus, atque tum potius pedibus adhibeatis, quam manibus &c.

Il predetto Mercuriale nell'altro suo trattato DE PESTILENTIA LECTIO-NES habitae Patavii 1577. a pag. 55. e 56. insegna che inter chirurgicas operationes adnumerare possumus auxilii genus illud, quod vescicatorium nuncupatur. Haec vescicatoria venenum a corde ad partes ignobiles trahunt, sive venenum positum sit in vaporibus, sive in humoribus. NEC CREDATIS HOC GENUS AUXILII NOVUM ESSE, ET SINE RATIONE: EST ANTIQUISSIMUM, UT VIDERE POTESTIS APUD GAL. I. DE MEDICAMENTIS LOCALIBUS CAP. I. EO ENIM IN LOCO EX SENTENTIA ARCHIGENIS, IN IIS QUI CRUCIANTUR ob flatum ventriculum distendentes magnopere laudat, ut spongiam aceto acerrimo maceratam brachiis, & pedibus apponamus, usque quo PHLICTANAE Fiant (cioè Vescichette.) Oribasius etiam VIII. Collect. cap. 19. inter remedia, quae maxime revellunt venenum, & pravae humores a partibus nobilioribus, enumerat medicamenta acra artibus apposita. Idem Gal. I. de humoribus, ut etiam narrat Rabi Moyses in Aphorismis, scribit, ubi humor ad caput, aut ventrem fertur, medicinas MORDICATIVAS manibus & pedibus appositas magnopere conferre. Jacobus de Partibus, qui
PLUS

PLUS DUCENTIS ANNIS ANTE NOS VIXIT, clarissime omnium mentionem fecit VESCICATORIORUM NOSTRORUM: IMMO EAMDEM PENE FORMAM ET MATERIAM DESCRIBIT QUA NOS UTIMUR. Nam in commentariis supra primam quarti cap. de Febre pestilenti inter alia remedia, quae scribit conferre, enumerat VESCICATORIA apposita & brachiis, & cruribus, facta ex lacte vel ficuum, vel tithymali, vel ex CANTHARIDIBUS CUM FERMENTO, UT NON SIT DUBITANDUM, HOC PRAESIDII GENUS ESSE ANTIQUUM. Locus igitur ubi apponuntur haec remedia, est in brachiis tribus digitis supra carpum, & in parte anteriore crurum paulo supra maleolum. Materia est varia, qua utimur ad efficienda VESCICATORIA: sed interdum usurpamus flammulam Jovis, & herbam illam, quae pes cervi vocatur: contunditur enim haec herba, & modo sola, modo aceto acerrimo macerata applicatur. Sed, ut dixi, frequentissime omnium utimur CANTHARIDIBUS una cum fermento; & CANTHARIDAS magis laudo, eo quia & Hippocrates, & Dioscorides prodiderunt eas adversus venenum magnopere valere. Poteritis igitur hujusmodi Vescicatorium constituere.

Recipe CANTHARIDUM praeparatarum drach. III. fermenti unc. ss. aceti acerrimi parum, misce, & fiat pasta, addi etiam potest interdum modo sinapi, modo euphorbium, quemadmodum, nisi fallor, copiosius docui in tractatu de componendis medicamentis. Figura Vescicatorii debet esse vel rotunda, vel ovalis, lata autem, & longa plus minusve tribus digitis. Modus utendi est, ut omni tempore, & ante prandium, & post apponatur locis praedictis prius calefactis vel fricatione, vel lotione calida: ubi appositum est hoc remedium detinetur usque quo excitentur VESCICAE, quae solent fieri interdum spatio decem horarum, interdum viginti, modo majori, modo minori. Ubi factae sunt VESCICAE rumpantur, ut ichor ille exeat, & ubi ruptae sunt VESCICAE, apponitur butirum cum folio caulis, quod per unam vel alteram diem detinetur, demum loco butiri apponitur parti ulceratae unguentum sacrum, quod si dolorem excitet, aufertur unguentum sacrum, & loco illius ad dolorem placandum illinitur modo unguentum rosatum, modo linimentum simplex: dolore sedato iterum apponitur unguentum sacrum, quo ulcera eatenus aperta conservantur, quousque malum prorsus finitum sit: & nisi sponte consolidatur, emplastrum illud, diaplasma vocatum, adhibetur ad inducendam cicatricem. Haecenus de febribus ipsis pestilentibus.

Avendo veduto il Mondo tutto il grand'uso fatto de' Vescicatorj nella peste dell'anno 1576. che l'Autor Anonimo della Dissertazione sopra l'origine delle malattie epidemiche, e principalmente sopra l'origine della Peste, stampata in Montpellier del 1721. descrive minutamente, e la rassomiglia alla Peste orribile di Atene; questo rimedio si fece vie più frequente per tutta l'Europa. Ma che? sentite per cortesia Sig. Dottor eruditissimo, che cosa io trovo in Prospero Alpino. Nacque questo insigne Medico in Marostica nel Territorio di Vicenza l'anno 1533. Si diletto molto di Botanica, e solamente per conoscere le piante straniere passò in Egitto nel 1580. ove si trattenne per tre anni, e vi raccolse tante notizie spettanti alla Medicina degli Egiziani, che dopo ritornato a Venezia le stese in quattro libri, ne quali vengono illustrate molte cose, e segnatamente quelle, che comprendono il vario uso di trar sangue dalle arterie, d'applicar le copette, e di

fare le scarificazioni, le inuisioni, ed altre operazioni chirurgiche non usate da' nostri, rischiando assaiissimi medicamenti usati frequentemente dagli Egiziani, e particolarmente in questo proposito parla nel lib. iv. *De Secretis auxiliis, quibus Aegyptii ad febrium curationem uti solent cap. 15.* -- *Aliqui Peste infectis sic medentur. Continuo cruribus, brachiis, & inguinibus ea medicamenta, quae nostri VESCICATORIA vocant, applicant, ex quibus ulcera multa in iis partibus, per quae humores summe putridi a natura extramittuntur, expurgantur. Cruribusque non unum vel duo, at decem & plura etiam ulcera infligunt, atque non minus brachiis: atque hoc auxilium penes omnes Arabes, qui cum per deserti loca continue equitantes, secum multa medicamenta habere nequeunt, quibus utantur, hoc remedio utuntur, RAROQUE EJUS OPERA FRUSTRANTUR.* Repeto aliud, cujus quidem superius quoque meminimus, ad curandos sane peste infectos non minus apud Arabes celebre, & usitatum, quam nuper dictum sit. Quod illi moliuntur tres scarificationes longas, & profundas, quae non scarificationes, sed permagna vulnera apparent, utrique cruris surae per longum infligentes, quae non sanant priusquam aegroti perfecte a peste sani evaserint. *GUILAND.* Hoc genus auxilii, quamvis barbarum prae multo dolore videatur, tamen adprime utile peste infectis judicandum puto, quod corpora non solum evacuantur; sed noxii humores non minus a nobilibus partibus ad ignobiliores revellantur, continuaque putridorum humorum in toto morbi tempore per illa viscera fiat evacuatio, ex qua aegrotos maxime juvari est aestimandum. Hinc ego hac perdoctus experientia in omnibus pestiferis febribus in remotis partibus corporis, ulcera omnia profunda, & lata, vel a natura protundente venenosos humores, vel igne, vel *EXULCERANTE QUOPIAM MEDICAMENTO* facta, plane laudanda censeo, praecipueque laeso jecore in inguine, corde in brachiis, atque cerebro in occipite vel in collo. His quidem ulceribus illa viscera facile utuntur ad extramittendos, sive vacuandos sive veneficos succos, a quibus ipsa in pestilentibus iis febribus laeduntur &c.

Ora, Signor mio eccellentissimo, se voi foste libero dai pregiudizj, e dalla parzialità, che palesate, per poco che esaminaste la riferita autorità di *Prospero Alpino*, paragonandola colle vostre dottrine, facilmente v'accorgereste, che uno non ha mai da entrare a scrivere in materia letteraria, se non sia provveduto di gran copia di libri, e di tutti i mezzi necessarij per trattarla a fondo, e soprattutto in Medicina, che per la sua vastità ha tanto bisogno delle altre scienze, e particolarmente è necessario che sappia la Storia Medica coll' origine e progresso di quest'Arte di Secolo in Secolo, le Sette, che vi sono state, i nomi de' Medici, le loro scoperte intorno le malattie, e modi di curarle, le opinioni colle altre circostanze più distinte, e segnalate delle Vite loro. Perchè certamente una benchè minima tintura, che avesse avuto il Sig. *Giano* vostro Maestro, avrebbe egli certamente risparmiata a se la fatica di scrivere quella, dirò piuttosto pregiudiziale, che utile *Dissertazione contra l'uso de' Vescicatorj*, e a me la perdita del tempo in confutarla per illuminare gli studiosi dell'arte Medica di non lasciarsi gabare da simili dicerie: dico gli studiosi, perchè i Medici provetti, e dotti fanno a tempo e luogo far uso di tutti quanti i medicamenti, che l'esperienza ha mostrato loro dove convenga applicarli, e dove rigettarli. E voi forse a quest'ora vi sarete avveduto, quanto sia insufficiente, e falso quel dire

dire a pag. vi. della Dissertazione -- Che gli Arabi , con i Greci de' Secoli bassi , non ebbero che gli Empiastri Dropaci , i Sinapismi , e i Fenimmi , con i quali si servivano o per isvellere i peli dalla cute , o per far divenir rossa la pelle , o per riscaldar le carni . Ma ne' malati **NON PRODUCEVANO MAI VESCICHE ALCUNE O ULCERI CUTANEE** , come fanno i nostri comuni *Vescicatorj* , e que' Dropaci , e que' Sinapismi , o Rubefacienti **NON ERANO ADOPERATI DA MEDICI , E DA CERUSICI NE' MALI ACUTI &c.**

Questi medicamenti , come ad evidenza si è mostrato , erano già di un uso immemorabile presso della Nazione Egiziana , ed Arabica , e non può mettersi in dubbio da chi che sia , che la Peste non sia un male acuto , e potete chiarirvene nello stesso *Mercuriale Lect. de Pestilentia* . E qui torno a dirvi , e lo ripeterò sempre , che un Medico prudente e dotto dee a tempo e luogo saper far uso di tutti quanti i rimedj , che dagli antichi Medici sono stati inventati , e sperimentati giovevoli nel medicare , e particolarmente quando conoscono di bene , e rettamente operare sì nel modo , che nella maniera , e dove , e quando applicar debbano gli additati medicamenti di qualunque genere eglino si sieno . *Nec ulla dura videtur curatio , cujus salutis effectus est* : disse Seneca ne' suoi opuscoli morali poco dopo il principio . E di avere sempre in mente quell'antico Aforismo della Sezione ottava attribuito ad Ippocrate , che dice : *Quaecumque non sanant medicamenta , ea ferrum sanat : quae ferrum non sanat , ea igitur sanat : quae ignis non sanat , ea incurabilia putare oportet* . Intorno di che può consultarsi il commento , che vi fa sopra il dottissimo Ollerio a pag. 846. e 847. ove dopo molte cose notabili conchiude così -- *Hic ergo ignis nomine , omne ustionis genus intelligendum . Ignis ipse , aut quod ignem , vel igneam qualitatem actu habet ... ut causticum medicamentum , quale est cauterium potentiale vulgo nominatum ... & cetera pyrotica , de quibus vide nostri Gormeleni opus chirurgicum* .

Riflettete di grazia anche al numero de' *Vescicanti* usati dagli Egiziani in paragone di quelli praticati dai nostri più esperti Medici Italiani , e se in confronto de' Medici Arabi si possano chiamare non carnefici nè , ma pietosi i Medici Europei : e se sussista che i *Vescicatorj* sieno stati inventati dopo i Greci , e dopo gli Arabi , e cento altre simili cose , che potete dedurre dal riferito testo dell'*Alpino* , che senza dubbio dà molto risalto a questa controversia . Onde qui torno a replicarvi , che per potere insegnare agli altri bisogna prima avere imparato molto per se , e di sapere in particolare la Storia di quelle materie , che si hanno da trattare .

Era l'Italia nel 1591. afflitta , ed oppresa da due gravissimi mali , cioè da una estrema carestia , per la quale moltissima gente se ne moriva di fame ; l'altro male , che ebbe il suo principio dopo Pasqua di Risurrezione , fu una grande mortalità originata , come allora si credette , da continue , e dirotte piogge , e da inondazioni , che erano state nell'anno antecedente , e dagli ardentissimi caldi , che vennero di poi , come anche dalle pessime qualità del nutrimento . Provarono questo orribile flagello l'Umbria , ed altre parti dell' Italia . Gl' intaccati da quel pestifero Morbo morivano di gravi febbri con petecchie , e per l'ordinario il male era nella testa , onde quasi tutti gli ammalati freneticavano , e in otto giorni , o poco più terminavano la vita loro . Fu anche di quell'anno intaccata la Città di Pesaro dalle

dette Febbri pestilenziali. Il Duca d'Urbino per fare ostacolo al detto male, che sempre più andava prendendo forza, stimò bene di consultare tutti i Medici dell' Università di Padova, i quali in numero di cinque si radunarono a consulta, ma si trovarono fra loro discordi ne'rimedj, co'quali potessero abbattere quel male, e particolarmente intorno all'uso della *Triaca*, e de' *Vescicatorj*, l'uno, e l'altro de'quali era stato proposto da *Ercole Sassonia*, che era il Medico più giovine, ma non approvato dagli altri Medici. Il *Sassonia* Padoano per difendere la sua sentenza scrisse un libro *De Phoenigmorum quae vulgo Vescicantia appellantur, & de Theriacae usu in febribus pestilentibus Disputatio. Patavii ap. Laurent. Pasquatum 1591. in quarto.* Contro di lui uscì in campo *Alessandro Massaria* Vicentino, che occupava la prima cattedra con un' altra Disputazione contra del *Sassonia*, che intitolò *De Abusu Medicamentorum Vescicantium & Theriacae in febribus pestilentibus Disputatio. Patavii apud Paulum Majettum 1591. in quarto.* Non ebbe subito veduta la luce questo libro del *Massaria*, che prestamente il *Sassonia* pubblicò un altro Trattato pieno di molta erudizione con questo titolo -- *De Phoenigmis libri tres, in quibus agitur de universa Rubificantium natura, deque febribus omnibus, atque usu Psilotri, Smegmatibus, Dropacibus, Sinapismis simplicibus, ac compositis, vulgo Vescicantibus multa disputantur. Patavii apud Paulum Majettum 1593. in quarto.* Replicò parimente il *Massaria* coll' altro Trattato *De abusu Medicamentorum Vescicantium Disputatio secunda apologetica ad librum Herculis Saxoniae De Phoenigmis. Vicetiae apud Gregorium Graecum 1593. in quarto.* Ma da questa contesa seguita tra il *Sassonia*, ed il *Massaria* poco, o nulla restò illustrata la materia di cui trattavasi, che anzi al dire *Danielis Friderici Jani de Doctoribus Umbraticis Comment. pag. 42.* professava il *Massaria* *se malle cum Galeno errare, quam recentiorum sententiis accedere, etiam si verae sint, usu & experientia comprobatae.* Onde di lui, e degli altri Consultori verificossi allora quel detto d'Orazio lib. 11. epist. 1. v. 83.

Vel quia nil rectum, nisi quod placuit sibi ducunt:

Vel quia turpe putant parere minoribus, & quae

Imberbes didicere, senes perdenda fateri.

Una tale osservazione, del niuno vantaggio per l'Arte Medica nato da quelle dispute, viene confermata dal dottissimo Medico *Giorgio Baglivi* nel principio della sua Settima Dissertazione *De usu & abusu Vescicantium. Contentio nata potissimum propter privata odia a diversitate Sectarum, aliisque de causis inter Medicos excitata, ut inter MASSARIAM, & SAXONIAM, qui mutuo quodam odio, non elucidandae veritatis causa de Phoenigmis scripserunt &c.*

Non ostante queste fiere dispute tra il *Massaria*, ed il *Sassonia*, seguitarono le due scuole a contendere fra loro aspramente rispetto ad un partito intorno all'uso, e rispetto all'altro intorno all'abuso de' *Vescicatorj*, e fra questi molto si distinse *Gherardo Colomba* Messinese col suo Trattato *De abusu Phoenigmatum in febre pestilenti. Messanae apud Petrum Breau 1596. in quarto:* e *Orazio Guarguante* da Soncino Medico Veneto nella sua opera *De Febre Pestilente, & maligna cap. 5. Venetiis apud Ambros. & Bartol. Dei 1613. in quarto.* E così fra questi dispareri i Medicanti pratici ora all'affirmativa sentenza, ed ora alla negativa si applicavano a guisa di chi cammina

mina full'incertezza del viaggio senza mai sapere se andavano a riuscire in bene, o in male, portandoli così o la mala pratica, o la natura del sistema da loro abbracciato nel medicare, in vece di formar giudizio dalla stessa natura del male, o dagli effetti prodotti dall'applicazione de' *Vescicatorj*. Onde non è poi da stupirsi, se così temerariamente, ed a caso operando senza cercare in qualsivisa contingenza il luogo, la cagione, il temperamento, la varietà dell'età, ed altre simili circostanze, andassero poi a cadere nella deplorabile occasione delle contese, e degli errori. Avendo così i partiti disputato per una dottrina, e per l'altra; finalmente dalla lunga osservazione nella cura delle febbri pestilenti, e maligne, convennero, che non si doveva rigettare l'uso de' Medicamenti *Vescicatorj* per gli molti vantaggi da loro riportati. Vi furono altri Medici, che tornarono ad esaminare la controversia de' *Vescicatorj*, e fra questi mi capita alle mani il Trattato *Mattiae Untzerid Philosophi, & Medici Physici in Salinis Saxon. quondam ordinarii Halae Saxonum 1634. in 4. sumptibus & typis Melchioris Oelschlegelii. De Lue Pestif. lib. III. col. 1583. cap. 3. De Vescicantibus num illa adhibenda in Peste? Porro a Medicis quoque in disceptationem vocatur -- Num in cura febrium pestilentium, phoenigmi, seu Vescicantia etiam adhibenda, & sit ne eorum usus probandus, vel improbandus?* Questo dotto Medico porta in primo luogo cinque capi di ragioni, per le quali crede che la sentenza affirmativa si possa sostenere intorno all'uso, ed altre cinque per la negativa circa l'abuso, e finalmente produce la sua opinione col dire -- *Statuimus itaque in curatione extraordinaria febrium pestilentium, & omne resolutivum genus semper admodum conveniens existit, ita ut Vescicatoriorum usum minime esse improbandum. Cum enim in illis febribus assidue humores ac vapores maligni, spiritibus vitalibus imprimis infensi, in cor, aliasque partes principes deferantur, idcirco dubium non est quin illi ad ignobiliores partes, ejusmodi auxiliis, quae vel calore, vel dolore, vel vi vacui, aut substantiae similitudine attrahant, ut partim vescicantia faciunt, adduci debeant. In curatione vero ordinaria non semper &c.*

Non ostante tanti dibattimenti sempre più si andò adoprando questo medicamento, e sempre più si rese famoso, e comune per l'Italia, e fuori fino al tempo di *Giambatista Van-Helmont* di Brusseles. Nacque questo famoso Autore nel 1577. e trenta sei anni dopo la morte di *Paracelso*, egli studiò in modo particolare le cose naturali, poscia si diede a confutare i sentimenti di *Aristotele*, e di *Galeno* coll'abbracciare la dottrina del predetto *Paracelso*. Si rese anche molto singolare nella pratica dell'arte Medica, e perciò ebbe nemici tutti i seguaci di *Aristotele*, e di *Galeno*, e come che era di natura sua contenzioso, non potè a meno di non incontrare molti disgusti, e disturbi. Ond'egli per potere scrivere con tutta libertà si ritirò a *Wilvorden* in Olanda. Ma però con tutta la sua pratica nel medicare non oltrepasò mai i termini della mediocrità, e benchè si vantasse di aver guarito migliaia di malati, non seppe guarire due figliuoli dalla peste, ma ve li perdette, nè in due anni seppe liberare dalla Lepra la sua figliuola maggiore, nè seppe liberare la moglie, ed una serva, nè se medesimo dal veleno dato, onde se ne morì li 30. di Dicembte del 1644. in età di 67. anni, e a nulla gli servì quel medicamento universale, che in ogni luogo vantava cotanto di possedere, e verificossi appunto in lui quel detto del *Boerhaave* -- *Ceterum aetatem senilem, nequidem attigisse vanos vitae*

vitae longae promissores. Questo Autor dunque nemico giurato a spada tratta de' Medicamenti *Vescicatorj* diede alla luce *Februm. Doctrina inaudita Antuerpiae apud Vid. Iohan. Cnobhuri 1642. in 12. nel cap. 7. lib. de Feb.* così si esprime. -- *Auxilia vulgaria existimare statui, antequam februm naturam determinarem: sunt autem illa scarificationes, haemorrhoidum aperitiones, Vescicantia, & id genus alia, cunctaque concurrunt in cruoris vitium, & corporis diminutiones. Stulta nimirum subsidia circa corporis superficiem ubi centralia laborant, & obfessa sunt, quibusque non expeditis ab hoste frustra est & noxium quidquid per huiusmodi simiarum gesticulationes est intentatum. Vanum certe spei rudimentum est, velle per consequens, radicem loco dimovere auferendo in fontem cruorem e pelle. VESCICATORIA AUTEM SUMME SEMPER NOXIA SUNT, ET A SPIRITU NEQUAM MOLOCH EXCOGITATA &c.* Di questo tenore continua l'Elmonzio trasportato piuttosto dal suo estro, che da altro ragionevol motivo a fare una invettiva contro l'uso de' *Vescicatorj*, nella quale dà a divedere di non essersi internato molto nello studio della vera Fifica sperimentale, quantunque ipse se vocare solitus esset *Philosophum per ignem.*

Dopo l'Elmonzio non vi è quasi Autore, che tratti delle cose mediche, il quale non abbia scritto o un capitolo, o una Dissertazione intorno ai *Vescicatorj*. Tommaso Vvillis Medico celebratissimo, e Professore di Filosofia naturale nell'Università d'Oxford, e Socio dell'inclito Collegio de' Medici, e della Regia Società di Londra, nel Tomo Secondo Parte Seconda *De Medicamentorum operationibus in corpore humano. Sectione tertia* vi ha inserito il capo terzo *De Vescicatoriis*, nel quale riferisce le formole comuni de' *Vescicatorj*, e le utilità, che quindi ne derivano, applicati dove convengono, e dice che *Vescicatoria a Veteribus Phoenigmi, & Sinapismi dicta.*

Daniele Sennerto nel lib. IV. cap. VII. *De pestil. ac malign. febr. natura. Ut igitur venenum a corpore tollatur, aut Vescicatorium aliquod adhibeatur, ut R. CANTHARID. demptis alis, & capitibus part. 1. Fermenti part. III. aceti parum, misce &c.*

Fra le Opere di Giorgio Baglivi Medico Teorico, Professore d'Anatomia nella Sapienza di Roma, e che morì nella detta Città l'anno 1707. li 17. Giugno, vi è la Dissertazione settima *De usu, & abusu Vescicantium*, che del 1696. dedicò al dottissimo ed immortale Cardinale Veronese Enrico Norris. Questo insigne Medico trattò di proposito questa materia: comincia la medesima Dissertazione dal riferire nel primo capo quattro esperimenti fatti colle Cantarelle, e di poi porta tre istorie di malati, ai quali vide applicare i *Vescicatorj*. Nel secondo capo tratta *De incommodis ab usu Vescicantium*, e nel terzo *De commodis ab usu Vescicantium*, e nel quarto *Vescicantium natura evidenter demonstratur ex mechanica stimulorum doctrina.* E col seguente Epilogo termina la Dissertazione -- *Morbi igitur in quibus prae ceteris convenire possunt Vescicantia ob rationes antedictas, sunt malignae febres ex coagulo, & visciditate humorum. Affectus soporosi, catharri a viscida materia pendentes, & irruptionem minitantes in pulmones, vel aliam nobiliorem partem, aut in nares, oculos, fauces, pectus &c. Dolores fixi, & acriter divellentes partem aliquam. Morbi cutanei nonnulli, & dolores hinc inde vagantes. Convulsiones sine febre. Epilepsiae, aliique huiusmodi nervorum morbi. Demum in omnibus aliis in quibus necesse.*

necesse est solvere, divellere, derivare, excitare, & similia agere pro morbi genio, & Practicantis experientia &c.

Finalmente nell'anno 1746. inforse anche nella Città di Rimini un novello Granatiere seguace del *Van-Elmonzio*, che Πιθανίζειν αὐτὸν, e a spada tratta si è fatto suo difensore coll'impugnare, e condannare l'uso de' *Vescicatorj*, e per tale si è manifestato col far comparire alla luce -- *La Dissertazione de' Vescicatorj di Gio: Bianchi Medico Primario di Rimini recitata nel mese di Giugno 1746. nell' Accademia de' Lincei da lui restituita*, stampata in Venezia dal Pasquali in 8. di pag. 46. Dico *Van-Elmonzio*, perchè dal luogo sopraccitato hanno avuta origine, e provengono quelle invettive, che sparsamente, e amplificate s'incontrano nel leggere questa confusa diceria, dove si citano *Lucca Tozzi*, ed il *Malpighi*, che solo di passaggio ne parlano, come tanti discepoli dell' *Elmonzio* citandone la sua autorità. Ma si fa poi molto stato sopra del *Vallisneri* una volta Medico Primario, e Professore di Medicina nell' Università di Padova, per certa Lettera, che si trova inserita fra le opere postume di quel dotto Professore, che *Paolo Valcarengo Medico Cremonese* ha tradotta in latino, e ripartita in dodici articoli in un libro stampato nel 1737. intitolato *Medicina Rationalis* nella Sezione terza cap. 2. della Storia della Febbre petecchiale N. CCCLIX. e riportandoli come tante ragioni, per le quali questi due novelli impugnatori pretendono d'abbattere l'uso antichissimo del medicamento *Vescicatorio* per un ritrovato de' Medici moderni. Ma per mio avviso non si può assolutamente dire che il contenuto di quella Lettera allo *Scarella* sia veramente dottrina di quel Valentuomo, non essendo stata pubblicata da lui, e potrebbe essere anche fattura d'altri. E quando pur anche quella lettera data fuori dallo *Scarella* fosse dettatura del *Vallisneri*, potrebbe essere stata scritta in sua gioventù, e di poi scartata, o pure ricercata dallo *Scarella* per qualche suo impegno, che ora non è così facile il chiarire il motivo, per cui fu stesa quella Lettera, sulla quale il Signor *Giano Planco* fonda tutto il forte della sua Dissertazione, e per corroborarla cita nell'ultimo il *Van-Elmonzio*, che andava portato sul principio. Ecco per tanto il testo preciso, che leggesi a pag. xxxvi. *Questi due mentovati Scrittori, i quali conchiudono che i Vescicatorj si ponno piuttosto chiamare un rimedio diabolico, che umano; parendo loro, che non altri che il Diavolo possa avere inventato un tal rimedio così inutile, così dannoso, e così crudele per far perdere la pazienza a' malati, e per far maledire la medicina, Scienza buona in se stessa, e commendata da Dio medesimo nelle sagre Carte, come cosa creata per beneficio nostro. Quasi la stessa cosa aveva conchiusa, dopo molte ragioni contro de' Vescicatorj, Giambatista Elmonzio, quegli che prima di chiunque l'Arabesca Filosofia, e Medicina assaltò, e che de' Medici Chimici si fè capo, conchiudendo che i Vescicatorj sono sempre nocivi, e che dallo spirito iniquo di Moloch furono inventati. Fu risposto nella Poscritta che lo scrivere in tal guisa era un epittetar da Fanatico, e che tutti i malati Cristiani che fanno il creavit Dominus Medicinam non maledicono, ma benedicono i Vescicatorj, quando sono il mezzo della salute del corpo loro, conoscendo io non pochi per dottrina, e per morale più cospicui del Signor Bianchi che li benedicono. Ma vaglia per tutti, e senza paragone, l'Augusto Cristianissimo Monarca Luigi XV. Re delle Gallie, che li benedice, dopo*

po il grave , ed acuto male sofferto da lui nella Città di Metz nel mentre che si portava al Reno, cioè dopo lo spazio di tre mesi impiegati nel prendere tre fortissime piazze della Fiandra , e perciò dopo avere sofferto gravi fatiche e di corpo e di mente , e nell'avvicinarsi alla predetta Città d'aver tollerato un ferventissimo calore di Sole. Si ammalò il Re Cristianissimo nel giorno del suo arrivo in Metz , che fu alli 4. di Agosto del 1744. Dal giorno del Venerdì 14. al Sabato 15. la febbre si augmentò con molta violenza: alcune delle persone assistenti si accorsero che il Re non rispondeva più direttamente alle domande , che gli erano fatte. I Medici allora si radunarono a consulta , e insieme convennero , che il Re non era in istato da cavargli sangue , e che bisognava aspettare il finire del raddoppiamento della febbre per determinarsi sopra i rimedj , e ciò che conveniva di fare. La febbre aumentò un'ora dopo la mezza notte , e raddoppiò alle tre ore. Sua Maestà si mostrò cambiata di molto , e cadè nel letargo . Perciò gli furono applicati nella Notte i *Vescicatorj* di dietro alle Orecchie , e alle coscie , e come che non vi si tenevano bene , ne furono applicati ancora alle polpe delle gambe , e fra le sette , o le otto ore del mattino furono posti de' piccioni vivi alla pianta de' piedi . Ma ecco le parole stesse della Relazione de'due Medici della Cura, *Chiconyeau*, e *la Peyronie* -- *Die decima quinta ad horam circiter quintam matutinam febris equidem erat vehementior , sed nullus pene capitis dolor , & illius vicem implebat genus quoddam Symptomatis multo magis (nostro quidem judicio) metuendum , nimirum soporis quaedam species veluti comatosa , simul & membrorum omnium vires penitus prostratae : quorum ut funestus praecaveretur effectus unanimi medentium assensu VESCICATORIA pinguiori tibiaram , & crurum cuti fuerunt applicata , tum & catharticum iteratum felici cum successu , & identidem ratione virium oppressarum aliquot guttae Generalis de la Motte , & paulo post lilii Paracelsi fuerunt propinatae . Ab appositis autem VESCICATORIIS copiosa seri crassioris illuvies fuit elicitata . Catharticum vero versus undecimam ante meridiem coepit operari , sic ut Rex augustissimus melius multo se habere visus est , nam & pulsus apertior , & calor magis attemperatus leviorque , tum & caput non tantum a dolore , sed & a sopore liberius evaserit , denique somnus ut ut interruptus ad statum naturalem propius accedebat , & nihilominus hora secunda post mediam noctem febris increvit , & illico desiit per alvum evacuatio ad horam usque noctis quartam : cum autem eadem tum temporis abundanter rediret , febris statim plurimum imminuta , simul & successit mira quaedam animi tranquillitas , & ab omni capitis dolore liberatio , nec non & virium naturalium robur videbatur reviviscere , somnus autem pacatus fuit ab hora nona ad undecimam , & tum Regis experrecti cutis ad tactum amoene frigida , pulsus vero parum commotus , denique caput neque dolens , nec gravatum , itaut ab assumpto juscule somnus adhucdum ad duas horas usque fuerit protractus , &c. E alla fine del mese di Agosto il Re Cristianissimo restò sano affatto , e finì la Campagna colla presa dell'importante Piazza di Friburgo in Brisgovia .*

Ora dopo tante e sì chiare prove dell' utilità de' *Vescicatorj* portate nella serie de' fatti , che istoricamente si sono riferiti , ogni disapassionato Leggitore avrà compreso , che gli Empiastri fatti con pece e cera detta da Greci *κρόπισσος* sono quegli appunto de' quali gli antichi Medici formavano i loro Dropaci.

Im-

Imperciocchè ne ponevano essi ordinariamente una certa quantità sopra pannilini, o sopra della pelle, e gli applicavano sopra qualche parte del corpo, e di poi gli levavano, lo che più volte replicavano affine di trar fuori gli umori, o i fughi, che servono a nodrire le parti, o ad aprire i pori. Per dare più forza a questi Empiastri vi aggiugnevano alcuna volta delle droghe più acri, per esempio del pepe, del Sale, del Nitro, del solfo vivo in polvere, dell'Euforbio, dell'Adarce, e delle Cantarelle; e allora questo Empiastro si chiamava un Dropace composto, del quale se ne servivano per far *alzar Vesciche ed ulceri sopra la cute*. Ne *Alessandro Massaria*, che scrisse molto contro del *Sassonia*, giunse mai a tanto ardimento, come avete fatto voi Signore acutissimo, di negare che i Dropaci composti non cagionassero ulceri, o non vescicassero; come può vederli nella *Disput. 11. lib. 1. ad caput xvi. De Dropace exulcerante. Adnotanda sunt demum ea Saxoniae verba: --*

„Hunc Dropacem exulcerantem ratione materiae a Sinapismis omnibus distinguui, facultate autem, & opere & consequenter usu nequaquam: “*quippe qui potentissimus est, & ad omnia valet ad quae etiam Sinapismus, &c.* Et ad cap. xvii. *De usu Dropacis exulceratorii, & ejus administratione*. Quando poi gli antichi Medici volevano solamente svellere i peli, facevano i *Dropaci* di minor efficacia, che chiamavano *Psilotri*, e allora non vi facevano entrare nè Euforbio, nè Adarce, nè Cantarelle, e ne avevano di tre specie. I primi erano chiamati *Psilotra* per eccellenza; i secondi facevano cader i peli più grossi; ed i terzi gli estirpavano affatto, ma questi erano pericolosi per la loro qualità corrosiva. Galeno de C. M. S. l. lib. 1. cap. 4. Anche la Picazione era una specie di *Dropace*. Fondevano della pece secca con qualche picciola quantità d'oglio, e l'applicavano così calda sopra la pelle, avendone prima raduti i peli: una tale preparazione si attaccava fortemente alle parti, e la strappavano avanti che fosse raffreddata, la facevano di poi riscaldare al fuoco, e l'applicavano nella maniera di prima, e la strappavano avanti che avesse il tempo di raffreddarsi, e più volte ripetevano la medesima operazione. Questo *Dropace* giovava sommamente a coloro che pativano un vomito continuo. Lo applicavano ancora alle parti, che non ricevevano bastevol nutrimento. Quando poi volevano che questo *Dropace* fosse caldo, vi aggiugnevano pepe, e parietaria di Spagna, semente di rosmarino, e del bittume. Se volevano che disseccasse, vi aggiugnevano del Zolfo naturale, e del Sale, e della cenere di Sarmento. Comunicavano al *Dropace* una qualità irritante col *limnestris* chiamato comunemente Adarce, ovvero dell'Euforbio, e queste droghe le riducevano in polvere, e le incorporavano colla pece, e coll'oglio. *Aetius 1. Tetr. 1. Ser. 3. cap. 180.*

Il Fenimmo dal Greco *φοινικμός*, da *φόνιξ*, rosso, è rimedio attrattivo, e maturativo, che eccita rossore non solo, ma fa ancora alzare *Vescica* sopra quella parte del corpo, dove venga applicato, e nulla più dirò di questo empiastro, che dell'altro chiamato Sinapismo, nato, e fatto anch' esso non solo per eccitare calore, e rossore nella pelle, ma per produrre ulceri, e *Vesciche*. Gli antichi Medici facevano il loro Sinapismo col trittare la Senape cruda, e formarne una pappa, che applicavano sopra la parte, che bisognava ulcerare, e se più del bisogno l'avevano applicata, produceva cancrena; e dell'uno, e dell'

altro empiaſtro ſe n'è parlato tanto quanto ha fatto d'uopo ne' luoghi, ne quali ſi ſono riferite le ricette di tali medicamenti: e da queſti due ſono proceduti i *Veſcicatorj*, che hanno ſomminiſtrata la materia per queſta *Apologetica Lettera Diſſertatoria*.

Fra Medici dunque ſi è diſputato, e ſi diſputa, ſe nella cura delle febbri peſtilenziali ſi debbano adoprare i *Veſcicatorj*, e ſe approvare, o rigettare convenga l'uſo loro. Quegli che l'opinione negativa abbracciano, la ſogliono diſcorrere in tal guiſa. Tutte le Medicine, che impediſcono, e rendono più difficile il concuocere, o lo ſmaltire gli umori non meno nelle Epidemie peſtilenziali, che in qualunque altro morbo, non ſolo ſi debbono diſapprovare, ma rigettare affatto, e ciò ſecondo Ippocrate 4. *de rat. viſt. text. 44.* & *Gal. com. ibidem*. Ma i *Veſcicatorj* producono tali pernicioſi effetti: onde l'uſo loro non ſolo ſi dee ſfuggire, ma ſbandire del tutto dalle ſuddette malattie, perchè veramente poſſono impedire lo ſfogo, e la propenſione della Natura, coſa che è ſommamente nociva nella cura della febbri peſtilenziali.

I *Veſcicatorj* apportano tormenti doloroſiſſimi al corpo, che abbattano le forze de' poveri malati.

I *Veſcicatorj* eſſendo di lor natura caldi, e ſecchi producono la febbre, accreſcono le vigilie, eccitano la ſete, apportano a tutto il corpo una ſomma inquietudine, e perciò dalla cura della peſte ſi debbono tener lontani.

Aggiungono ancora coſeſti Oppoſitori, che non eſſendo i *Veſcicatorj* medicamenti atti, e ſufficienti con certa loro ſpecifica proprietà di rintuzzare la forza peſtifera del veleno, quelli ſi debbono tener lontani da tali morbi. Ed eſſendo per lo più i *Veſcicatorj* formati di Cantarelle, tanto è lontano che abbiano una certa forza per ſanare, che anzi ſono ſommamente nocivi alla guarigione, e perciò dalla cura delle febbri peſtilenziali ſi debbono onninamente rigettare.

Al contrario i Medici, che ſoſtengono l'opinione affirmativa, conſiderano i Medicamenti *Veſcicatorj* come provveduti di una ſingolare virtù, o facoltà di attrarre dal cuore, e dalle altre parti interne e nobili nell'eſteriore ſuperficie del corpo, e nella parte più ignobile le qualità velenoſe, ed i licori maligni, e perciò ſommamente li commendano nella cura delle febbri peſtilenziali, e come coſa ſalutare propongono, e adattare li fanno alle parti ove convengono. E ſono que' Medici in particolare, che conſiderano il retto operare della Natura, la quale dalle parti più nobili tramanda, e porta la materia morbiſica alle parti meno nobili, e che perciò ſi dee imitare, e ſecondare la ſua indicazione. Coſì anche nel conſiderare ſpeſſe volte nelle febbri peſtifere la Natura rettamente operante, cioè dall'eſpellere dal di dentro al di fuori ſcacciando da ſe gli umori velenoſi o per mezzo di macchie nella cute, o per buboni, o tumori, o per carboncelli. Ora ſe la ſemplice materia, che gonfia, ſenza aſpettare che ſia concotta, ſi debbe attrarre co' *Veſcicatorj* nelle parti meno nobili, quanto più ciò ſi dovrà fare nella febbre peſtilenziale per tirare alle ſteſſe parti ignobili la materia velenoſa, e maligna, quando ſi ſcorge eſſere molto gonfia. Se l'eſſione del ſangue in qualunque febbre, e le copette ſenza che l'umore ſia concotto, a motivo della cagione antecedente può ſminuire la copia, e levare le vizioſe qua-

qualità, come della lentezza, o grossezza proveniente degli umori, e perciò recar sempre del giovamento; così sembra cosa molto ragionevole l'applicare i *Vescicatorj* alla cute nel morbo pestilenziale.

Se è vero che la cute fu costituita per la parte più debole delle altre fra quelle del nostro corpo per ricevere qualunque feccia, od escremento, come costa anche per testimonianza di Galeno 2. *de usu part. cap. 5.* ne segue che per mezzo di essa si possono attrarre e condur fuori gli umori escrementizj nascosti nel nostro corpo. Ma i *Vescicatorj* fra tutti gli altri ajuti sono fra i primi rimedj, che servono ad evacuare per la cute le fecchie superflue.

Fra le due riferite opinioni del bene e del male, che producono i *Vescicatorj*, quale strada poi debbasi tenere dal dotto e prudente Medico, parmi che sia quella suggerita dallo stesso Baglivi nella sua Dissertazione *De usu & abusu Vescicantium*, dove parla de' vantaggi provenienti dall'uso de' *Vescicatorj*, dicendo, che benchè alcuna volta i *Vescicatorj* possano aver prodotto qualche disordine ne' malati, che non per questo si debbono essi sbandire dalla Repubblica Medica. Poichè essi, come tutti gli altri medicamenti, camminano con pari diritto colla bevanda del vino, che sebbene il vino faccia l'uomo ubbriaco, e produca moltissimi altri sconcerti nel capo suo, non perciò gli Amministratori della Città proibiscono l'uso di tale bevanda. Imperciocchè gli effetti gravissimi apportati dall'ubbriachezza si debbono attribuire all'imprudenza umana, non all'offesa nociva del vino. Quanto sono nocivi i *Vescicatorj* nella costituzione acre, e colliquativa del sangue, altrettanto giovano nella disposizione crassa e viscida del medesimo, e quando il sangue si dispone al ristagno. Nelle febbri, che si stipano e condensano con polso debolissimo, coll'estremità fredde, con ansia e propensione a morbi soporosi, e ad altri indizj di coagulazione, non si può esprimere quanti effetti giovevoli producano i *Vescicatorj*, e molto più se sarà d'inverno col temperamento del malato inclinate all'umido, con abito pingue, e con altre simili cose: perchè comunicato il sale acre, e lo spirito delle Cantarelle cogli umori disposti al coagulamento, disgrega, e scioglie le particelle di quegli, e le dispone alla primiera fluidità: e per dir tutto in una parola, niun rimedio più eccellente, che operi con maggior celerità, fin ora non è stato trovato de' *Vescicatorj* per isciogliere gl'incominciati coagulamenti del sangue, e li ristagni in qualunque malattia, in qualunque età, temperamento, e stagione dell'anno. E queste cose tanto più sono convenienti, quanto che per nulla si allontanano dal sentimento degli antichi Medici Greci, ed Arabi, e degli altri de' tempi di mezzo. Imperciocchè quegli, come i primi ritrovatori de' *Vescicatorj*, non si servivano mai di essi se non per risvegliare i malati soporosi, e dal male infreddati, come si è veduto da un capo all'altro del *Saggio Istórico* di tutti quegli antichi Medici, che hanno scritto dell'uso loro; e dove non era necessario di risvegliare i soporosi, o di riscaldare gl'infreddati dal male, si astenevano affatto dall'uso de' rimedj *Vescicanti*. Non così si sono regolati i Medici delle età posteriori, i quali imbevuti di una falsa opinione, che i *Vescicatorj* abbiano forza di estrarre il veleno anche dalle febbri maligne, tolgono le tendenti al coagulo, prescrivevano indifferente-

mente i *Vescicatorj* contra tutte le febbri di qualunque natura elleno si fossero, con grandissimo danno, e pregiudizio de' malati. *Observavi*, dice il Baglivi, in pleuritide, ut ut praecesserit, vel non praecesserit sanguinis missio, quandoque circa quintum, vel septimum, vel aliis intermediis diebus apparere magnam spirandi, & expectorandi sputi difficultatem, quae patientem in summum vitae discrimen conjiciebat. Irritis aliis duo VESCICANTIA tibiis vel cruribus admota, non solum expectorationem, quae primaria crisis est morborum pectoris, fere ad stuporem statim promovebant, verum etiam & spirandi difficultatem leniebant cum mutatione morbi in melius. Majora dico? Quocumque die in pleuriticis spirandi, & excreandi sputi difficultas succederet, statim applicanda sunt duo Vescicantia tibiis, prout etiam sentit Hippocrat. lib. 2. prognost. 67. dicens. In pulmonibus quicumque tumores fiunt ad crura, boni; nec potest aliud quicquam melius accidere, praesertim si mutato sputo, sic apparent: haec ille. Et sancte fateor ex centenis aegrotantibus vix paucissimos obiisse, qui praefata methodo tractati fuere a doctissimo quodam Medico in celebri Xenodochio; idque potissimum observavimus anno 1694. Romae hyemali tempore, quo pleuritides epidemicae copiosae grassabantur, ob intensissimum illius tempestatis frigus, a copiosis nivibus, & gelu productum. Introducto namque acri cantharidum sale in sanguinis massam, & mox in pulmones, in quibus stagnatio metuebatur, incipientes coagulationes solvebat, humoresque pristinae circulationi restituendo, & spirandi difficultatem imminuebat, & exitum sputi promovebat cum aegrotantis levamine. Adverte quod praefati pleuritici, in quibus haec commoda nos observavimus, non fuerunt in principio purgati, ut faciunt practicae nonnulli, sed adhibitis venae sectionibus opportunis, sola brodia pectoralia, & remedia alchalia leniter dissolventia in progressu curationis feliciter praescribebantur &c. Post adhibita in pleuritide Vescicantia observavi diarrhaeam, si aliqualis tunc temporis aderat, vel imminutam fuisse, vel prorsus suppressam. Nonnunquam vero post vescicantia in pleuritide copiosior succedebat urina, atque tam prius illud, quam hoc posterius magno aegrotantis commodo. Neque mirum, nam experientia infallibili, ex decreto Hippoc. constat, alvi fluxus pleuritidi supervenientes fere semper esse perniciosos, siquidem post illos supprimitur sputum, spirandi difficultas augetur, & aeger paucis interpositis diebus ad superos emigrat, vel in chronicos morbos delabatur. Hinc clare patet, quantum a veritate aberrant, qui praetextu minorationis cachochimiae, vel aliarum hujusmodi nugarum statim in principio pleuritidum purgantia exhibent, tanto aegrorum detrimento &c.

I *Vescicatorj* poi ne' mali degli occhi, e della faccia, applicati che sieno alla cervice, sono tanti rimedj specifici, e particolarmente nella Cattarata, e nelle flussioni, che cadono negli occhi, che per lo più si resta ammirati del loro operare.

Da tutte le cose fin qui esposte costa manifestamente l'uso antichissimo de' *Vescicatorj* nella Medicina, e la maniera d'applicarli non meno, che di comporli. Ai veri Medici di Professione lascio la briga di giudicare schiettamente in quali mali convengano, in quale tempo delle malattie medesime, ed in quali circostanze. Così la amorevolezza loro pel genere umano farà pur anche decidere sopra l'età degli ammalati, e sopra le stagioni dell'anno, nelle quali s'abbia a far uso di un cotanto ragionevole, ed inveterato Medicamento

mento. Sentiamo piuttosto quel che dice Feraino Cambers nel suo Dizionario Universale delle Arti, e delle Scienze alla voce Cantaridi. -- „ Le Cantaridi sono adoperate di rado internamente ; nelle Transazioni Filosofiche per verità abbiain degli esempj della loro applicazione interna, e ciò con buon esito, descritti da M. Yonge in casi d'idropisia, ed altri, talor miste con canfora, e talor senza, solamente ben dilavate con quantità copiosa di POSSET (liquore medicinale usato in Inghilterra, e che consiste in latte, o fiero di latte) di ptisana, di emulsioni ec. La forma cui dice ch'egli usa per amministrar questo insetto, è quella di una molle pillola, o di un boccone composto di tre *Cantarid. praepar. Troch. e Myrrha Drach. ss. sem. Amei gr. vj. Rob. Cynosb. q. s.* Trova che questo rimedio fa prodigj nelle suppressioni ostinate de' mestruj, e delle purgazioni del puerperio, ne' parti difficili, e nella ritenzione delle fecondine : aggiugne che il calore o dolore, ch'egli cagiona nel collo della Vescica, è molto minore di quello, che ha cento volte osservato, e talor sentito provenire dalla applicazione d'un epispastico alla schiena. Ma il loro uso principale è ne' *Vescicatorj*, per elevar vesciche sulla pelle, e con questo mezzo divertire, e scaricare il flusso de' cattivi umori Le Cantaridi debbono scegliersi nuove, asciutte, e intere : non si conservano al di più di due anni, a capo del qual tempo impolveriscono, e non sono di alcun uso. “ Questa autorità può servire a giustificare la pratica che si tiene in qualche Spedale di Bologna, e in altri luoghi dell'Italia, dove si suol dare internamente la polvere delle Cantarelle mescolata con altri ingredienti per guarire dal morso del cane rabbioso. Rimedio che viene lodato dal *Freind*, e da *Ricardo Mead De Cane Rabido*, e da altri dotti Medici Inglesi contro tutto quello, che il Signor Giano ha scritto in contrario a pag. XXI. della sua Dissertazione con poco rispetto de' Medici di alcune Provincie dello Stato Ecclesiastico. Essi per impor meglio, dicono, che questa loro Polvere fa orinare de' piccoli Cagnolini per segno della guarigione di coloro che l'hanno presa ; i quali non sono che grumi di sangue, che escono con gran dolore per orina dalla escoriazione fatta nelle parti orinarie dalle Cantarelle.

Io poi in questa qualunque siasi Dissertazione ho condannato voi, e biasimato il vostro Maestro, non già perchè tutti e due abbiate censurato gli antichi Medici ; ma per quella maniera incivile, e sprezzante tenuta in confutargli : poichè quegli antichi venerandi Padri non poterono ritrovar tutto, e saper tutto, come ottimamente avvertì il celebre *Lodovico Lemosio in Proem.* nel giudizio dato dell' Opere d' *Ippocrate* : *Alius alio plura invenire potest, nemo omnia*. Ciò non ostante noi siamo molto tenuti a coloro che furono i primi ad aprirci la strada a tutte le moderne cognizioni, delle quali abbonda il nostro Secolo più degli altri : così siamo a loro obbligati per gli molti precetti, e metodi, che nelle maniere di pratica a noi lasciarono, e che al presente in vantaggio degli ammalati s'adoprano. E sono più che persuaso che se i Medici moderni si dessero allo studio loro, e si prendessero la cura di andarli osservando, ritroverebbero nelle opere di quegli insigni Maestri ottime, e robuste dottrine, che restano sepolte nell' obbligo, non ritrovandosi chi le disepPELLISCA. Onde con ragione se ne lagnò *Tommaso Bartolino* nella *Centur. III. Epist. 50.* così -- *Plura in antiquorum scriptis latent, quae negli-*

gliguntur, quia a paucis veteres leguntur; quod dolendum, quippe multi hoc saeculo curiosi esse volunt rerum novarum cupidi, pauci eruditi. E. così

*A voce più, ch'al ver drizzan li voli,
E cosè ferman sua opinione,
Prima ch'arte, o ragion per lor s'ascolti.
Dunque tu, o figlio, da quest'ora innante
Salva l'onor de'Vegli, e al più che puoi
Canta lor pregi, e fanne il Mondo amante..*

Sbrigatomi dalla compilazione delle cose spettanti all'uso antichissimo de' *Cauterj*, e *Vescicatorj* in Medicina; non sarà forse noioso al discreto, e disappassionato Leggitore il sentire ancora alcune poche Riflessioni, che mi è venuto fatto di stendere sopra la predetta lettera uscita alla luce sotto nome del Sig. Dottore Giambatista Gismondi di Gubbio..

R I F L E S S I O N I.

A Pag. 4. lin. 7. -- Pretende (l'Autor della *Poscritta*) con note fatte a salti di porre in discredito la *Dissertazione de'Vescicatorj* del Signor Bianchi di Rimini, e di difendere in certo modo quel crudelissimo rimedio, che era stato tanto detestato da nostri Malpighi, Vallisneri, e Torti, &c. Chiunque leggerà gli Autori qui citati, troverà che essi non condannano assolutamente del tutto i *Vescicatorj*, anzi troverà che in molti casi gli approvano, e gli stimano necessarij, e ne biasimano solamente l'abuso, che è il sentimento comune di tutti i Medici dotti, e prudenti. Il chiamar poi i *Vescicatorj* un crudelissimo rimedio, egli è un epitetar da fanatico, che proviene tutto tutto dalla scuola del vostro gran Maestro di Rimini, che pone ogni studio d'ingrandire le cose con enfasi, e non come sono in se stesse. Da un capo all' altro della *Dissertazione* si studia il vostro Maestro di esprimere con efficacia, e con epiteti di crudeltà, quando ha da nominare il medicamento *Vescicatorio*, o l'azione di chi gli applica -- A pag. vii. Una piaga barbaramente stroffinata. A pag. ix. I malati tutti come una cosa crudele onninamente abborrendogli, e maledicendogli -- pag. xvii. contro il volere del Medico crudele, ed ignorante -- pag. xxvii. Queste Cantarelle adunque composte di sali ostici, malamente dalla natura stessa accozzati. -- pag. xxxi. Cirusico crudele -- pag. xxxvi. Rimedio diabolico. Che il Diavolo possa avere inventato un tale rimedio così inutile, così dannoso, e così crudele -- pag. xxxvii. Dallo spirito iniquo di Moloch furono inventati, ed altre simili leggiadrie, colle quali egli *ex abundantia cordis* ha adornata questa sua *Dissertazione*, e che esprimono più di quello, che egli si crede, agl'idioti però, e agli uomini volgari; ma non giammai a chi fa il giusto valore di tali rimedj, e che cosa sieno i medicamenti giustamente e rettamente applicati, sapendo benissimo quel trito proverbio: Che il Medico pietoso fa la piaga puzzolente: che non vuol dir altro, se non che eccedendo nella compassione arreca più danno, che vantaggio ai poveri malati.

Ora

Ora passiamo a considerare le espressioni, che sono qua e là sparse per la vostra gentilissima Lettera, Sig. Gismondi garbatissimo, in confronto di quelle della Dissertazione, che a me sembrano scritte con una sola e medesima penna, e con un solo e medesimo inchiostro. -- A pag. 3. *Come un' invenzion diabolica fin predicandolo* -- pag. 4. *crudelissimo rimedio* -- pag. 5. *applicavano indifferentemente a poveri ammalati il crudele rimedio de' Vescicatorj* -- pag. 7. *solita carnificina della escoriazione* -- pag. 15. *il che sarebbe stato una carnificina, e un martirio come quello di San Bartolomeo* -- pag. 28. *Perchè egli ha procurato di liberare dalla carnificina de' Vescicatorj. Che io non avrei veduto sotto quella carnificina a morire spasimati* -- pag. 32. *Che i malati tutti sogliono maledire i Vescicatorj* *Che le Cantarelle sono cose ripiene di sali ostici malamente dalla natura stessa accozzati insieme, per cui esse sono un non picciolo veleno de' nostri corpi* -- pag. 39. *liberare il mondo dalla crudele carneficina de' Vescicatorj*. Chiunque attentamente esaminerà queste, ed altre simili maniere di esprimersi, si accorgerà tosto che esse sono state scritte da una sola e medesima mano, e dettate da una straordinaria passione: che forse potranno fare impressione nell'animo della buona gente, che prende per buono anche la sola franchezza di dire delle ingiurie, e delle satire con sì indecente maniera; ma non la faranno già nell'animo de' saggi, ed eruditi, i quali fanno distinguere il giusto, il vero, e la moderazione che si dee avere nel rappresentare le cose.

*O Muse, o Febo, o Bacco, o Agatirsi,
Correte qua, che cosa sì crudele
Senza l'ajuto vostro non può udirsi.
Oh uomini ciechi, e senza fillogismi!
Se ragionaste alquanto, e ben, vedreste,
Che vi fan poco onor vostri sofismi.*

Pag. 4. Presi in abborrimento questo crudele rimedio vedendolo condannato in ogni caso nel suo elegantissimo libro intitolato il Medico Poeta sì nella prosa, sì nel Sonetto diciottesimo della quinta parte ec.

Voi in questa controversia v'attaccate per fino a' rasoj, e alle funi del Cielo, citando quel tal Sonetto, che l'Autore medesimo di esso non lo stima un frullo, essendo stato fatto da lui in sua gioventù, e appena uscito dagli Studj di Bologna, e allora parlò come Poeta, e non come Medico, facendo egli da uomo prudente uso de' Vescicatorj, dove convengono, senza badare alle vostre, e alle altrui dicerie.

*Da questa istanzia può deliberarti
Esperienza, se giammai la pruovi,
Ch'esser suol fonte a' rivi di vostre arti.*

Pag. 5. Quando io fui per due anni in Siena sotto la disciplina del Sig. Bianchi di Rimino, che era Anatomico in quell'Università, col quale continuamente e con familiarità usando, egli confidentemente mi detestava la pratica più comune

ne di que' Medici di Siena, che in tutti i casi di una qualche gravezza applicavano indifferentemente a poveri malati il crudele rimedio de' Vescicatorj. Ed io aggiugnerò col dirvi, che è sempre stato inveterato costume del Sigor Giano vostro degnissimo Maestro, per ogni dove sia mai capitato, di biasimare sempre, e di dir male de' Professori di qualunque paese, e nazione, e de' trapassati ancora, non che di quelli di Siena, a segno che sono giunti con quell'Utile Monitorio stampato in Lugano in forma di quarto ad avvertirlo di tutte le sue mancanze e detrazioni dell'altrui fama: il qual Monitorio a lui indirizzato può considerarsi come un Vescicatorio per iscuoterlo dal profondo letargo in cui trovassi, e che sì malamente l'opprime; e per un Commentario della seconda parte della Vita che egli da se si compilò, e che anni sono fu stampata in Firenze. Si protesta l' Autore del Monitorio di averlo steso per condurlo, se sia possibile, ad un Cristiano Ravvedimento, ed affinché lasci una volta d' accendere il fuoco della maledicenza, e della discordia.

Pag. 5. *E non mai in tutti i mali acuti dove sono infiammazioni..... diaree.* E pure il Baglivi conta miracoli de' Vescicatorj nelle infiammazioni con diaree. Onde se è vero ciò che narra questo dotto Medico, converrà dire che il Sig. Giano vostro Maestro v' abbia malamente istruito, non sapendo forse egli stesso che sorta di male sieno le *Infiammazioni*, se condanna un rimedio, che è uno specifico per queste malattie. Se non credeste a me, andate a leggere il Baglivi nel capo terzo *De commodis ab usu Vescicantium* della più volte citata dissertazione.

Pag. 5. *Grandissimo poi si fece in me l'abborrimiento verso de' Vescicatorj l' anno passato (1747.) quando per mia disgrazia ec.*

Ho io ficuri riscontri, che voi siete stato poco sincero nel dare la relazione al vostro Maestro della malattia de' vostri fratelli: poichè i *Vescicatorj* posti a tutti e tre, furono begli, e fruttuosi fino all' ultimo, e non giunsero a dar segno di corruzione, nè di cancrena, e quand'anche vi fosse stato qualche sospetto nel Sig. Pompeo, che forse ora è vivo per tale rimedio, non dovevate tacere, che furono medicati da un barbieruccio mal pratico, e non da un Chirurgo, ed è falso che la febbre durasse tre mesi nel predetto Sig. Pompeo. Si finisce poscia questo paragrafo con una contraddizione nel tempo dicendosi -- *Il pregai a mandar fuori in beneficio del genere umano, com'egli poi a mio riguardo principalmente non molto dopo fece.* Queste sono tutte cose insufficienti, e false: poichè la dissertazione fu stesa di Primavera, come si dice dallo stesso Sig. Giano a pag. xxiv. della medesima dissertazione. Così io in questa Primavera poco prima che cominciassi a scrivere questa *Dissertazione*: la quale fu da lui intitolata *De' Vescicatorj Dissertazione di Giovanni Bianchi recitata nel mese di Giugno 1746. nell' Accademia de' Lincei da lui restituita.* Fu essa pubblicata di Dicembre del 1746. col mezzo delle stampe del Pasquali di Venezia, e i vostri fratelli tardarono ad ammalarsi fino all' anno seguente. Il Sig. Giulio si ammalò a' 13 di Maggio 1747. il Sig. Andrea alli 19. ed il Sig. Pompeo alli 21. del detto mese. Il Professore Perugino sopracchiamato giunse in Gubbio alli 30. dello stesso Maggio. Andrea morì alli 8. Giugno, e Giulio alli 13. del detto mese. La lettera uscita fuori sotto il vostro nome porta questa data *Di Gubbio adì 8. di Dicembre 1747.*
e fu

e fu stampata dal Gavelli di Pesaro nel 1748. Onde dal confronto di tutte queste date da voi stesso potete chiaramente vedere, che le vostre bugie, ed imposture hanno corte le gambe, venendo smentite dai vostri propri detti, e fatti: e però con ragione il saggio Lettore vi dee annoverare fra quei

Che di fole e menzogne empion le carte.

Pag. 8. -- *Di addentare la Dissertazione del Signor Bianchi, che principalmente a mia istanza fu composta e pubblicata, ec.* Continuate in questo paragrafo la narrazione delle menzogne, delle quali siete stato convinto nell'antecedente, e mostratovi che sono

Sogni d'Infermi, e fole di Romanzi.

Pag. 8. -- *Il Sig. Bianchi ha per costume di non rispondere mai a persone ignote, e che stampano cose alla macchia, che vale a dire senza le debite licenze de' Superiori, com'è la stampa di quella Poscritta, ec.*

Anche questo periodo è così vero come gli altri antecedenti, e la prima bugia è che il Sig. Bianchi ha per costume di non rispondere mai a persone ignote. Ora io dimando qui a voi se questo sia il bel modo di dire il vero nello stesso stessissimo tempo, che egli col cuore, e colla mente medita la verità, ma poi proferisce, e colla penna scrive

*Baja, ch'avanza in ver quante novelle,
Quante mai disser favole, o carotte
Stando al fuoco a filar le Vecchiarelle.*

L'altra poi è, e lo so di certo, che il Sig. Ciriaco ha stampato non meno le otto Lettere, che la Poscritta colla licenza de' Superiori; e già in altro luogo vi ha spiegato il mistero di quella data *Conchae apud mersas Turres*, mentre era in sua libertà il farvi porre *In Modena patria dello stesso Sig. Ciriaco Sincero*, come porta la data delle lettere.

Pag. 8. *E non una Stamperia da stampar ciancie contro de' primi letterati d'Italia.*

*..... Oh date da federe
Al mio Dottor, ch'egli è di quei che fanno.*

Ma qui non occorre far strepito, e dovete soffrire in pace, che si vadano discoprendo le sue magagne occulte, nè pensate mai che a me facesse alcuna impressione quanto sta impresso là nella Vita a pag. 403. del vostro Sig. Giano, che *in adversarios, quostantum in litterariis controversiis habuit, ferox ac pene truculentus fuit*, e se ben fosse anche quel d'Orazio lib. 1. Sat. IV. v. 34. che

*Foenum habet in cornu, longe fuge: dummodo risum
Excutiat sibi, non hic cuiquam parcat amico,
Et quodcumque semel chartis illeverit, omnes
Gestiet a furno redeuntes scire, lacuque,
Et pueros, & anus. Agedum pauca accipe contra.*

X

„ Egli

„ Egli ne porta il fien sopra le corna:
 „ Fuggilo di lontan, ch'ei pur che rida,
 „ Ad alcun de'suoi amici non perdona.
 „ Che tosto, che comincia a porre in carte
 „ Procaccia di saper di tutti quanti
 „ A pieno i fatti: nè vi lascia fuori
 „ Nè donzella, nè vecchia, nè garzone.
 „ Ma con poche parole io fo risposta.

E dico primieramente esser vero letterato colui, che è uomo di senno maturo, e di prudenza adorno, e degno di

Seder tra filosofica famiglia (a):

e che ha sempre ingegno e spirito, e che fa scrivere il vero senza menzogne, e con rispetto di tutti, e venerazione de'trapassati. Se tale per lo passato fosse stato il Sig. Giano vostro Maestro, egli non si farebbe tirato addosso quel tanto significativo ed *Utile Monitorio*, al quale non farà mai una risposta adeguata.

Pag. 8. -- *Perchè so che alcuni uomini vulgari vanno dicendo, che a tali note non si può replicare, ec.*

Volgare senza dubbio siete voi stesso, se vi date a credere che le ciancie, le menzogne, e le imposture sieno ammesse da' veri Letterati per ragioni, e per risposte adeguate, anzi a chi che sia sono per consigliare che

*Gli dia quella medesima credenza,
 Che si suol dare a finzioni, e a fole.*

Pag. 9. -- *Tenendo io la medesima opinione del Sig. Bianchi, che non sia bene il perder tempo rispondendo a chiunque esce in campo a criticar le cose saggiamente scritte, e pensate da valentuomini.*

Se tra voi ed il Sig. Giano si potesse ammettere qualche distinzione obbiettiva, cioè che non fosse vostro sì caro amico, maestro, compare, anzi strettissimo parente,

Tanto che solo una camicia vesta,
 come disse Dante Inf. c. 23. questa partita vi si potrebbe menar buona; ma a dir vero le cose non sono ben pensate, nè saggiamente scritte da galantuomini, e di qui tiratene voi la conseguenza. Nemmeno può correre il paragone tra il Sig. Marchese Maffei, e lui, perchè certamente per ogni verso, e da qualunque parte si prenda la cosa, mancavi ogni giusta proporzione, essendo il Sig. Marchese Maffei uomo a dir vero

„ Di quanti più famosi unqua fioriro,
 „ Un Cavalier, ch'Italia tutta onora,

E voi altri, come altrove vi è stato appropriato, Tragicom. At. 5. Sc. 1.

Siete

(a) D. Inf. c. 4.

*Siete di quella gente a cui è proprio
Crescer col danno , e precipizio altrui ;
E far a se dell'altrui biasmo onore.*

Pag. 9. *Ma venghiamo alle Note Questa veramente è una maniera nuova di far Note ec.*

Strana maniera è bensì la vostra nel pensare, che uno il quale ha ristretto in una *Poscritta* di lettera quelle cose, che gli è paruto di censurare di primo inchiostro, non l'abbia potuto fare in quel modo, e con quell'ordine, che di fatto le ha dato. Egli in questa lunga, e disordinata cicalata si scielse, se non prendo abbaglio, questi punti. I. della *Prudenza*. II. della *Morale Cristiana*. III. della *Fisica*. IV. della *Loica*. V. della *Cronologia*. VI. della *Storia della Medicina*. Quest'ordine si propose di tenere, e quest'ordine ha osservato il Sig. *Ciriaco Sincero*. Ma voi Sig. *Gismondi* avete ben stesa la vostra Lettera dissertatoria saltando in qua, e in là senz'ordine, senza metro, e senza disciplina, esponendo *Doctrina fastu, virtute ficta, ineptoque judicio corrupta*.

Pag. 11. -- *Fa dunque primieramente un gran fracasso ec.* A tutto ciò che si dice in questa pagina, e nelle seguenti, è stato risposto abbondantemente nel *Saggio Storico de' Rimedj Vescicatorj* tessuto, e compilato dalla sua origine fino al presente.

Pag. 15. -- *Perciocchè il Clerc, come mal pratico, fa la stessa autorità del Sig. Critico, che non è Medico, e che per conseguenza non s'intende della facoltà de' Rimedj, ec.* Il Clerc è già da me stato difeso abbastanza in altro luogo. Rispetto poi al Sig. *Ciriaco*, benchè non sia Medico di professione, ha però mostrato che non è all'oscuro della Medicina, e della più sana Fisica, ed ha fatto anche vedere, che per essere Medico non basta l'essere stato laureato in quella facoltà, ma richiederli in oltre molta pratica accompagnata da lunghissima esperienza, e studio de' migliori Autori. Ma per porre queste asserzioni nel suo maggior lume, eccovi un saggio del gran sapere del vostro Maestro dato in Medicina nel tempo stesso, che voi con esso lui eravate in Siena nel 1743. quando, come sapete, vi fu in quella Città una influenza tale di mali acuti, e di petto, e che i Medici, per molti che fossero, non erano sufficienti a visitare tutti gli ammalati; e pure in quella gran folla non vi fu persona che chiamasse il Sig. *Giano Planco* nè per Medico ordinario, nè per sentire il suo parere in consulti. Onde vedendo questa disistima, che non solo i Medici, ma la Città tutta aveva del suo gran sapere; ed egli soffrendo di mal animo un tale rifiuto, e per vendicarsi non faceva altro che strillare per casa e fuori, che i malati erano mal medicati, senza saper nemmeno, che metodo tenessero que' Medici in curare quelle malattie, ed i Medici attendevano a fare il loro uffizio senza curarsi nulla di lui, e senza badare alle sue dicerie, ed imposture, e se ne la ridevano, e tiravano avanti a medicare secondo il metodo loro, e niente niente se ne inquietavano. Una sol volta per disgrazia fu chiamato il Sig. *Giano* nel tempo dell'influenza suddetta a Casa di un certo Signor *Vallesi* Sacerdote

dote per un Asma Umorale, ed ecco la ricetta che gli fece, la quale di poi diede motivo di far ridere tutti que' Sig. Medici di Siena

Rx. Gelo di Corno di Cervo unc. vi.

Zuccherò bianco unc. iiii.

Acqua di Cannella unc. i.

Acqua comune Libbre ii. M. f. potus. I. P.

Si noti bene in questa ricetta l'ordinazione di sei oncie di *gelo di Corno di Cervo*. Alli 30. di Luglio 1743. fu chiamato il Sig. *Planco* alla cura, ed ai primi giorni d'Agosto morì il Sacerdote *Vallesi*. In fatti chi negarà che questa ricetta nel suo genere non sia un capo d'opera, e che non spieghi l'alto sapere del vostro gran Maestro? E colà a Siena essa conservasi con gelosia, e come una cosa preziosa, ed a me ne è stata regalata una copia, che pubblicasi per illuminare gl' idioti a pro del languido genere umano. Ma vaglia il vero, non è ella questa la sola prova, che abbia lasciato in Siena il Sig. *Giano*; colà pure vi sono de' vostri condiscipoli, i quali conservano le Lezioni da lui dettate negli ultimi anni, che si trattene in quella celebre Università, che consistono in una singolare, e rara traduzione delle Tavole Anatomiche di *Giovan-Adamo Kulm*, che è un puro compendio di Anatomia delle parti del corpo umano, che l'Autore pubblicò in Amsterdam nel 1532. in 8. presso *Jansonio-Waesbergio*. Si serviva poi delle dotte annotazioni (non dettate da lui) per farsi onore cogli scolari, e per farsi stimare un professore molto erudito. Sopra di che può vedersi la lettera del Sig. Dottor *Ottavio Nerucci* scritta a Monfig. *Laurenti* Medico del Papa, e stampata in Lucca nel 1748. in 8. intorno all' abuso de' *Vescicatorj*, che il Sig. *Giano* ha preteso farsi dai Medici Sanesi. Voi saprete già che il Sig. *Nerucci* è quel Soggetto di valore, che è succeduto al Signor *Giano* nella cattedra di Anatomia in Siena stessa, che egli tenne occupata per alcuni anni.

Pag. 15. -- Che i *Vescicatorj* almeno secent'anni dopo *Alessandro Traliano* furono inventati, cioè dopo i Greci, e dopo gli Arabi -- Ora pigliando da questa ingenua confessione tutto quel vero, che in essa vi si comprende, dico che se all'età di *Alessandro*, che viveva nel quinto secolo dopo Cristo, vi si aggiungono li seicento anni qui accordati, si giugne al Secolo XII. e con ciò venite anche voi Sig. *Gismondi* acutissimo a distruggere l'Epoca de' *Vescicatorj*, che il vostro Maestro aveva fissata tra il 1575. ed il 1590. cioè tra la Pestilenza di Venezia, e quella di Pesaro.

Pag. 18. -- Lasciate a noi altri Medici il giudicare del giusto valore de' *Rimedi* -- La Ricetta di Siena riferita di sopra fa comprendere abbastanza quanto voi, e il vostro Maestro vagliate nel giudicare dell'efficacia de' *Rimedi*, e così il Rx. de' *Vescicatorj*, che si legge a pag. 12. di questa Lettera, ove proferite magistralmente -- che ordinariamente si fanno d'una dramma e mezza l'uno, o di due dramme al più. Ricetta che appena si applicarebbe ad un bambino, che ha la pelle tenera, non che ad un uomo adulto, che ha dura la pelle.

Pag. 18. -- In questo povero Contadino ec. O non intendete, o non avete voluto intendere la contraddizione, che il Sig. *Ciriaco* ha dimostrato essere in

in questo testo della Dissertazione, che se le Cantarelle vanno ad attaccare la vescica, non si può dire, e pur l'ha detto il vostro Sig. Bianchi, che sia nullo l'effetto delle Cantarelle nelle viscere. Essendo dunque vero il dolore gravissimo d'orina, egli è dunque vero anche l'effetto delle Cantarelle sopra la Vescica Orinaria, che pure è un viscere, e non è nullo, come malamente ha argomentato il Sig. Giano vostro Maestro. Dunque voi con esso lui non intendete la forza de'Rimedj, sebbene ambidue siete laureati in Medicina. Se dunque nucono, non è nullo. Questo si dimanda un tira e mola, e si vorrebbe negare quello, che è stato concesso, e inzampognare, e stare, come si suol dire, a cavallo del fosso, come siete soliti di fare voi altri Medici, quando ordinate de'Rimedj ermafroditi. E così, Sig. Gismondi dolcissimo, il vostro Maestro viene ad essere stimato se non il sommo di tutti i Medici, almen più saputo d'un certo

*Ch'infilza le ricette a cocchio, e croce,
E fa sopra all'infermo una bottega,
E poi il più delle volte lo ripiega.*

Pag. 19. -- Il Sig. Bianchi però da gran Medico parlò, quando disse, che la maggior forza delle Cantarelle era esercitata nelle parti esterne. Io in questa parte mando voi e lui del pari coll'affomigliarvi a quell'eccellentissimo Astrologo, che conosceva le spine al tatto, nè qui servono i comenti, che vi avete appiccati per iscusare la contraddizione dell'operare internamente, ed esternamente delle Cantarelle.

Pag. 20. -- Io per me non mi sento di fare questo esperimento in me medesimo, nè per la carità, che si dee al prossimo, non m'indurrò mai a provarlo in alcuno de'miei malati, ec.

Ho conosciuto un Medico ostinato, che non volle mai usare un Medicamento ordinatogli da un Collegio di Medici per un' Epidemia, che regnava in una certa Città, dov' era stato spedito, ed ammalatosi di poi egli stesso di tali febbri, fu curato, e sanato con quell'istesso rimedio, che per ostinazione non aveva mai voluto fare applicare agli altri, ed era appunto l'uso de' Vescicatorj: la Carità Cristina vuole che io ne supprima il nome, come anche quello del Presidente di quel Collegio, che era un Medico grande, e rinomatissimo.

Pag. 20. -- Il Sig. Critico nel medesimo luogo, dove ha messo in dubbio con tanta poca grazia ec.

Se voi stesso non vi foste ostinato a difendere una contraddizione del Sig. Giano vostro Maestro, che nullo fosse l'effetto interno delle Cantarelle, avreste risparmiato a voi medesimo tutti que' comenti, e non si farebbe messa in dubbio l'osservazione del Sig. Barbette, che a posta si è portata nella Poscritta, non per contraddire all'osservazione di quel valentuomo, che si crede verissima, ma perchè dubitandone venite da voi stesso a conoscere, che le cantarelle operano internamente, e con efficacia, come da molti fatti da me portati ne potete restare persuaso. Imperciocchè voi col Sig. Giano vostro Maestro, che non volete riconoscere la forza che internamente producono

ducono i *Vescicatorj*, fiete poi costretto di confessarla, se volete spiegare i dolori, e le ulcerazioni, che cagionano ne' condotti orinarj, che le particelle minime delle Cantarelle sono penetrate nella massa del Sangue, e che i molesti accidenti sono gli effetti de' sali, che si mescolano con quelli dell' Orina. E così il vostro Maestro, e voi stesso vi fiete ingolfato nelle difficoltà, dalle quali non potete uscire, nè liberarvi senza andare a cadere nelle contraddizioni, che vi ho dimostrate col mezzo delle Osservazioni del Sig. *Barbette*, che intende questa importante controversia più affai di voi altri. Se dunque le Cantarelle producono degli effetti tanto considerabili nelle parti così remote dalla pelle, quanto sono la Vescica, ed i condotti orinarj, per qual ragione dunque vorrete dubitare, che non possano operare sopra le altre parti? Qual cosa potrà impedire, che non alterino gli umori, che circolano in tutti i vasi del corpo umano? Egli è dunque certo che non si può render ragione degl'inconvenienti, che procedono dall'applicazione de' *Vescicatorj*, se non col supporre che le Cantarelle operino sopra il sangue nella maniera che fra poco si dirà.

Incidit in Scyllam, quum vult vitare Charybdim.

Pag. 21. Poco più giù il Sig. Critico nel medesimo luogo mutilando le parole del Sig. Bianchi il fa comparire, ch'egli abbia negata l'attrazione, e la virtù attrattiva nelle cose. Per la qual cosa il Sig. Critico esclama così. Poveri Newtoniani, e dove fiete? Voi uomini volgari? Il Signor Giano a pag. xxx. così si esprime -- In quanto poi alla virtù attrattiva, che s'attribuisce da alcuni uomini volgari a' *Vescicatorj*, questa è molto dubbiosa Ma anche concesso che vi sieno molte cose attrattive nella Natura, come il Newton, insieme con i suoi seguaci, con molte fondate esperienze dimostrano; ed anche concedendo, che i *Vescicatorj* abbiano questa virtù di attrazione, questa se in loro risiede, opera secondo le leggi ordinarie delle altre cose attive, cioè operando secondo i quadrati delle distanze: per la qual cosa, grande sarà l'attrazione nelle parti, dov'è il *Vescicatorio*, cioè nella Cute; minore sarà il suo effetto nelle carni vicine alla cute; e pochissimo o nullo nelle Viscere, e nelle altre parti lontane, dov'è ordinariamente la sede del male. Ma se i fautori de' *Vescicatorj* diranno, che la loro virtù passa ancora dentro le viscere essendo una cosa molto insufficiente il darsi a credere, che gli stimoli de' *Vescicatorj* operino a guisa di cose ragionevoli andando ad assalire solamente le cose morbose, e queste avendo addentate, ed attratte, pretendere che se le conduchino seco verso l'apertura della loro piaga per cacciarle vinte, e legate che sieno, fuori del corpo. Troppo si mostra privo di buona Filosofia, e di ragioni, chi si dà a credere sì fatte baje: senzachè il Vallisneri dimostra che quell'umore, che geme dalle piaghe de' *Vescicatorj*, non è che il sugo gelatinoso, e nutritivo delle parti ec. Ho letto anch'io il Vallisneri, nè vi ho saputo rinvenire questa dimostrazione; ma trovo bene che il Sig. Giano nega chiaramente l'attrazione Newtoniana in questa parte, e che voi con esso lui avete molto Cianciato senza avere spiegato la maniera, colla quale operano le Cantarelle sopra il corpo umano, nè sopra la causa della sua qualità velenosa. Un moderno Filosofo ch'abbia veramente appreso a fondo, non solo quanto dell'attrazione insegna il celebre Cavalier Newton nel Libro de' Principj, ed in alcune quistioni spettanti alla medesima forza sul fine del suo nobilissimo trattato dell'Ottica; ma ancora
quanto

quanto è stato scritto dal *Freind*, e da *Giovanni Keil*, che il primo fra gli altri ha applicato un altro non dissimile principio approvato pur anche dal suo medesimo Maestro *Nevvton* per ispiegare i fenomeni de' corpi terrestri, vi dirà egli che di gran lunga andate errato, se credete di spiegare l'effetto delle Cantarelle nell'applicazione de' Vescicatorj colle leggi universali della gravità, che operano secondo i quadrati delle distanze: poichè oltre le leggi della gravità, del magnetismo, e dell'elettricità, sonovi altri principj per li quali le particelle dell'ultima composizione de' corpi s'attraggono, e sono attratte vicendevolmente tra loro. Chi non sa che le Cantarelle abbondano di un sale acre, sottile, volatile, e caustico, il quale non opera fin che non è disciolto, essendo i sali ancora dotati in modo particolare di una gran forza attrattiva? Su di che si osservino un poco le azioni tra le particelle de' sali, e dell'acqua, dell'oglio di vitriolo, e dell'acqua, dell'acqua forte, e del ferro. Un poco di sale che si dissolva in qualche quantità d'acqua, le particelle sue, benchè specificamente più pesanti dell'acqua, si diffondono per tutta l'acqua rendendola falsa egualmente nel fondo, che nella cima: ond'è che le parti saline attraggono l'acqua più fortemente di quello che esse s'attraggono l'una l'altra. Se dunque accaderà che le particelle che s'attraggono, l'una l'altra mutuamente si tocchino, non potendosi accostare di vantaggio, non seguirà alcun moto; ma se saranno poste ad una piccolissima distanza l'una dall'altra, ne seguirà un moto. E però da tali principj, che sono della Meccanica più sublime, dipendono, e procedono i fenomeni della coesione, dissoluzione, coagulazione, fluidità, fessezza, fermentazione, ed ebullizione, co' quali il principio di gravità è inadeguato. E di qui risulta la cagione per cui l'oglio di Vitriolo, quando sopra vi si versi un poco d'acqua, s'agita, e riscalda, perchè i corpuscoli salini sono un po'po' disgiunti dal loro mutuo contatto per l'acqua infusa, e per quell'affioma Chimico, *che i sali non operano finchè non sono disciolti*. Ond'è che attraendosi l'un l'altro più fortemente di quel che attraggono le particelle dell'acqua, e non essendo egualmente attratte da ogni parte, ne dee seguire un moto necessariamente. Il Filosofo Nevvtoniano pretende anche con tali principj di spiegare il fermento del Vajuolo, che dall'esterno mediante l'inoculazione inserito s'insinua di dentro nei corpi disposti, e non tarda molto a produrre la stessa malattia, mentre trasfonde nella massa del sangue la sua qualità, e fermentandosi s'insinua per tutto il corpo. Così ancora fa vedere che una poca quantità di fermento mescolato in una gran massa di pasta la fa fermentar tutta, e questa così fermentata diventa un nuovo fermento, il quale diviso in molte parti può col contatto suo comunicare la medesima fermentazione ad altra massa di pasta, e così successivamente. Dalle accennate dottrine vediamo pure la cagione per cui alcuni mestruj operano più fortemente, e disciolgono i corpi più presto quando si diluiscono con acqua. Però fra i varj dispareri intorno alla maniera colla quale operino le Cantarelle nel corpo umano, non è da dispregiarsi quello di *Giovanni Lindestolpe De Venenis*. Egli non crede punto che la Vescica resti intaccata, perchè il sale caustico volatile delle Cantarelle s'attacchi più direttamente a questa parte, che ad alcun'altra, ma a cagione che venendo a sciogliersi nell'acqua, e a mescolarsi co-

gli

gli altri sali, e colle particelle più acquose del sangue, passano fino alla vescica, nella quale non lasciano di eccitare de' dolori acutissimi, essendo la vescica composta di parti nervose, e di un senso delicato. Per altro dice questo Autore, che quando gl'intestini sieno coperti di una materia muscosa, o pituitosa, si risentono molto meno dell'azione, e della forza di questa sorta di sostanze acri, che non lascierebbero di corroderle, se fossero somministrate in maggior dose. Lo Stenzello poi crede che oltre la grande quantità di muscosità, che si trova negl'intestini, si debba ancora aver riguardo alla natura della serosità, che umetta lo stomaco, e gl'intestini: imperciocchè secondo lui questa serosità tiene della natura dell'acido, di maniera che l'acrimonia eccessiva del sale caustico volatile contenuto nelle Cantarelle è non solo stemprato, ma ancora rintuzzato da un sale di natura opposto, a segno di non potere più offendere quelle parti, e forse per tali cagioni, alcuni ai quali vengono applicati i Vescicatorj, non soffrono un tale nocumento nella vescica. Finalmente qualunque ne sia il modo particolare dell'operare delle Cantarelle nell'applicazione de' Vescicatorj, certamente noi vediamo che gli effetti delle medesime sono così stupendi, e così ampj, che è difficilissimo di narrarli a parte a parte, senza saper di certo la precisa maniera, colla quale esse producono i loro effetti, non solo sopra la pelle, ma ancora nella massa del sangue, e negli altri umori.

Pag. 22. -- *Dove pretende che i Vescicatorj si debbano adoprare nelle infiammazioni del petto, e del polmone chiamate comunemente pleuritidi, e peripneumonie ec.* In questo luogo l'inganno è vostro, e prima è stato del vostro Maestro; e ve lo mostra il Baglivi nel passo soprarreferito coll'esperienza, dicendo che i Vescicatorj nelle infiammazioni del petto, e del polmone operano prodigj. E quando al Baglivi Medico sincero non s'abbia da credere, perchè poi s'avrà a credere a voi, che fiete un giovinetto sbarbato di niuna pratica, e che poi anche avete studiato sotto di uno, che per sua confessione avendo fatto ogni studio da se stesso senza maestri, benchè la voglia fare da Dittatore sopra tutti i Medici, forse avrà poca teorica, e manco pratica.

Pag. 23. -- *Il solo titolo ec.* Si è risposto sul principio alla speciosità di questo titolo.

Pag. 25. -- *E prima d'ogni altra cosa dopo una lunga cantafavola di parole improprie portate nella prefazione della Poscritta per denigrare il nome del Sig. Bianchi, maniera poi tenuta in tutto il corpo di essa, il che non si poteva certamente fare se non stampando il libretto Conchae apud Mersas Turres, che vale a dire alla macchia, cioè senza alcuna licenza de'Superiori --* Io so di certo che il Sign. Ciriaco ha stampato le sue Lettere, e la sua Poscritta colla licenza del Governo Civile, ed anche con saputa dell'Ecclesiastico. Ma poi gli è piaciuto di porvi quella data di *Conchae apud Mersas Turres* per una curiosa allusione, che ha voluto fare, cioè col fine d'indicare con tal data il sito, dove il Sig. Giano vostro Maestro fra gli avanzi di quella Città rovinata, e sommersa in mare ha preso una mano di granchj massicci a Luna piena, e che si leggono in quella sua tanto decantata opera, che ha per titolo *Specimen aestus reciproci Maris superi ad littus portumque Arimini*, stampata in Venezia del 1739. in fol. dal Pasquali, che con una Dissertazione a parte si mostreranno a tut-

to il Mondo erudito, e con tal occasione s'illustreranno que' versi d'Ovidio nelle Metamorfosi

*Vidi ego quod fuerat quondam solidissima tellus
Esse fretum, vidi factas ex aequore terras.*

Ed è perciò che quella data di *Conchae apud mersas Turres* gli dà tanto fastidio.

Pag. 25. -- Io veramente non so supporre qui nel Signor Critico, che un grandissimo desiderio di rendere odioso il nome del Sig. Bianchi, non volendo supporre ec.

O che vago e più non inteso modo di argomentare, o che nobile maniera di abbattere il vostro avversario! Chi non vede che siete voi stesso troppo facile a supporre, cadendo spesso volte, come in questo luogo, in vane, e deboli sottigliezze Metafisiche. Poichè quando il Sig. Ciriaco ha nominato in generale l'Università di Siena, ha inteso di chi la protegge, e la modera, e però chi offende i membri, nello stesso tempo offende chi n'è capo. Chi pose il Sig. Giano vostro Maestro nel ruolo di quegli insigni Professori, lo numerò fra loro, onde disprezzandone molti di loro venne così ad offendere tutto il Corpo de' Medici Senesi, e per conseguenza tutta l'Università, capo della quale è il Principe di quello Stato, come la Serenissima Repubblica Veneta è il capo di quella di Padova, e i Riformatori non sono che Ministri della medesima deputati a regolare quello Studio. E questi sono di que' bei modi di argomentare, che frequentemente usa il vostro gran Maestro dopo trent'anni, com'egli si vanta, di lettura, e dopo trent'altri e più consumati in viaggiare.

Pag. 28. -- Se l'accusa del Sig. Critico fosse giusta, io che sono di Gubbio ec. Bisogna Sig. Gismondi accortissimo provar prima che i vostri Fratelli sieno morti per la sola cagione de' Vescicatorj. Ma se vi sono stati applicati, è segno, che prima erano gravemente malati di febbre maligna. Se i Vescicatorj non hanno prodotto l'effetto di liberarli dalla febbre, non per questo dovete correre a dire che i Vescicatorj gli abbiano ammazzati. Vi so dire che se i Vescicatorj avessero sempre il privilegio di liberare dalla morte, voi e il vostro Maestro fareste de' primi a farveli applicare in ogni malattia.

Pag. 29. -- Dico bene che è un cattivo argomentare in logica, che perchè un paese ha de' gran Personaggi ec. Dico bene anch'io argomentando in buona logica, Bisogna essere uomo infallibile, a chi si vuole pigliare la briga di riformare i metodi usati di medicare ne' Paesi. Ma noi fin ora non abbiamo queste prove del vostro sapere, e dell'infallibilità vostra, e nemmeno del Signor Giano vostro Maestro, onde ognuno da se ne trarrà questa conseguenza col dire: *Medice cura te ipsum* dai gran mali della vanagloria, della presunzione, del disprezzo, della menzogna, e della maledicenza, che avete nella testa, e nel cuore, e fate che non vi s'abbia a dire col facetissimo Poeta Fiorentino

*Deh tanti quanti voglion medicare,
Che poi un peto non san far restare:*

e particolarmente de' vostri pari,

Di cui la fama sempre cresce a duolo.

E quegl' illuminati che dite, faranno forse come voi tutti discepoli del Gran Giano Planco, che gli ha arrolati sotto della sua bandiera. Ed io so che vi sono molti dotti Medici, che per niun conto vogliono soggiacere alle pedanterie Plancale, molto meno alle vostre, perchè fanno quanti saggi del vostro sapere avete lasciato in Cantiano, e dove avete esercitata l'arte Medica.

Pag. 30. -- *Ma l'accusa che fa il Sig. Critico contro la Morale del Sig. Bianchi ec.* Molta ragione ha avuto il Sig. Critico di censurare quella proposizione come contraria al buon costume, ove dice d'aver conosciuto un soldato Tedesco, che commendava le Cantarelle per un filtro, cioè per una bevanda amatoria, pretendendo, che date a bere in vin rosso ad una donna ec. Perchè niuna Morale Cristiana accorda che s'abbia mai da insegnare le cose nocive, e peccaminose, dalle quali usate può fors'anche nascere la morte del prossimo: e quella detestazione, che si porta dopo due pagine, è troppo lontana, perchè uno resti illuminato della pessima dottrina. Sarà anche un saggio della vostra Santa Morale quello, che soggiugnete a pag. 30. così: *Il Sig. Critico, come se fosse un altro D. Gile, o D. Pilone, esclama: e di cui avete avuta l'approvazione del Revisore di pubblicarlo per tale.* A pag. 379. leggo nella vita del Sig. Giano un altro tratto di sua morale rassegnazione, ove parlando de' Giornalisti di Trevoux, perchè non avevano riferito il suo *Specimen aestus Maris &c.* con quegli encomj, e lodi che desiderava -- *Verum Plancus brevi edet Epistolam, qua compescet Trivoltianorum argutias, & ignorantiam &c.* E dopo essersi finto de' disgusti aggiugne anche un tratto di sua profonda umiltà -- *Verum Plancus more suo spretis horum humuncionum malis artibus, & insolentia, acrius munus suum persequutus est &c.* cioè col seguitare a tradurre le Tavole del Kulm, come altrove si è accennato per farsi onore nell'Università di Siena. Dallo scorrer poscia da un capo all'altro le sue opere trovo verificarsi in cotesto uomo glorioso quello che fu detto una volta del Robortello -- *Inest in eo peracris obtrectandi cupido, summaque in doctos viros iniquitas, qui cum pares ferre non posset, continuus proscindebat calumniis.* Ma qui si cercherà forse perchè il Sig. Giano criticato dai Giornalisti di Trevoux abbia scritto in tal guisa di que' Valentuomini, e di se stesso in quella sua vita, minacciando di volere fare una Apologia alla detta sua Operetta: lo dirò io, perchè egli si vorrebbe assolvere per quel motivo

*Perchè sian di noi stessi adulatori,
Ed ognun le sue colpe si perdona.*

Pag. 31. La Dissertazione del Sig. Bianchi è stata stampata due volte in Venezia, cioè primieramente in ottavo dal Pasquali, e poi in dodici nel Tomo XXXVII. degli Opuscoli del P. Calogerà, e sempre, come ognun vede, con licenza de' Superiori. --

Il P. D. Angelo Calogerà non meno per far cosa grata al Sig. Giano, che per

per liberarsi dalle sue molestie fece ristampare la sua *Dissertazione de' Vescicatorj* nel citato Opuscolo dopo il mese di Marzo del 1747. Ma che? Il Sig. Giano in ricompensa di questo particolar favore gli corrispose col fare un torto ad un suo celebre confratello, quale si è il Padre Lettore D. Mauro Sarti Bolognese Monaco Camaldolese, col prevenirlo nel pubblicare nelle *Novelle Fiorentine* del Dottor Lami Num. 48. Firenze 1. Dicembre 1747. l'Iscrizione trovata in certa lapida antica nel Masaccio di Jesi. Io so di buon luogo, che il Padre Lettor Sarti aveva mandata la sua Lettera in forma di Dissertazione sopra la suddetta lapida antica trovata nel Masaccio dopo la Fiera di Sinigalia al P. Calogerà, il quale la ricevette prima della metà di Agosto del 1747. e nel mese di Ottobre fu stampata in primo luogo, e per la prima volta nel Tomo XXXIX. degli Opuscoli ec. e che fu terminato di stamparsi prima del mese di Dicembre, e prima che il Sig. Giano scrivesse la predetta sua lettera al Dottor Lami a Firenze fatta unicamente per prevenire il lodato P. Lettor Sarti, e da plagiarlo attribuirsi egli la gloria della scoperta della antica Città di Cupra Montana mentovata in quella lapida, approfittandosi così della fatica, e degli studj dell'Autore, e vestirsi delle penne di lui, come la Cornacchia di Esopo. Veggasi la Relazione di questo fatto nelle *Novelle Letterarie di Venezia* Num. 6. pag. 41. per il dì 10. febbrajo 1748. ed una vaga, curiosa, e studiata ritrattazione nella *Novella* Num. 4. Firenze 26. Gennajo 1747. alle col. 53. 54. e 55. Sotto poi li 25. Settembre 1748. dai Torchi di Niccolò Gavelli di Pesaro è uscito una ristampa di questa dottissima Lettera dissertatoria più corretta, ed accresciuta di molto, e col titolo mutato così. *De antiqua Picentum Civitate Cupra Montana Mauri Sarti Monachi Camaldolensis Epistola* ec. colla stessa dedicatoria di prima *Ad V. C. Joannem Felicem Garatonum in Romana Curia Advocatum Caroli S. R. Ecclesiae Cardinalis Sacripantes a Cognitionibus*.

Rispetto poi a quello, che si legge nelle *Novelle Fiorentine*, e nel *Giornale di Roma* intorno alla *Dissertazione de' Vescicatorj* ec. vi è stato stampato tutto ciò, che in estratto vi ha mandato il Sig. Giano stesso. Ora consideri l'accorto Leggitore, che egli si è fatto la giustizia da se medesimo, e da se stesso si è lodato in quella guisa appunto, che ha fatto in questa Lettera, che ha stampato in Pesaro, di cui si fa di certo non esservi di vostro, che questo solo nome -- del Dottore Giambattista Gismondi di Gubbio -- Poichè si confessa da tutti gli Uomini dotti di Toscana, dell'Umbria, di Cantiano, ove siete stato in condotta, e di Gubbio stesso, che non siete stato mai capace di far tanto. Onde se volessi pigliarmi la briga di fare il confronto delle frasi, degli epiteti, e della maniera sprezzante di scrivere, ed essere la medesima fintassi, e stile nella Lettera stampata sotto il vostro nome, che quella della *Dissertazione de' Vescicatorj*, convincerei voi stesso di questo fatto. Poichè è costume del vostro Maestro l'usare di questo artificio, che quando egli vede di non potere riuscire in una adeguata risposta, corre a mascherarsi sotto la coperta degli altri, e così ha fatto questa volta servendosi di voi Sig. mio dolcissimo colle sue intricate ciancie a cavar la castagna colla zampa del gatto, come si suol dire; e così ha poi un bel vantarsi con manifeste menzogne, che il Sig. Bianchi ha per costume di non risponder mai a persone ignote.

„ Ma faccia quanto vuol , che le perfone ,
 „ Sapendo quanto poco peschi a fondo ,
 „ N'avran sempre una bassa opinione (a).

Pag. 31. -- Di più io so, che questa Dissertazione del Sig. Bianchi è stata commendata altamente dai principali personaggi di Roma, e dai principali letterati d'Italia, e di fuori, e segnatamente da un paesano del Sig. Critico, che è il Sig. Muratori, che so aver scritto al Sig. Bianchi, ch' egli voleva far girare per tutte le mani de' Medici di Modena la sua dissertazione per beneficio di quella Città, e so ch'egli stimolava il Sig. Bianchi a comporre una dozzina almeno di altre dissertazioni sul medesimo tenore per beneficio del genere umano -- Ora che la Maschera è stata levata, conviene rivolgere il discorso al Sig. Giano come il vero Autore di questa Lettera, e mi permetterà egli ancora che io esami questi encomj, che egli ha tessuto a se medesimo, verificandosi perciò quell' antico detto *Ἀνδρὸς χαπαντὴρ ἐν λόγῳ γυροῖσθαι* Nam nullo in speculo melius, expressiusque, quam in oratione imago repraesentatur. Qual giudizio veramente sia stato dato in Roma, e negli altri paesi dell'Italia, io nol so dire, nè merita fede, chi così largamente parla di se stesso tessendosi elogi. Io so bene che la dissertazione de' Vescicatorj in Modena

Madre seconda

D'uomini illustri, e letterati Eroi

non ha ricevuto alcun applauso, nè alcun Medico si è mutato d'opinione, nè hanno lasciato per nulla il Metodo, che tengono di medicare in questo paese. Nè tocca a me l'esaltare il valore di questi Medici; ma so bene che per adesso non hanno bisogno di venire a Scuola a Rimini, e da uno che si pregia di non conoscere alcuno per Maestro, pretendendo ciò non ostante di farla da Dittatore nella Repubblica medica e di essere

Nelle mediche leggi Uom senza pari,
 senza però mai persuadersi che (b)

Il mutar vecchia usanza è cosa dura.

Pag. 33. -- Il Sig. Bianchi che ha insegnata la Filosofia quasi per trent' anni continui, avrebbe potuto saper insegnare al Sig. Critico che tutte le cose create sono in se buone ec. Qui, Sig. Giano, non occorre che scambiare il mezzo termine, nè saltare in qua, e in là di palo in frasca. Le parole della dissertazione a pag. xxvii. sono le seguenti. Queste Cantarelle adunque composte di sali ostici malamente dalla natura stessa accozzati insieme sono state create ec. Onde questa proposizione presa così assolutamente come sta è temeraria: e voi stesso, che ve ne fiete accorto, l'avete modificata coll'aggiugnervi nella Lettera queste altre parole -- a riguardo nostro, che ci sono nocive, parole che mancano pur anche nella ristampa fattane nell' Opuscolo Calogerriano Tom. XXXVII. a pag. 383. e perciò potevate risparmiar la tirata da Dottore facciuto, che vi avete aggiunta, confessando ciò che è vero, e correggerla nel modo come avete fatto senza parere di essere voi quel desso. Poichè volle (c)

Colui,

(a) D. C. Sonet. 25. (b) S. R. Sat. della Musica.

(c) D. I. c. n. 7.

Colui, lo cui saver tutto trascende,
E fece Cieli, e diè lor chi conduce,
Si ch'ogni parte ad ogni parte splende.

Ma ogni benchè minimo Teologo fa che tutte le cose sono buone assolutamente, o relativamente, mentrechè tutte quelle cose che sono fatte con una somma sapienza, potenza, e libertà, sono fattura dell'Ente eterno, e le cose sono conservate, e amministrate in virtù del medesimo Ente eterno, e perciò ne segue che tutti gli altri enti fatti corrispondono alle sue essenze originali. Queste proposizioni sono vere metafisicamente; ma queste verità metafisiche, e transcendentali, che non possono mettersi in dubbio se non se da chi è privo di vera religione, nulla hanno che fare colla predetta proposizione fisica, e rispettiva, che di scandalosa, e temeraria si è tacciata.

Io non so poi accordare queste vostre parole, dicendo: Il Sig. Bianchi, che ha insegnata la Filosofia quasi per trent'anni continui: con quelle altre del Sig. Simone Cosmopolita, che è un altro voi stesso nell'Epistola Pro Jano Planco ad Anonymum Bononiensem pag. XII. ove dice. *Quomodo potuit (il Sig. Giano) propriis sumptibus ... tot itinera per triginta & amplius annos per universam Italiam suscipere?* Se egli ha viaggiato per trent'anni e più, come ha poi avuto egli il comodo d'insegnare la Filosofia per trent'anni continui? Come mette poi d'accordo quest'altre, colle quali dà principio alla sua Vita scritta da se medesimo così -- *Janus Plancus Ariminensis natus est anno a Christi ortu MDCLXXXIII. a. d. III. Nonas Januarias, eo ipso die, ut ipse dicere est solitus, quo natus est M. T. Cicero* -- Ora levando il suddetto millesimo dal 1748. ne vengono anni 55. per l'età del Sig. Giano, e per conseguenza cominciò egli a viaggiare, o ad insegnare la Filosofia cinque, o sei anni prima che nascesse, e fin da quando si trovava negli spazi immaginari. Che ne dite? Sono eglino queste verità, o menzogne le vostre, nelle quali v'intricate con tante ciancie? E non sono elleno cose

Da far uscir dalle pareti i travi?

e ch' ecciterebbero per fino -- le Risa della Menghina Gobba da Bologna, che già vi caratterizzò in quella sua Istruzione intorno la contesa nata del 1725. o del 1726. per la scoperta de' Dutti Cystico - Epatici, o Epatico - Cystici stampata in Bologna per Ferdinando Pisarri all'Insegna di Sant' Antonio, ove a pag. 3. disse -- *Il suo capitale (del Planchi) consiste puramente in fare il Satirico, e 'l maldicente; e in altro luogo ella soggiunse -- Il Planchi per coprir la sua ignoranza, si fa maldicente, e chi legge le sue stampe se n'accerta.*

Pag. 34. -- Egli dunque (il Sig. Critico) alla prima pagina delle sue note critiche ascrive ad errore del Sig. Bianchi, che esso abbia lasciato correre nella stampa della sua dissertazione la parola INGHILESE per Inglese. Se il Signor Critico fosse informato delle bellezze della Lingua Toscana, come è informatissimo il Sig. Bianchi, il quale per esse ha meritato sempre d'esser tenuto in molta stima fin da personaggi per nobiltà, per lettere, e per dignità ragguardevolissimi, come tra gli altri fu l'Eminentissimo Sig. Cardinale Cornelio Benti-

voglio ec. A tutto questo, ed a quello che seguita risponde per me a pag. 28. e 29. l' Autore dell' *Utile Monitorio a Simone Cosmopolista*, dicendo -- „ Non ha mai negato l' Autore (come in leggendo ciascun può vedere) „ che il *Cardinal Bentivoglio* dimandasse al *Planco* per mera curiosità quelle „ sue *Novelle*, che il *Boccaccio* stesso non avrebbe conosciuto dalle sue diverse „ (benchè sieno state ultimamente con deplorabile eccidio di quell' opera „ sì rara e singolare, consignate alle fiamme ;) ma si considerò l' altiero „ verbo *impetravit*, a cui benissimo si acconcia il testo ivi addotto di *Plauto* nel *Curculione*.

..... neque quicquam queo
Aequi, bonique ab eo impetrare.

Il rimanente si può leggere alle pag. 22. 23. , e 24. dell' Opuscolo stampato in Modena intitolato -- *In Jani Planci Ariminensis vitam Animadversiones Anonimo Bononiensi Auctore in 8. Mutinae 1745. Typis Francisci Torri Superiorum permissu* -- dal quale apparisce quanto sia grande il valore del Signor *Giano* nel comporre nell'Ortografia, ed affettazione delle voci antiche Fiorentine, che egli crede che sieno le maggiori bellezze della lingua Toscana: e qui finirò di rispondere coll' autorità di un Accademico Linceo, e insieme della Crusca, voglio dire di *Alessandro Tassoni* Modenese lib. ix. cap. 15. de' Pensieri -- Direi dunque che chi preme nello stile, e nella bellezza del dire, dovesse affaticarsi in fare la scelta delle più belle voci, e frasi, che si favellano, e scrivono al presente, e non di quelle, che l'uso ha dismesse: perocchè come i vestimenti antichi, benchè di grande fattura e spesa, non piacciono, ma si conservano per memoria riposti, così delle parole antiche suole avvenire, che si conservano per memoria ne' loro Autori, ma non s'adoprano.

Pag. 35. Io non mi starò ad impugnare la nota, che fa il Sig. Critico più giù sopra il nome di *Adolfo Occone* ec. Aggiugnerò ben io qui, che il famoso Dottore *Freind* trascritto quasi sempre nella dissertazione, si ride anch' egli del timore di *Occone* (Autore cotanto accetto al Sig. *Giano*,) trattando di chimera questa sua Storia, dicendo che nel sedicesimo Secolo aveva tanto prevaluto il timore delle *Cantaridi*, che *Adolfo Occone*, che viveva verso l'anno 1560., proibì di portarne nelle faccocchie, avendo inteso che una persona, che ne aveva portate, era stata attaccata da un piscio di sangue. Non essendovi altro di vero, se non che le *Cantaridi* possiedono una qualità caustica, e che è di una natura così volatile, che produce il suo effetto ancora in pochissima quantità, attacca in un tratto con violenza le parti nervose esterne, ed interne cagionandovi alterazione pericolosa col suo principio attivo, e penetrante, ne segue che rispetto al nostro temperamento si può attribuire il nome di veleno anche alle *Cantarelle*. *Hoffman De Vesicatoriorum praestanti in Medicina usu &c.*

Pag. 35. -- Non avendo poi il primo saputo scrivere in greco il nome di *Sci-mia*, scrivendo due volte *Pithicus* col jota in vece di scrivere *Pithecus* con l' eta, ec.

Quanti errori vi sieno in queste poche parole, ognuno che conosca le lettere

tere greche li ravvisa in un tratto. Se allo Stampatore mancava il carattere, doveva almeno stampare il primo così PITHIKOS, e l' altro PITHEKOS, &c. ma tanto e tanto non ha alcuna ragione di criticare gli errori di stampa, commettendone egli degli altri nel volerli correggere, i quali poi anche furono corretti a penna in tutte le *Poscritte*, che uscirono dalle mani dell'Autore.

Pag. 35. -- *Il Signor Bianchi, che è d'un altro stato . . . non avrebbe mai osato di chiamare fanatico un tanto Uomo, esso che ha sempre combattuto contro i Vescicatorj, come ha fatto ora inavvedutamente il Sig. Critico, che è suo paesano, e che altre volte ha tentato di difenderlo ec.* Primieramente il Sig. Cavalier Vallisneri il Seniore non è paesano del Sig. Critico, essendo l'uno Reggiano, e l'altro Modenese. In altro luogo v' ho mostrato che quella lettera allo *Scarella* inferita fra le sue Opere Postume, non è di quella autorità, che voi vi figurate, e forse è stata trovata fra le carte da lui rigettate quando viveva. E per ultimo vi rispondo, che non avendo il Sig. Critico altro fine, che quello di cercare, e difendere la verità, che agli amici tutti anteporre si dee, come insegnò già col suo esempio *Aristotele*, allora quando intraprese a disputare contro le idee, che il suo amico, e maestro *Platone* difendeva, dicendo, che essendogli amici *Platone*, e la *Verità*, si doveva però questa all' amico preferire -- Α'μφοῖν γὰρ ὄντων φίλοι, ὅσιον προτιμᾶν τὴν ἀλήθειαν h. e. *Cum enim ambo amici sunt, sanctius tamen est veritatem praeferre*. Poichè se altramente portato mi fossi, non avrei soddisfatto a me stesso, nè avrei detta la verità: onde non intraprenderò mai la difesa de' miei spropositi, molto meno poi di quelli degli altri, ma ingenuamente confessandoli, li correggerò, e farò tutto all'opposto di quello, che fate voi, **CHE NON VI DISDITE MAI.**

Pag. 37. -- *Che altre volte aveva tentato di difenderlo nel sistema dell' Origine delle Fontane contro gli attacchi del Sig. Gualtieri di Firenze, benchè il Sig. Critico non facesse ciò che molto debolmente con una lunga lettera inserita nel tomo xiv. degli Opuscoli del P. Calogerà, la quale non s'aggira che intorno il significato d'un ET in Ebraico ec.* In tutta questa Lettera del Signor Domenico Vandelli stampata nell'Opuscolo xiv. da pag. 93. alle pag. 138. del P. Calogerà dell'anno 1737. Sopra alcune opposizioni fatte al libro dell' Origine de' Fonti, e Fiumi del Cav. Antonio Vallisneri, non vi troverete questa voce ET, cioè che in Ebraico sia equivalente alle due lettere E, e T. E però se il Signor Ciriaco a pag. 200. della sua Lettera ottava vi disse, che eravate cieco affatto in questa parte di letteratura sacra, ora ve lo confermo anch' io a più doppij, e passo a provarvelo col mostrarvi quanti spropositi abbiate proferito con due sole lettere, e così a farvi conoscere, che avete giudicato del valore della lettera del Sig. Vandelli non intendendone nulla, e perciò non potete sapere se molto validamente, o debolmente con questa Lettera sia stata difesa la sentenza del Vallisneri dell' origine de' Fonti, e de' Fiumi. Primieramente convertendo le due lettere E e T nelle sue corrispondenti Ebraiche, che sono l' *Aleph*, ed il *Teth* cioè א, ט, E T. Ma stupirete al sentirvi dire che questa voce non è nè Ebraica, nè Caldaica, nè

nè Rabinica , e che la Lingua Santa non conosce un tal vocabolo per suo puntato col *Tzere*. Essa ha bensì אָט , AT col *Patach* , che significa *leniter* , *sensim* , *moderate* , e puntata col *Cametz* אָטְ , A T è una voce del futuro singolare *Hiph.* , che significa *inclinabo* Job 23. 11. in vece di אֶנְטָה , e col *Dagesch* הָטָה rigettando il *Nun* . Si figuri qui il Lettor cortese, che

risposta io potrei dare a cotesto molto grande , e bonissimo Letteratone . Nè vi deste mai a credere , che tale vocabolo si potesse scrivere coll'*He* , e *Teth* così הֵט HET , perchè questa voce si trova puntata così הָט , e si legge *Hat inclina* nel Salmo 17. 6. e 119. 36. e 144. 5. ed è un mascolino singolare dell'Imperativo *Hiph.* Nemmeno questa voce si può scrivere col *Thau* in tal modo תָּה ETH , perchè il valore del ת Ebraico equivale al Θ

de' Greci cioè al TH de' Latini, e poi il significato di questo vocabolo quando è preso per particola, vale *a* , *ab* , *apud* , *prope* , e quando è nome significa *ligo* , *vomer* , onde nemmeno per questa strada potete salvarvi di non avere stampato uno errore massiccio , e a questi passi stretti siete stato colto, e preso per la barba, per averla voluto fare anche da Rabino senza conoscere nemmeno una lettera , se non forse quella di Giotto, che serve poi anche ad altre lingue ; secondo che riferisce Giorgio Vasari nella Vita di esso Giotto . Fra le abbreviature Ebraiche trovasi אֵלֵי טָרְבוּם che significa *isti sunt cibi prohibiti a lege* &c.

Pag. 38. -- Il Signor Bianchi veramente non si pregia molto di saper radici Ebraiche , mentre sa che tali radici non allignano per il più , come dice un Erudito , che in terreni sterili ec. -- Cotesto Erudito sarà del Calibro del Sig. Giano, se parla in questa guisa dello studio di una Lingua , che porta per eccellenza il titolo di *SANTA* , e che è la madre dell' Erudizione Sacra, e nella quale sono scritti i Testi Originali dell' Antico Testamento.

Pag. 30. -- Ma quando asserì che la Lingua Ebraica aveva diversi modi, ciò asserì per attestato del dottissimo P. Lami nella sua Rettorica , dove al capo nono del libro primo dice -- „che un verbo Ebraico , secondo che si conjuga diversamente, à diverse significazioni “ -- Il che non vuol dir altro, se non se aver diversi modi , che il P. Lami ivi conta fino ad otto. L' autorità per appunto qui recata del P. Lami prova contro di Voi, Sig. Giano perspicacissimo , perchè nelle lingue la diversità delle *Conjugazioni* non è la stessa cosa che la diversità de' *Modi*. Imperciocchè la *Conjugazione* è una trascendenza del verbo ne' suoi accidenti , cioè *Regolare* , e non *Regolare* . La *Conjugazione* de' Verbi Ebraici è quadrupla , le tre prime *Conjugazioni* hanno una forma doppia , cioè attiva , e passiva, la quarta poi è semplice , ed uniforme , e pel suo reciproco significato si declina sotto di una sola forma attiva , e passiva , ed un solo e medesimo verbo Ebreo si declina per queste quattro forme di *Conjugazioni* , e così passando di una forma in un' altra si conjuga diversamente , ed ha diverse significazioni , che sono appunto le *Conjugazioni* , ed i significati , de' quali intende il dottissimo Padre

Lami

Lami, e che si veggono in qualunque Grammatica Ebraica. Ma il Modo ne' Verbi è una certa inclinazione dell'animo, che discuoopre i pensieri nelle azioni, e questi modi nella Lingua Ebraica sono due solamente, cioè *Imperativo*, e *Infinito*, come a pag. 199. v'insegnò un'altra volta il Sig. Ciriaco. Onde, Sig. Giano, d'allora in qua avete fatto poco profitto. Che ne dite Sig. Planco? io vi veggo sorpreso,

*Come colui che falla strada, e fermo
Attorno, attorno irresoluto guata.*

Ma vi tornerà meglio a dire col piacevole Berni Rim. p. 1.

*Son Medico in volgar, non in Grammatica,
Che l'ho male studiata in gioventudine.*

E tanto vi basti per una lezione di Grammatica Ebraica.

Pag. 38. -- Noi altri Medici siamo molto obbligati agli Autori Modenesi in Medicina, tra quali contiamo un Carpo, un Magati, un Ramazzini, un Vallisneri, un Torti, Autori che sono tutti inventori di cose nuove ec. Vi ho detto altre volte che siete poco o nulla informato dell'Istoria Medica, poichè dei cinque Autori qui nominati non si conta per Modenese che il solo Torti. E siccome la Giustizia è una ferma e perpetua volontà, che dà la ragione sua a ciascheduno; così in questo caso dirò che va lasciato alla Città di Carpi il suo Jacopo Berengari Dottore di Medicina, e Professore di Cirugia nell'Università di Bologna, detto comunemente il Carpi per soprannome tolto dalla Città sua Patria, che è la Capitale del Principato, totalmente separata dal Ducato di Modena; sebbene poi sia un dominio della Serenissima Casa d'Este. Fioriva il Berengari nel 1520. e si può dire che sia stato il Ristoratore dell'Arte Anatomica, ed Inventore dell'Unzione Mercuriale, e finì di vivere in Ferrara circa il 1530. Anche Bernardino Ramazzini, che fu Professore primario della Medicina pratica nell'Università di Padova, riconosce la Città di Carpi per sua Patria. Cesare Magati, e Antonio Vallisneri tutti e due nativi di Scandiano sotto il Ducato di Reggio sono stati Medici celebratissimi, e ciascheduno di loro Cattedranti primarij nelle loro Università. Il Magati era lettore di Cirugia nel 1612. nella Città di Ferrara, e nel 1640. dopo il taglio della pietra infelicamente sofferto in Bologna rese lo spirito al Creatore. Il buono dunque e dotto Religioso Cappuccino Cesare Magati fu inventore del modo di medicare una sol volta il giorno le piaghe a riserva di alcune poche, e di curare le ferite senza il fuoco; e ciò da lui è insegnato nel suo libro primo *De rara medicatione vulnorum* cap. LII. In oltre insegna ancora il modo e la maniera di usare i *Vescicatorj* dicendo: *Sinapismi, & Vescicantia revellunt & attrahunt calefaciendo, doloremque inferendo: eorum meminit Galenus lib. de hum. l. c. &c. Vescicantia parantur ex flammula Jovis, radice ranunculi tusis; item ex CANTHARIDIBUS, additis etiam rubificantibus fermento, ac caricis, necnon & aceto, vel melle scylittico, vel anacardino melle, quae praeter id quod adjuvant, formam emplastri*

plastri praestant. Verum quoniam talibus revellentibus potissimum utimur in gravibus vulneribus capitis, idcirco eo in loco diffusius de iis pertractabimus, cioè nel lib. 2. cap. lx.

Pag. 38. -- *Leprotti, altro letterato Modenese testè morto ec.*

Di Monsignor Leprotti di Correggio ne fu scritto, e parlato a lungo quanto ne occorreva nella terza Lettera dal Sig. Ciriaco. Se volevate nominare de' Medici Modenesi, vi erano oltre il Torti un Anton Maria Betti Filosofo, e medico celebre, che fu per 40. anni Professore in Bologna, e Medico pure di Carlo V. Imperatore mentre stette in Bologna per esser coronato da Clemente VII. dal quale fu dichiarato Conte Palatino, e Cavaliere dallo Sprone d'oro con tutti i suoi discendenti. *Agostino Gadaldini de omnibus Galeni, & antiquae medicinae studiosis optime meritis*, come dice Gio: Andrea Quenstedt Lettore di Vitemberga nel suo dialogo *de Patriis Virorum illustrium Doctrina, & Scriptis, ubi de Mutina*; un Gabriele Falloppia, Niccolò Macchelli, Simone Castelvetro Protomedico di Giorgio XIV. Gio: Andrea Vallentini, Antonio Frassoni Maestro del Torti, Geminiano Montanari Maestro del Guglielmini, tutti Medici famosi, e benemeriti dell'Arte Medica.

Ex his de ceteris licet judicare. E voi o Sig. Gismondi da questa censura fatta alla Lettera uscita alla luce sotto il vostro nome imparate per un' altra volta ad essere cauto, e meno.

Dolce di sale, e tenero di pasta:

e a non lasciare in balia d'altri il vostro onore, come un mantello da nolo, perchè se ne ritorna poi lacerato, o mal cucito, e con discapito della riputazione, che facilmente può andar per terra. E per ultimo intorno all' Autore di questa Lettera sono per consigliare a chicchessia, che

Gli dia quella medesima credenza

Che si suol dare a finzioni e a fole.

Vive, vale: si quid novisti rectius istis,

Candidus imperti: si non, his utere mecum. (a)

VIRTUS EST VITIUM FUGERE; ET SAPIENTIA PRIMA STULTITIA CARUISSE.

(a) Horat. lib. i. ep. vi.

I L F I N E.

E R R O R I.

Pag. 5. lin. 18. *introduv*
 19. lin. 44. *e m.*
 21. lin. 23. *novit*
 38. lin. 11. *unano*
 45. lin. 44. *ἐπιζῷ*
 89. lin. 25. *Vissalva*
 96. lin. 40. *ehe*
 112. lin. 42. *δετὸ*
 113. lin. 32. *των*
 lin. 33. *την*
 123. lin. 47. *τετράβιβλος*
 126. lin. 3. *Ὡς Πίθηκος*
 lin. 7. *velo*
 lin. 27. *Ceruta*
 141. lin. 19. *ub*
 142. lin. 35. **ABORIRI**
 151. lin. 4. *Πιθηκίζειν*
 153. lin. 43. *ger*
 158. lin. 33. *A pag. VII.*
 lin. 34. *A pag. IX.*
 lin. 35. *A pag. XVII.*
 lin. 36. *A pag. XXXI.*
 lin. 38. *A pag. XXXVII.*
 159. lin. 4. *A pag. 3. 4.*
 lin. 8. *A pag. 8.*
 lin. 12. *A pag. 32.*
 164. lin. 20. *1532.*
 168. lin. 4. *Muscosa*
 173. lin. 2. *E fece Cieli*
 lin. 13. *fifica*
 176 lin. 15. *lignificati*

C O R R E Z I O N I.

introduvī
e mezza
novit
vanno
ἐπιζῷ
Valsalva
che
δετὸ
των
την
τετράβιβλος
Ὡς πίθηκος
velo
Cerusa
ub
OBORIRI
Πιθηκίζειν
per
pag. 27.
pag. 28.
pag. 32.
pag. 34. 35.
pag. 37.
pag. 56. 57.
pag. 61.
pag. 68. 69.
1732.
Mucilaginosa
E fece li Cieli
fifica
significato

C A T A L O G O

Degli Accademici Lincei di Roma.

A Chillini Claudio Bolognese fu ascritto nel 1622.

Adimari Alessandro Fiorent. Accad. Linceo.

Barberino Francesco Fiorentino ascritto nel 1623.

Capponi Vincenzo Fiorentino Accad. Linceo.

Cesarini Virginio Romano ascritto nel 1618. fu Principe dell'Accademia.

Cesi Federico Fondatore e Principe del 1603. in età di 18. anni.

Ciampoli Giovanni Fiorentino ascritto nel 1618.

Clemente Cintio Romano Accad. Linceo.

Colonna Fabbio Napoletano ascritto nel 1612.

Corvino Arrigo Bottanico Accad. Linceo.

Demessiano Giovanni di Cefalonia ascritto nel 1612.

Ecchio Giovanni di Deventer ascritto nel 1603.

Fabbri Giovanni di Bambergia ascritto nel 1611.

Filiis Anastasio de di Terni ascritto nel 1603.

Filiis Angelo dedi Terni ascritto nel 1612.

Galilei Galileo Fiorentino ascritto nel 1611.

Guiducci Mario Fiorentino ascritto nel 1625.

Lagalla Cesare Literense Napolet. Accad. Linceo.

Marfili Cesare Bolognese ascritto nel 1625.

Mirabella Cesare Vincenzo Siracusano ascritto nel 1614.

Molitore Teofilo Erdifaldese ascritto nel 1611.

Muti Carlo Romano ascritto nel 1618.

Neri Giuseppe Perugino ascritto nel 1622.

Olina Giovan-Pietro di Orta Novarese Accad. Linceo.

Pandolfini Filippo Fiorentino ascritto nel 1614.

Perfio Antonio di Matera ascritto nel 1611.

Piffaro Francesco Camaldolese Accad. Linceo.

Porta Filefio Costanzo Napolitano ascritto nel 1611.

Porta Giovambattista Napolitano ascritto nel 1610.

Pozzo Carlo Antonio dal Vercelese Accad. Linceo.

Pozzo Cassiano dal Vercelese ascritto nel 1622.

Riquio Giusto di Gant ascritto nel 1625.

Rodolfi Cosmo Fiorentino ascritto nel 1613.

Salviatti Filippo Fiorentino ascritto nel 1613.

Stelluti Francesco da Fabriano ascritto nel 1603.

Stilliola Niccolò Nolano ascritto nel 1612.

Tassoni Alessandro Modenese Accad. Linceo.

Terenzio Giovanni di Costanza ascritto nel 1612.

Valerio Luca Napolitano ascritto nel 1612.

Velfero Marco di Augusta ascritto nel 1612.

Urrea Conca Didaco de Napolitano ascritto nel 1612.

Wintero Giambattista di Schongaw in Baviera Medico, e Bottanico del P. Cesi.

Wislingio Giovanni di Minden Accad. Linceo.

INDICE

DEGLI AUTORI CITATI, O NOMINATI IN QUESTA RACCOLTA,

- A** Bano Pietro. Pag. 134
 Accademia de'Lincei. p. 3 4 5 11 12
 13 16 17
 Accademia Reale delle Scienze. p. 80 89
 Achillini Claudio Accad. Linceo. p. 5 14
 Adami Padre N. p. 7
 Adamari Alessandro Accad. Linceo. p. 20
 Aezio p. 29 45 46 47 59 60 100 105 106 118
 119 121 123 124 126 138 157
 Agiunti Niccolò. p. 14
 Albucassius. p. 109 132
 Alpino Prospero. p. 129 145 146
 Alvaro Emanuele. p. 9
 Andromaco. p. 129
 Anonimo Risposta Apologetica. p. 93
 Antillo. p. 116 118
 Archigene. p. 29 45 46 48 59 60 96 97 99
 102 105 112 115 118 121 122 138 144
 Arculano Giovanni. p. 137 138
 Areteo di Cappadocia. p. 29 45 60 63 112
 113 114 118
 Arrighi Andrea. p. 90
 Aristotele. p. 4
 Affiaario. p. 121
 Astruc Giovanni. p. 31
 Attuario Giovanni. p. 127 128
 Avicenna. p. 26 31 108 132
 Aureliano Celio. p. 108 127
 Baglivi Giorgio. p. 26 32 33 88 119 148
 150 160 168
 Baile Pietro dic. p. 7 14
 Balonio Gulielmo. p. 129
 Barberini Francesco Card. Accad. Linceo. p. 5 12
 Barberini Urbano VIII. p. 12 17
 Barbette Gregorio. p. 34 62 63 165 166
 Barisoni Albertino. p. 14
 Barotti Giovanandrea Annotazioni alla
 Secchia rapita. p. 11
 Bartolino Tommaso. p. 157
 Battaglini Monsignor Marco. p. 37
 Bazzani Matteo. p. 82
 Belarmino Cardinale. p. 8
 Benedetti Alessandro. p. 27 53 62 102 136
 138
 Bentivoglio Cardinale Cornelio. p. 174
 Benzio Ugone. p. 137
 Berengari Jacopo Carpi. p. 71 177
 Bertruccio Niccolò Ricetta. p. 47 62 96
 102 107 133 135 136
 Betti Anton Maria. p. 178
 Bianchi Giovanni. p. 4 5 6 7 8 9 10 11
 12 14 15 17 18 19 20 21 22 25 41 42
 43 44 45 46 47 49 50 51 52 54 56 57
 58 59 60 61 63 64 65 66 67 68 69 70
 71 72 95 96 110 143 150 158 161 165
 170 172 175 176
 Boccaccio Giovanni. p. 174
 Boerahave Ermanno. p. 48 87 149
 Boile Roberto Macchina Pneumatica. p. 9
 17
 Bottari Monsignor Giovanni. p. 7
 Brisotto Pietro. p. 48
 Bruchero Giacomo. p. 129
 Brunori Cammillo. 56
 Caballo N. p. 140
 Calogerà Padre D. Angelo. p. 33 55 68
 71 170 175
 Capella Michele. p. 47
 Capponi Vincenzo Accad. Linceo. p. 8
 20
 Cardano Geronimo. p. 8 16 82
 Carpi Jacopo Berengari. p. 71 177
 Castelvetro Lodovico difeso. p. 8 16 54
 Castelvetro Simone. p. 178
 Cauliaco Guido. p. 47
 Celso Cornelio. p. 29 52 85 104 107 126
 140 143
 Cesarini Virginio Accad. Linceo. p. 4 8
 14 16
 Cesi Bartolomeo Cardinale. p. 3. 4. 7. 12
 13
 Cesi Federico Principe. p. 3 4 7 9 12 13
 14 16 17 20
 Chiconyeau Mr. p. 152
 Cicerone M. Tullio. p. 37 49 85
 Clementi Giovanni Accad. Linceo. p. 20
 Clerc Daniello. p. 45 61 114 118 133
 163
 Clifton N. p. 115
 Co-

Colomba Gherardo.	p. 148	Gadaldini Agostino.	p. 178
Colonna Fabbio Fitobasano .	p. 3 5 6	Gadi Jacopo.	p. 15
10		Calbani Domenico,	p. 109
Cambers Feraimo.	p. 157	Galeno Claudio .	p. 26 29 44 48 52 60
Comentarj dell' Accademia dell' Istituto di		62 82 86 100 101 105 107 111 112 119	
Bologna.	p. 32	120 121 122 123 132 138 144 153	
Copernico Niccolò.	p. 15	Galilei Galileo, Telescopio, e Microscopio .	p. 5 8 9 15 16 17 20 21
Corvino Arrigo Accad. Linceo.	p. 20	Garbo Dino del.	p. 134
Cosmopolita Simone (Gio: Bianchi) Lettera .	p. 6 7 10 14 21 22 41 58 65 71 95 96 174	Garioponte.	p. 108
Crasso Giunio Paulo.	p. 113	Gauliaco Guido da.	p. 135
Crasso Lorenzo.	p. 20	Genovese Simone.	p. 133
Crusca Accademia,	p. 8 13 15 69	Gimma Giacinto.	p. 16
Cusdeo Giovanni,	p. 104	Gismondi Giambattista (Giano Planco) .	
Dante.	p. 122 127 162	56 76 80 90 92 101 107 110	
Dati Carlo. Lodi dell' Accad. de Lincei di		118 119 120 122 132 133 134 136	
Roma.	p. 13 15	137 143 158 165 169 171 178.	
Demefiano Giovanni Accad. Linceo .	p. 20	Giunenale.	p. 46
Democrito.	p. 130 131	Gobba Menghina.	p. 173
Dini N. Monsignore.	p. 15	Gorter Giovanni de.	p. 49
Dioscoride.	p. 28 33 98 104 129	Grassi Orazio Padre ,	p. 1 9 17 21
Dureto Lodovico.	p. 30 48	Grealmo N.	p. 140
Efesio Ruffo.	p. 106 118	Gualtieri Giorgio.	p. 7 71
Egineta Paolo .	p. 99 100 101 106 109 118 126	Gualtieri Niccolò.	p. 1 75
Elmonzio Giambattista .	p. 37 38 48 125	Guarguante Orazio.	p. 148
Eritreo Gio: Niccio.	p. 3 12 13 17	Guerick Ottone Macchina Pneumatica .	p. 9 10
Etmullero Michele.	p. 31 68	Guiducci Mario Accad. Linceo .	p. 8 9 17 21
Eurnio Giovanni.	p. 100	Hadley Giovanni.	p. 9
Fabbri Lorenzo Gaetano.	p. 136	Haller Alberto.	p. 48 87
Fabbricio Gio: Alberto.	p. 7. 14 129	Haly Abate.	p. 132
Fabbro Gio: Accad. Linceo Prescrizioni		Hoffman Federico.	p. 174
Lincee.	p. 5 17 20	James Mr. Dizionario Universale della Medicina .	p. 98 115 118 129
Falconieri Giovanni.	p. 17	Jano Daniele Federico.	p. 148
Fallopia Gabrielle.	p. 141 178	Ippocrate .	p. 26 30 34 35 44 48
Fedro.	p. 96	51 62 77 78 83 84 86 104 107 108 111	
Feijoo Padre.	p. 43 67	118 119 120 139 140 141 143 146 154	
Ferandi Cammillo.	p. 38	156	
Fernelio Giovanni.	p. 29 48	Keil Giovanni.	p. 167
Ficino Marfiglio.	p. 27 53	Kunchelio Fosforo.	p. 80
Fogelio Martino sue Schede.	p. 3 7	Kulmo Gio: Adamo Tavole Anatomiche .	p. 89 90 164
Fontanini Monsignor Giusto.	p. 8 16	Lagala Giulio Cesare Accad. Linceo .	p. 20
Fracastoro Geronimo.	p. 17	Lami Padre D. Bernardo.	p. 71 175
Frassoni Antonio.	p. 178	Lami Giovanni sue Novelle.	p. 6 7 10 12 17 44 66 171
Freind Giovanni .	p. 27 29 31 38 42 43 45 47 50 52 53 54 61 62 67 112 114 115 127 129 132 157 161	Landa Niccolò.	p. 47
Fromond P. D. Claudio .	p. 80	Largelata Pietro.	p. 138
81		Largo Scribonio.	p. 29 52 53 60
Ftusco Apio .	p. 121	Lau-	

- Laurenti Marc' Antonio Monsignore . p. 73
 Leprotti Monsignor Antonio . p. 7 12 71 178
 Lincei Accademici Catalogo . p. 5
 Lindestolpe Giovanni . p. 167
 Machelli Niccolò . p. 178
 Magatti Cesare . p. 70 177
 Maffei Scipione Osservazioni . p. 17 58 162
 Maimonide Moisè Ben . p. 133 144
 Maitere Michele . p. 47
 Malpighi Marcello . p. 26 36 38 39 56 65 151 158
 Malote Cratete . p. 9
 Manardo Giovanni . p. 129 130 131
 Mandosio Cavalier Prospero . p. 12
 Manfredi Eustacchio . p. 19
 Manni Domenico Maria Occhiali da naso . p. 17
 Marziale Valerio . p. 99
 Martini D. Emanuello . p. 68
 Massaria Alessandro . p. 27 28 54 61 62 146 152
 Mead Ricardo . p. 31 67 157
 Mercuriale Girolamo, De Peste . p. 27 28 30 47 48 53 62 96 109 111 136 137 142 143 144 146
 Micone . p. 52
 Mirepso Niccolò . p. 106 107 133
 Moliere . p. 38
 Montagnana Bartolomeo . p. 136
 Morery Luigi dic . p. 7 14
 Morgan N. . p. 98
 Morton Ricardo . p. 101
 Muratori Lodovico Antonio . Vita del Tassoni . p. 3 4 5 7 8 11 13 18 68
 Muti Carlo Accad. Linceo . p. 4 8
 Menemaco . p. 122
 Mesuè Giovanni . p. 108 129 130 132
 Methodus discendi Medicinam . p. 114
 Meursio Giovanni . p. 95
 Nazareno Giovanni . p. 128
 Nerucci Ottavio Lettera . p. 73 164
 Newton Isacco . p. 9 20 35 79 80 166 167
 Newtoniani . p. 43 64
 Nicoli Niccolò . p. 136
 Occone Adolfo . p. 30 44 54 70 142 174
 Olina Gio: Pietro Accad. Linceo . p. 20
 Ollerio Jacopo . p. 29 30 138 140 141 146
 Orazio Flacco . p. 148 161 178
 Oribasio *De Phoenigmis* . p. 28 29 62 97 99 105 115 117 118 119 122 123 124
 Orlandi Padre . p. 47
 Pamphilo . p. 124
 Paracelso Aureolo Filippo Teofrasto . p. 48 149
 Pareo Ambrogio . p. 109 139 140 141
 Parti Jacopo delle . p. 27 53 62 102 136 137 144
 Pascoli Alessandro . p. 31 68
 Peyronie . p. 152
 Piacentino Gulielmo de Saliceto . p. 133 134
 Piffero Francesco Accad. Linceo . p. 20
 Pinelli Flaminio . p. 66 89
 Planco Giano . p. 3 73 75 76 77 78 79 80 81 83 86 88 89 90 91 92 96 103 110 116 119 120 122 125 134 136 137 142 143 144 146 151 157 160 163 168 170 173 174 176
 Plinio Cajo . p. 29 52 53
 Porta Giambattista . p. 17
 Possidonio . p. 106
 Medicæ Artis Principes post Hippocratem, & Galenum, cioè Arereo, Ruffo, E-fesio, Oribasio, Paollo Egineta, Ae-zio, Alessandro Tralliano, l' Attuario, e Niccolò Mirepso. Fra Latini Corne-lio Celso, Scribonio Largo, Marcello Empirico, ed altri. p. 105 106 107 ec.
 Pozzo Cassiano dal Accad. Linceo . p. 4. 13 14 18
 Pozzo Carlo Antonio dal Accad. Linceo . p. 20
 Ramazzini Bernardino . p. 177
 Rondelezio Gulielmo . p. 50
 Rasis . p. 26 108 132 137 138
 Redi Francesco . p. 15 17 38 134
 Ricettario Fiorentino . p. 27
 Rigazzi Giuseppe . p. 38
 Ruischio Federico . p. 89
 Salviani Gaspare . p. 4
 Salviati Filippo Accad. Linceo . p. 8
 Salvini Anton Maria . p. 13 15
 Sarsi Lottario . p. 9
 Sarti P. D. Mauro . p. 171
 Sassonia Ercole *De' Foenigmis* . p. 27 28 30 39 43 44 48 53 61 62 96 137 146 153
 Scarella Battista . p. 37 151
 Scheiner Cristoforo . p. 17
 Scioppio Gaspare . p. 9 10 16 21
 Scotto Francesco . p. 12

Selvatico Matteo.	p. 134	Torti Francesco.	p. 56 65 71 101 158 159
Seneca.	p. 146	178	
Senerto Daniele.	p. 150 83 50 63 83	Tortora Luigi.	p. 99
Setalla Ludovico.	p. 112	Tournefort Pittone de .	p. 31 32 33 76
Settano Quinto.	p. 122	Tozzi Lucca.	p. 26 37 38 56 65 151
Severino Marco Aurelio .	p. 98 99 100	Traliano Alessandro.	p. 45 61 124 126
108		Valcarengo Paolo.	p. 37 151
Sidenham Tommaso.	p. 38 50	Vandelli Domenico Considerazioni.	p. 3 4
Silvio Jacopo.	p. 48 131	5 6 7 9 10 11 18 19 21 41 42 47 54 175	
Sincero Ciriaco (Domenico Vandelli) .		Van der Linden Giovanni Antonida.	p. 44
p. 10 12 14 18 21 22 59 95 97 102 105		47 133 136.	
110 114 132 142 163		Van-Helmont Giambattista.	p. 149 151
Sinibaldi.	p. 26	Vallisneri Antonio.	p. 26 30 31 35 37 38
Soto Lazaro.	p. 108	56 65 68 71 151 158 166 175	
Stelluti Francesco Accad. Linceo.	p. 12 17	Valentini Gio: Andrea.	p. 178
Stenzeilo.	p. 168	Valsaiva Antonio Maria.	p. 89
Stigliola Niccolò Antonio Accad. Linceo .		Veratti Giuseppe.	p. 32 33
	p. 5	Villanova Arnoldo.	p. 135
Stosch Barone di.	p. 7	Vinflow Jacopo Benigno.	p. 89
Svida.	p. 45	Viviani Vincenzo.	p. 17
Targioni Giovanni.	p. 7	Umoristi Accademia.	p. 8 14 15
Tagaulzio Giovanni.	p. 29	Uutzerid Mattia.	p. 149
Tassoni Alessandro Secchia rapita .	p. 3 4	Willis Tommaso.	p. 150
5 8 11 12 13 14 15 16 17 18 174		Wislingio Giovanni Accad. Linceo.	p. 20
Tauvry Daniele.	p. 26 28	Wintero Gio: Battista Accad. Linceo.	p. 20
Temifone.	p. 108	Wolfango Giusto.	p. 108
Tessalo.	p. 124	Zendrini Bernardino.	p. 19
Tolomeo Claudio.	p. 20	Zeno Apostolo.	p. 7 16
Tommasini Monsignore.	p. 43 142	Zopiro.	p. 123

I N D I C E

DELLE COSE NOTABILI.

A.

Accademia de' Lincei di Roma è la prima fra le Accademie delle Arti, e delle Scienze dell'Europa. Pag. 4 5
divisa in tre classi di Accademici. p. 8
Accademia degli Umoristi. p. 4
Achillini Claudio Accad. Linceo. p. 1
Aezio d' Amida ordina, che nelle Paralisi si facciano ulcere cutanee o col fuoco, o co' Medicamenti. p. 105
faceva applicare molti cauterj agli Aſmatici invecchiati. p. 105
voleva che i Cauterj ſi tenessero lungamente aperti. p. 106
ſuo empiastro colle Canterelle per medicare il duolo di capo, e la micrania. l. c.
pregio delle ſue opere eſpoſto da un Medico Anonimo Ingleſe. p. 123
altro ſuo empiastro con un' oncia di Canterelle. p. 124
altri ſuoi empiaſtri, ove entravano le Canterelle, di diverſa attività. l. c.
altro ſuo empiastro corroſivo incomparabile con un' oncia e mezza di Canterelle. l. c.
inſegna l' uſo del Dropace, del Fenimmo, e il ſuo effetto. p. 153
Adarce che coſa ſia ſecondo Dioſcoride. p. 98
Albucaſſis, o ſia Alſaharavio Chirurgo Arabo, ſuoi diverſi modi di formar Cauterj. p. 109 132
Alpino Proſpero tratta dell' uſione Arabica, e dice che era uſitatiffima nel ſuo tempo. p. 129
era dilettaute di Bortanica, va in Egitto per conoſcere quelle piante, raccoglie ivi notizie ſpettanti alla Medicina. p. 145
inſegna quali rimedj ſieno adopratì dagli Egiziani nelle Febbri peſtilenziali. p. 146
Altaranbel, ſpiegato da Manardo Ferrareſe. p. 129
Anmeos, ſuo ſeme impediſce le eſcoriazio-

ni, che producono le Canterelle nelle parti orinarie. p. 33
Andromaco. Ricetta del ſuo empiaſtro Cauſtico portato da Meſuè, e ſpiegato nel ſuo effetto da Manardo. p. 130
Antillo. Sua dottrina intorno all' applicare i più efficaci Sinapiſmi ne' mali acuti, acciocchè alzaffero veſciche. p. 116
Apologia della Poſcritta di Ciriaco Sincero contra la lettera di Giambattiſta Giſmondi di Gubbio, di Autore anonimo ec. p. 93
Archigene. Sua ricetta eſaminata di nuovo, ſe poſſa chiamarſi un vero Veſcicatorio, e ſi ſoſtiene che sì. p. 96
ſuo Em piaſtro Dropace eſaminato a parte a parte, e di qual forza ſieno gl' ingredienti, che lo compongono. p. 97
ſuo empiaſtro Dropace ridotto alla Doſe comune de' Veſcicatorj, ſe poſſa far alzar Veſciche. p. 98
ſuo Dropace compoſto applicato faceva alzar le Veſciche. p. 100
dice che i ſuoi Dropaci fatti colle Canterelle eccitavano ulcere nella Cute. p. 105
applicava il Sinapiſmo in alcuni mali acuti. p. 115
ſuo Dropace, in cui entravano le Cantarelle di quale attività foſſe. p. 120
Arculano Giovanni porta quattro ricette pel Letargo, per l' Apopleſia, Epilepſia, e pel dolore delle Giunture, che fanno alzar Veſciche, eſſendovi delle Cantarelle in alcune di eſſe. p. 137 138
Areteo Amideno. Sue varie Ricette di Fenimmi, ove entravano le Canterelle, che facevano alzar Veſciche, e ſe ne ſerviva ne' mali acuti. p. 112 113
Argelata Pietro nella cura de' Carbuncoli adoprava Empiaſtri con Canterelle, ed applicava altri Veſcicanti per altre indiſpoſizioni morboſe. p. 138
Attuario Giovanni. Suoi diverſi Empiaſtri per varie malattie: faceva entrare le Cantarelle per alzar Veſciche co' modi di far-

ne uso, ove si spiega anche gli effetti.
p. 127 128

Avicenna studiò su i libri di Mesuè, e si propose Galeno da imitare. p. 132

Aureliano Celio a chi pativa di Sciatica faceva porre i Cauterj. p. 108

fu suo Sinapismo di mediocre attività con altri tre empiastri di maggior forza per alzar Vesciche applicati a diverse malattie. p. 127

B.

B Aglivi Giorgio. Sue esperienze colle Cantarelle. p. 33

sua dotta Dissertazione dell' uso, ed abuso de' Vescicatorj, ed a quali mali essi convengano. p. 148 150

del bene, e del male, che producono i Vescicatorj. p. 155 156

loda i Vescicatorj nelle infiammazioni. p. 160

Balonio dice, che fra i Turchi si praticava l'ustione Arabica. p. 129

Barberini Francesco Card. Accad. Linceo. p. 5

Barbette Gregorio. Sua osservazione creduta verissima, ma spiegata malamente da Giano Planco. p. 165

Barotti Giovanandrea. Sue Annotazioni al Poema della Secchia rapita del Tassoni. p. 11

Bartolino Tommaso asserisce, che pochi sono quegli, che leggono le opere degli antichi Medici. p. 158

Bellarmino Cardinale a nome della Congregazione del S. Uffizio proibisce al Galileo l'insegnare il Sistema, che la Terra si muova. p. 8

Benedetti Alessandro posto fra Medici barbari da Giano Planco. p. 102

In più luoghi delle sue opere lodò, ed applicò i Vescicatorj colle Cantarelle nella cura delle Febbri Pestilenti, che in tre ore aprivano i Carboncelli. p. 138

Berengari Jacopo detto il Carpi nativo della Città di Carpi. p. 177

Bertruccio Niccolò Bolognese più antico del Sassonia, e del Mercuriale, e però l'epoca dell'invenzione del Vescicatorio va portata più in dietro. p. 96

assicura che l'empiaastro del suo Vescicatorio produce l'ulcera nello spazio di tre ore. l. c.

sua Ricetta del Vescicatorio, e in quanto tempo operasse. p. 102

chiamato per Medico barbaro da Giano Planco. l. c.

Ricetta del suo Empiaastro attrattivo, e Vescicatorio, che in tre ore faceva alzare la Vescica. p. 133

Betti Anton Maria Medico Modenese. p. 178

Bianchi Giovanni. Sua Dissertazione de' Vescicatorj spedita per la posta, accompagnata da sua lettera, che si dà stampata a p. 21 22

fu suo Sigillo esaminato, e descritto da Ciriaco Sincero nel fine della Poscritta all'ottava lettera. p. 22

abuso di un tal medicamento secondo lui fatto dai Medici Senesi, applicandoli in qualunque male grave. p. 25

cerca chi sia stato il primo a farne uso. p. 26

dice, che Ippocrate, e Galieno non hanno mai parlato di Vescicatorj. l. c.

sua esperienza fatta con una dramma di polvere di Cantarelle, e suo effetto. p. 33

dice, che gli Arabi non ne parlano mai. p. 26

asserisce, che i Moderni Ristoratori della Medicina li condannano. l. c.

come fatto hanno il Malpighi, Lucca Tozzi, e il Vallisnieri. l. c.

che i Greci Medici, i Latini, e gli Arabi con i Greci de' Secoli bassi non ne avevano che empiastri Dropaci, i Sinapismi, e i Fenimmi per isvellere i peli dalla cute, e per far venir rossa la pelle, che non producevano mai Vesciche, o ulcere cutanee. l. c.

che non erano adoprati mai ne' mali acuti, e febbri maligne, come si fa oggidì de' Vescicatorj. l. c.

che i Fenimmi erano adoprati da principio ne' soli mali lunghi, che i Medici col farsi più arditi gli usavano.

usarono in ogni genere di mali acuti, e per ottenere l'alzamento delle Vesciche, al Senape, al Pepe, all'Aro, dose de' semplici Sinapismi, aggiunsero le Canterelle, l'Euforbio, l'Arsenico, e il Sollimato. p. 27

Per l'Epoca de' Vescicatorj stabilisce l'anno 1575. al 1590., ed introdotti in Italia dal Mercuriale da Forlì per la peste di Venezia. p. 25 30

Dice che qualche cosa era stato scritto intorno i Vescicatorj da Marsilio Ficino, da Alessandro de' Benedetti, e da Jacopo delle parti. p. 27

Dice che Ercole Saffonica nel 1590. li propose per la peste di Pesaro, e scrisse un trattato contro Alessandro Massaria, che impugnava l'uso de' Vescicatorj. l. c.

e conchiude che verso la fine del Secolo decimo sesto si rese comune l'uso de' Vescicatorj. p. 28

e che da Venezia, da Forlì, e da Pesaro si ha da riconoscere il principio dell'uso de' Vescicatorj, che i malati tutti gli abboriscono come un Medicamento crudele. l. c.

Per le formole de' Medicamenti Vescicatorj pone per base le Canterelle, che fanno alzar le Vesciche, l'euforbio, che serve d'acutente, e così la Senape, il lievito, e l'aceto per lo subbietto materiale per unire le dette droghe, e per correggerle. p. 28 29

Parla a lungo dell'uso fatto da varj Medici, e Cerusici delle Canterelle, e dice che Adolfo Occone tanto abborriva le Canterelle, che non consigliava nemmeno a portarle in tasca, non che ad adoprarle, essendosi trovato chi per portarle troppo addosso aveva orinato sangue. p. 30

fra i diversi usi delle Canterelle dice, che la polvere delle Canterelle si dispensa in alcune Provincie dello Stato Ecclesiastico per un segreto particolare da prendersi per bocca contra il male della rabbia de' cani. p. 31

chiama Medico crudele, ed ignorante colui, che usa l'empiaastro Vescicato-

rio nelle malattie gravi. p. 34

dice che le Canterelle sono composte di tali officii malamente dalla natura accozzati insieme. l. c.

ed accozzate malamente insieme dall'Arte con arsenico, o con sollimato, con euforbio, o senapa, con lievito, o con aceto per formare un empiaastro Vescicatorio, credono di potere giovare nelle Pestilenze, nelle Febbri maligne ec., e richiamare, ed attrarre alla cute l'umor maligno, e per la cute lacerata tramandarlo fuori, e soggiunge qui, che i fautori de' Vescicatorj non poco s'ingannano. l. c.

Insegna loro come secondo Ippocrate vadano medicati tali mali. l. c.

dice che col porre uno stimolante violentissimo alle parti esterne, come è il Vescicatorio, s'impedisce il sonno, s'accresce il delirio, s'impediscono le naturali funzioni, frastornando tutta la natura. l. c.

Aggiugne, che passando i stimoli de' Vescicatorj copiosi di Cantarelle, e quando di essa si asperge la cute escoriata, che passano a sconcertare tutta la massa del Sangue, accrescendo il calor febrile, e l'ardore d'orina, col portare l'esperienza veduta dal Dottore Gregorio Barbette di un Chirurgo, che aveva posta la polvere delle Canterelle col Burro su le piaghe aperte de' Vescicatorj nelle coscie, che gli eccitavano gravissimi dolori d'orina, uscendo con ardore, e col sangue. p. 35

Nega, che i Vescicatorj abbiano la forza di attrarre le cose morbose, e condurle fuori del corpo. l. c.

Pretende col Vallisnieri, che l'umore, che geme dalle piaghe fatte dai Vescicatorj, non sia che il sugo gelatinoso e nutritivo delle parti, che si trasforma in tela, che andrebbe a chiuder la piaga, se il Cirutico crudele colle strofinazioni non la tenesse continuamente col levarla aperta. p. 35

Se si desse questa attrazione, opererebbe secondo i quadrati delle distanze,

stanze, cioè l'attrazione sarebbe grande dov'è il Vescicatorio, minore nelle carni vicine alla cute, pochissima, o nulla nelle viscere, e nelle parti dove ordinariamente è il male. l. c.

I Vescicatorj sono un molto dubbioso rimedio, e in molti casi sono assolutamente dannosi. p. 36

Torna a dire, che i Medici Greci, Latini, ed Arabi non adoprarono mai Vescicatorj. l. c.

dice, che è poco più di cencinquant'anni, che furono inventati. l. c.

Secondo lui il Malpighi abborrì tanto i Vescicatorj, che arrivò nel suo Testamento a privare i suoi Eredi, se permettevano che in qualche grave sua malattia, dove non avesse potuto parlare, glieli avessero attaccati. p. 37

dice, che Luca Tozzi abborrì egualmente i Vescicatorj. l. c.

Il Cavalier Antonio Vallisnieri in un' Epistola allo Scarella adduce molte ragioni contro de' Vescicatorj. l. c.

le quali sono state tradotte in latino dal Valcarengo. l. c.

e dice che cotesti Autori conchiudono, che i Vescicatorj sono piuttosto un rimedio diabolico, che umano; parendo loro, che non altri, che il diavolo possa aver inventato un tal rimedio. l. c.

che fa perder la pazienza a malati, e fa maledire la Medicina. l. c.

dice, che l'Elmonzio asserisce, che i Vescicatorj sono sempre nocivi, e che dallo spirito iniquo di Moloch furono inventati. l. c.

dopo aver riferito il danno, e l'inutilità de' Vescicatorj, conchiude, che niun uso se ne debba fare, come dimostrano il Sinibaldi, il Baglivi, ed il Pascoli Medici Romani. p. 38

conferma tutto ciò col Senerto, coll' Etmullero Medici della Germania, col Malpighi, Redi, Tozzi, e Vallisnieri dell' Italia, e col Sidenam Medico dell' Inghilterra, dicendo, o che non ne hanno parlato, o che li hanno biasimati, e che il Sidenam si era ricreduto, e che avendo conosciuta l'inutilità, e danno de' Vescicatorj, gli aveva tralasciati, e tacitamente condannati. p. 38

Che non dee far caso, che il Freind altro Medico Inglese gli abbia adoprati ne' mali acuti, e nel Vajolo: e per ragione adduce, perchè aveva fatta la sua pratica Medica tra le truppe in Ispagna, dove l'arte medica, e la buona Filosofia non sono in tutto il loro buon lume, e che non è maraviglia se da quel paese trasse questo pregiudizio de' Vescicatori, e lo stampò ne' suoi libri. p. 39

avendo dato insieme molta lode agli Italiani per aver inventato questo rimedio. l. c.

Tiene per fermo, che i Medici Italiani abbiano inventati i Vescicatorj, e colla scorta d' Ercole Sassonia abbiano divulgato questo rimedio. l. c.

Ma che poi altri Medici Italiani colla scorta del Malpighi abbiano disapprovato questo strano Medicamento. l. c.

Quanto biasima il Sassonia semplice Medico pratico della Scuola vecchia per questi Vescicatorj, altrettanto loda il Malpighi per Filosofo grandissimo, e Anatomico sommo, e Medico de' primarij per aver condannato il detto rimedio. l. c.

Finalmente fa una invettiva contra que' Medici, che fanno uso de' Vescicatorj, coll'asserire, che gli adoprano in tutti i mali, e dove convengono, e dove non convengono, e che il malato non va mai all' altro mondo, se non è marcato prima nel corpo con questi Vescicatorj. l. c.

Passa poi a specificare in quali paesi sieno cotesti Medici, soggiugnendo, che nella Marca, e nell' Umbria l'Arte Medica è in uno stato molto infelice, per la barbarie. e per l'ignoranza grande, che regna generalmente ne' Medici di que' paesi, dove fanno un grandissimo uso de' Vescicatorj, fino ne' bambini di latte, perchè avevano diarea, vermini, e febbre. p. 40

Conchiude poi coll' insegnare, e dire ai predetti Medici, chiamandoli per franchi, ignoranti, per empirici, e quasi dissi per Ministri della Collera di Dio, i quali debbono coll'acqua, e non col fuoco medicare le febbri arden-

ardenti, o vengano prodotte da sali, che sciolgono il Sangue, o che il coagulino. p. 40
e che grandissimi Medici sono quelli, che fanno far uso della Chinachina, e delle cose opiate, e delle missioni del sangue a tempo, e che sono puri Empirici irrazionali coloro, che credono con calorosi corroboranti di spegnere i mali gravi, e co' Vescicanti di esterminali. l.c.
è seguace, e difensore del Van-Helmont col condannare l'uso de' Vescicatorj. p. 151
Bitume di quali cose sia composto. p. 97
Boerhaave, suo pronostico verificato nel Van-Helmont. p. 149
Borbone Luigi XV. Re di Francia benedice i Vescicatorj, essendo essi stati il mezzo della sua salute. p. 151
Vedi ivi la Relazione del suo male. p. 152
Boyle Roberto perfezionatore della Macchina Eneumatica. p. 17
Bruchero Giacomo Istoria Critica della Filosofia nel T. 3. tratta dell'origine della Filosofia de' Saraceni. p. 129

C.

CAmbers Feraimo suo sentimento intorno alle Canterelle. p. 157
Canterelle producono escoriazione, ed escoriazione intorno alla vescica, e nella vescica medesima. p. 31
loro natura, e veleno, applicate alzano Vesciche. p. 31 32
sua analisi. p. 32
in poca dose come si usino. l.c.
loro effetti secondo il Bianchi. l.c.
esperienze sopra di esse tratte da Tournefort. l.c.
sono le base de' Vescicatorj, di quali parti sieno composte, e quale sia la loro attività, e come operino secondo il Morgan. p. 98
entrano nella composizione d' Ippocrate. p. 120
usate pel morso del Cane rabbioso. p. 157
come operino nel corpo umano coll'applicazione de' Vescicatorj. p. 166
176 168
Carestia che male producesse nell'Italia. p. 147

Castelvetro Lodovico difeso dalle taccie dategli da Giano Planco coll'argomento del libro del Cardano *De utilitate ex adversis capienda*. p. 16
Castelvetro Simone Medico Modenese. p. 178
Cauterio potenziale usitatissimo presso gli Arabi. p. 129
attuale, e potenziale quale sia. p. 104
Custeo Giovanni della natura delle piante. l.c.
Celfo Aurelio Cornelio ordinò i Cauterj nell'Idropisia, e nella cura di altri mali. p. 107
riferisce la ritrattazione d' Ippocrate, che confessò l'errore preso nel credere rottura del Cranio la commettitura di esso. p. 143
Cesarini Virg. Accad. Linceo. p. 4
Cesi Bartolomeo Cardinale approvò, e proteste l'Accademia de' Lincei.
coabitava col Principe Federico suo Nipote, sua morte seguita in Tivoli. l.c.
Cesi Federico Fondatore dell'Accademia de' Lincei. p. 3 4
Chinachina in quale dose si proponesse dai Medici agli ammalati sul principio, quando fu introdotta in Europa. p. 101
Clerc. Daniele lodato da Freind. p. 114
sua Storia della Medicina. l.c.
porta in ristretto la dottrina di Areteo intorno ai Medicamenti, che i Medici antichi adopravano nelle malattie lunghe, fredde, e soporose. l.c.
dispregiato da Giano Planco, e difeso dall'Anonimo. p. 163
Clifton Medico della Società Reale di Londra dice, che Areteo è il primo, che abbia fatto uso delle Canterelle ne' Vescicatorj. p. 115
Colonna Fabbio, suo Fitobasano ristampato. p. 3
Accademico Linceo, Inventore della Sambuca. p. 5
Colomba Gherardo dell'abuso de' Fenimmi nella febbre pestilente. p. 148
Comino avvalora la forza delle Canterelle. p. 33
Conca Città diroccata per la corrosione del Mare Adriatico, e sua allusione. p. 168
169
Copette molto praticate dagli Egiziani. p. 145
Cosmopolita Simone (Gio: Bianchi) stampato
A 2 pa

pa a ripezzi la sua lettera nelle Novel-
le del Lami contro le Considerazioni. p. 6
sua seconda lettera, in cui esamina l'
Inscrizione collocata nel Duomo di
Ravenna. p. 18

canta il trionfo prima della vittoria.
l. c.

Si appropria le notizie pubblicate da
Ciriaco Sincero intorno alle memo-
rie, ed Atti dell' Accademia de'
Lincei. l. c.

manca alla fede, ed amicizia col Mu-
ratori. l. c.

chiama *Plinbide* parola presso che sco-
nosciuta. l. c.

mostra avere poca cognizione de' ter-
mini architettonici. p. 19

e niuna del Livellamento. l. c.

sua poca fedeltà nel riferire i testi del
Fabbro, ove commette anacronismo.
p. 20

non ha finito di rispondere alle otto
lettere di Ciriaco Sincero. p. 95

D.

DAlle Parti Jacopo chiamato Medico
Barbaro. p. 102

commendò i Vescicatorj nella Pestilen-
za, e ne' carboncelli Pestilenziali.
p. 136 137

Dati Carlo. Sua Orazione delle lodi del
Commendatore Cassiano dal Pozzo, loda
in essa il Principe Cesi come Fondatore
dell' Accademia de' Lincei, e insieme fa
l'encomio di molti Accademici Lincei,
fra quali numera il Tassoni, esaltando,
e descrivendo il loro Istituto. o. 13

dice che Cassiano sostenne in piedi l'
Accademia de' Lincei dopo la Mor-
re del Principe, che raccolse tutte
le memorie, e scritti di essi, che fe-
ce fare i ritratti loro, fra quali era
quello del Tassoni. l. c.

che aveva stima pel Tassoni. p. 15

Demefiano Giovanni Accademico Linceo
fu il primo, che impose il nome di Te-
lescopio, e Microscopio all'occhiale, ed
occhialino inventati, e composti dal Ga-
lileo. p. 20

Dini Monsignore aveva molta stima del Tas-
soni. p. 15

Dioscoride vuole, che i Cauterj si tengano
lungamente aperti. p. 104

suo modo di usare lo sterco caprino. p. 129
Dropaci semplici, e composti di qualche at-
tività. p. 133

E.

EGinetta Paolo spiega che cosa sia l'A-
darce. p. 98

nel morso del cane rabbioso procurava
i cauterj co' Medicamenti. p. 106

ne' mali articolari faceva applicare i
cauterj. l. c.

mostra dove, ed in quali morbi con-
vengano i Dropaci, e i Sinapismi
semplici, e composti. p. 118 119

insegna come si facciano i forti Sina-
pismi, e quelli ancora di minore at-
tività. p. 126

Spiega l'effetto, che si produce dai Si-
napismi, e l'attenzione che bisogna
avere, perchè i Medicamenti Meta-
sincritici non brucino di troppo la
parte. l. c.

suo Empiastro colle Canterelle per le
Vecchie Micranie. l. c.

Elmonzio Van-copiato da Gianodice, che
i Vescicatorj sono sempre nocivi, e che
dallo Spirito iniquo di Moloch furono
inventati. l. c.

Empiastri composti degli antichi, sotto no-
me di Dropaci, Fenimmi, e Sinapismi
inducevano Vesciche applicati nei mali
acuti. p. 110

Empiastro adoprato da Archigene per ec-
citare ulceri, ed alzar Vesciche. p. 121

Empiastri Metasincritici, loro attività, e
composizione. p. 119

Empiastri al numero di sei riferiti da Gale-
no per far alzar Vesciche, e formar pia-
ghe, perchè vi entravano le Canterelle,
ed altri caustici ingredienti. p. 121

Eritreo Gio: Nicio afferma, che il Tas-
soni frequentava la Casa Cesi. p. 3

afferisce, che il ritratto del Tassoni
conservavasi nella Biblioteca di Cas-
siano dal Pozzo dipinto con un fico
nella mano destra. p. 13

Ettmullero Michele. Caso funesto per le Can-
terelle avvenuto. p. 31

Euforbio, e sua acredine, si modera coll'
aceto. p. 33

sua qualità, e sua forza negli Empia-
stri. p. 98

Eurnio Giovanni Protomedico del Principe
di

di Oranges spiega cosa fosse il Fenimmo degli antichi. p. 100

F.

FAbbri Lorenzo Gaetano suo parere intorno al censurare le opere degli altri. p. 136

Falconieri Paolo. Sua lettera intorno al primo Inventore degli occhiali da naso. p. 17

Faloppia Gabriele nel suo Trattato *de Ulceribus* parla a lungo di que' Medicamenti, che fanno alzare Vesciche, cioè de' Vescicatorj, della forma loro, degl' ingredienti, della dose, ed attività de' medesimi. p. 142 143

era Medico Modenese. p. 178

Fenimmi di maggiore attività facevano alzare le Vesciche. p. 100

Fermento lega la materia de' Vescicatorj, e debilita la loro forza. p. 34

Flusso, e riflusso, e sue osservazioni fatte da Giano Planco nel Porto di Rimini sono false, e perchè. p. 19

Fogelio Martino. Sue Schede, dove sieno al presente. p. 7

Fontanini Giusto Monsignore lodò il Castelvetro, ed il Tassoni, quando scrisse senza sospetto di parzialità. p. 16

Fontanelli Marchese Alfonso, suo viaggio per le Corti, Accademie, Studj, ed Osservatorj più rinomati dell' Europa. p. 20

Fontanelle, o Rottori, per qual fine sieno stati inventati. p. 103

sua definizione. l. c.

Frassoni Antonio Medico Modenese. p. 178

Freind Giovanni gran lodatore delle Canterelle. p. 31

taccia di troppa credulità Adolfo Occone. p. 174

G.

GAdaldini Agostino Medico Modenese. p. 178

Galbani Domenico scrisse un trattato sopra le Fontanelle. p. 109

Galeno Claudio fu grave censore delle opere de' Medici, che furono avanti di lui. p. 100

in quali mali praticasse i cauterj. p. 105
riferisce sei ricette tolte da Medici più antichi per fare alzare Vesciche, o

formare delle piaghe. p. 121

porta sei specie di Empiastri, che ciascheduno da se aveva forza di eccitare Vesciche, che si rompevano collo specillo. p. 122

Galilei Galileo Inventore del Telescopio, e Microscopio. p. 5

Inventore dell' Occhiale, ed Occhialino, che poi furono denominati con quello di Canocchiale, o di Telescopio, e di Microscopio. p. 9

pubblica il Saggiatore in occasione della Contesa delle Comete tra il P. Grassi, e Mario Guiducci. p. 9 21

ha la gloria d'essere il primo inventore del Canocchiale in Italia, non il P. Cesi. p. 17

come anche de' Microscopj. l. c.

Garioponte Medico Africano faceva porre i cauterj pel duol di capo, e per le sciatiche. p. 108

Gauliaco Guidoda, insegna i rimedj da praticarsi nell'effetto de' Vescicatorj, quando intaccano la Vescica. p. 135

discepolo di Bertruccio, e Chirurgo di Mompellier insegna, che i Vescicatorj colle Canterelle fanno alzare le Vesciche in una mezza giornata. p. 135

Genovese Simone spiega alle voci Dropace, e Sinapismo i loro effetti come di Vescicatorj. p. 133

Gismondi Giambattista (Giovanni Bianchi) sua lettera contra la Poscritta in difesa della Dissertazione de' Vescicatorj di Giovanni Bianchi. p. 22 25

sua lettera intorno alla Poscritta di Ciriaco Sincero, che contiene Note Critiche sopra la Dissertazione de' Vescicatorj di Giovanni Bianchi. p. 56

Torna egli a ripetere la detestazione di quel crudelissimo rimedio, che di esso fecero il Malpighi, Vallisnieri, Tozzi, Torti, a quali Medici aggiugne il Bianchi, cioè se medesimo, ed il Brunori. l. c.

Torna a mettere in campo i Medici di Siena, che applicano indifferentemente a malati il crudele rimedio de' Vescicatorj. p. 57

Soggiugne a quali casi si possano applicare. l. c.

Riferisce il caso della malattia di tre fratelli del Gismondi, a quali da un

Medico dell'Umbria furono fatti applicare a ciascheduno d' essi i Vescicatorj. l. c.

Due di essi Fratelli morirono , e l' altro guarì dopo lunga convalescenza. p. 58

Ripete sotto nome del Gismondi la solita bugia di avere per costume di non rispondere mai a persone ignote. l. c.

Replica le solite jattanze , cioè di sapere , che alcuni uomini volgari vanno dicendo , che a tali note non si può replicare. p. 58

dà la taccia all' Autore della Poscritta di non aver osservato ordine , e di non aver riferito i passi del Bianchi se non mozzati , e deformati. p. 59

Si propone egli l' ordine , che vuol tenere a rispondere a notte così bizzarre , e stravaganti. l. c.

Nega che la Ricetta d' Archigene portata nella Poscritta , benchè vi sieno le Canterelle , l' Euforbio , e il Pepe ingrediente de' Vescicatorj , sia un Vescicatorio , ma un semplice dropace per isvellere con forza i peli da un tignoso. l. c.

Ne fa a suo modo l' analisi , e la spiega colla parità della Triaca. p. 60

Dice che gli Antichi non sapevano far Ricette di cose semplici , ma vi mettevano più cose , che facevano a calci tra loro. l. c.

Dice che gli Antichi non adopravano mai le Canterelle per mali acuti , e che dov' esse entravano non erano che empiastri di pece per estirpare i peli nella tigna , o Fenimmi , o Sinapismi , che rendevano rosse le carni. l. c.

e che non inducevano mai vesciche alte , e piaghe grandi , come fanno i novelli Vescicatorj. p. 61

Nega che gli empiastri chiamati Metasincritici sieno Vescicatorj. l. c.

Dice , che il Clerc , che ha spiegato i Metasincritici per Vescicatorj , era mal pratico , e che fa la stessa autorità del Critico , che non è Medico , e non intende la forza de' rimedj. l. c.

Taccia il Freind di contraddizione ,

benchè come plagiatario si sia appropriato i suoi sentimenti col voltarli in senso contrario. l. c.

Confessa di avere preso un qualche abbaglio nello stabilire l' Epoca de' Vescicatorj. l. c.

Dice , che i Metasincritici non erano da loro adoprate , se non ne' mali Cronici , ma che almeno l' Epoca di adoprare i Vescicatorj nelle Pestilenze , e nelle Febbri maligne comincia dal 1575 al 1590 per le contese tra il Sassonia , e il Massaria. p. 61 62.

Dice , che il Mercuriale da Forlì , ed il Sassonia furono gran lodatori de' Vescicatorj , e che avanti di questi alcuni Medici chiamati barbari , come il Bertruccio , Alessandro Benedetti , e Jacopo dalle Parti avevano qualche volta adoprate i Vescicatorj. d. 62

Cade in contraddizione nello spiegare per pochissimo , o nullo l' effetto delle Canterelle nelle viscere coll' esperienza , che di poi riferisce secondo il Barbette Medico primario di Jesi. l. c.

s' intitola da se stesso per gran Medico nel tornare a spiegare l' effetto delle Canterelle. p. 63

Sostiene che la forza principale de' Vescicatorj non consiste nell' Attrazione , ma nei stimoli. p. 64

Che la virtù attrattiva ne' Vescicatorj , caso che vi sia , sarà forse nella cute , e che secondo i quadrati delle distanze nelle carni s' anderà debilitando , e che sarà nulla nelle viscere. l. c.

Se la prende col Giornalista di Venezia , fingendo che il Sincero se la sia intesa seco per riferire l' estratto della Poscritta. l. c.

Dice d' avere intitolata la sua Dissertazione de' Vescicatorj , e non contro i Vescicatorj. p. 65

Si persuade con questo titolo d' avere scritto solo contro l' abuso de' Vescicatorj. l. c.

Riforma alquanto il sentimento della sua dissertazione contro i Vescicatorj , col dire che pochissimi sono i casi dove convengono , e che rare volte suc-

succedono nelle picciole Città. l. c.
Certa di difendersi dalla taccia d' ingrato verso l' Università di Siena , e de' suoi Medici in tutto quello stato , essendo che facevano un uso straordinario de' Vescicatorj. l. c.

Ogni pretesto gli serve per difendersi dalle taccie dategli. p. 66

Biasima in più capi la Dottrina del Medico Pinelli suo antecessore . l. c.

Dice che colla sua Dissertazione ha procurato di liberare dalla Carnificina de' Vescicatorj la Marca , e l' Umbria. p. 67

Afferisce , che non va dato mente a quello che dicesi da Gio: Freind Inglese in favore dell' uso de' Vescicatorj , perchè aveva fatta la sua pratica di Medicare fra le truppe in Spagna. p. 67

dà di poi in pratica egli stesso un bel saggio di sua Morale nel voler difendersi dalle taccie attribuitegli in questo particolare. p. 68

Si studia a difendere la proposizione detta da lui in generale , che le Cauterelle sono cose ripiene di Sali ostici malamente dalla Natura stessa accozzati insieme. l. c.

coll' aggiugnere la modificazione rispettiva *del riguardo nostro , che ci sono nocive* , come i fulmini , e le tempeste ec. p. 69

Vuol difendere le affettazioni antiquate per bellezze di lingua Toscana . l. c.

Encomia se medesimo rispetto allo scrivere in quella lingua. l. c.

Fa gran schiamazzo per alcuni errori di stampa . che ha poi anche trovati corretti a penna nella Poscritta . p. 70

Vuole attribuire al Vallisnieri , e non a se stesso l' aver detto , che *i Vescicatorj si possono chiamare un rimedio diabolico* , perchè gli è stato detto , che questo è un epitetare da Fanatico. l. c.

Cerca di difendere ciò , che ha asserito della lingua Ebraica , e cade in altri errori anche là dove cita la Retorica del P. Lami. p. 71

Termina la sua lettera con grandissime lodi di se stesso , e della sua Dissertazione , che chiama soda , e benragionata , sebbene l' ha pubblicata col finto nome di Giambattista Gismondi , e colla finta data di Gubbio adi 8. Dicembre 1747. p. 72

Ringraziato per la pubblicazione della lettera intorno una Poscritta , che contiene note Critiche sopra la Dissertazione de' Vescicatorj del Dottor Giovanni Bianchi di Rimini . p. 95

Spiega molte cose occulte , che non sono espresse nella Dissertazione del suo Maestro , cioè che la Dissertazione , la quale tutta da capo a piede è contra il rimedio de' Vescicatorj , s' ha da intendere scritta solo contra l' abuso di essi , perchè porta nel titolo del libro solamente *da' Vescicatorj* , e non contro de' Vescicatorj. l. c.

Confessa che il Bianchi possa avere preso un qualche abbaglio nello stabilire l' Epoca de' Vescicatorj , e ciò non dovrebbe piacere all' Autore della Dissertazione , che ha per costume di non disdirsi mai. p. 96

Sue proposizioni confrontate con quelle di Giano Planco. p. 100

Non sa la dose de' comuni Vescicatorj. p. 143

Riflessioni di Anonimo sopra la sua lettera. p. 158

Sua contraddizione nel riferire le circostanze delle malattie de' suoi fratelli , che nel tempo non concordano colle osservazioni del Bianchi. p. 160

come si conosca , che abbia prestato il suo nome a Giano Planco . p. 159

Contraddice al suo Maestro intorno all' Epoca de' Vescicatorj. p. 164

attribuisce la morte di due suoi Fratelli all' applicazione de' Vescicatorj. p. 169

Si è contentato , che Giano Planco stampi la sua lettera sotto di questo suo nome , e cognome. p. 171

Viene consigliato a non dare a nolo il suo nome , e cognome. p. 178

Giornalisti di Trevoux malmenati da Giano no

no Planco. p. 170
 Gobba Menghina da Bologna, sua Istruzione. p. 173
 Grassi P. Orazio sua contesa con Mario Guiducci, e col Galileo intorno alle Comete. p. 9 21
 Gualtieri Dottore scrive contro la Lezione del Vallisnieri intorno l'origine delle Fontane. p. 175
 Guarguante Orazio della Febbre Pestilente, e maligna. p. 148
 Guerik Ottone di. Primo Inventore della Macchina Pneumatica. p. 17
 Guiducci Mario sua contesa col P. Grassi Matematico del Collegio Romano sopra le Comete. p. 9 21

H.

Hoffman dell'uso eccellente de' Vescicatorj in Medicina. p. 174

I.

James alla voce *Adarces* nel suo Dizionario Universale della Medicina. p. 98
 alla voce *Cantharides* dice che Areteo è stato il primo ad applicare le Canterelle sopra la pelle. p. 115
 Jano Daniele Federico suo Comentario intorno ai Dottori Ombratici. p. 148
 Inondazioni che male producessero nell'Italia. p. 147
 Inustioni praticate dagli Egiziani. p. 145
 Ippocrate parla de' Cauterj in più luoghi, e da quali Nazioni, ed in quali mali fossero adopati. p. 104
 suo testo singolare, dal quale i Medici dotti hanno raccolto l'uso de' Vescicatorj, coll'averli applicati nelle febbri pestilenti con profitto. p. 111
 suo Medicamento cateretico, che rosica la cute, e la carne. p. 120
 suo Rimedio formato colla polvere delle Canterelle, e dato internamente per bevanda agl' Idropici, ed in quale dose. p. 141
 suo Aforismo. p. 147

suo sentimento nelle Pleuritidi, e suo pronostico. p. 156

K.

Karicon d' Ippocrate che sorta di Medicamento fosse. p. 120
 Kulm Giovan-Adamo sue Tavole tradotte da Giano Planco, e dettate in Siena a suoi Scolari. p. 164 170

L.

Lagalla Giulio Cesare attesta, che Giovanni Demesiano Accad. Linceo fu il primo, che del 1611 impose il nome di Telescopio all' Occhiale inventato, e composto dal Galileo. p. 20
 Lami Padre D. Bernardo nella sua Rettorica, ove parla della lingua Ebraica. p. 176
 Lami Giovanni Autore delle Novelle letterarie Fiorentine. p. 6
 Lemosio Lodovico, suo Giudizio sopra l'opere d' Ippocrate. p. 157
 Leprotti Monsignore Antonio Protomedico di più Papi restituito alla sua Città di Correggio. p. 12 178
 Lincei Accademici, loro numero accresciuto sino a 43. parte nelle Considerazioni del Vandelli, e parte colle lettere di Ciriacco Sincero. p. 20
 de' quali 23 erano sfuggiti alle immense ricerche di Jano Planco. l. c.
 Lindestolp Giovanni, sua credenza intorno all' offesa della Vescica fatta dal Sale Caustico delle Canterelle. p. 167
 Lingua Ebraica non è più copiosa di tutte le alte lingue nella varietà de' modi, come asserisce il Cosmopolita. p. 21

M.

Macchelli Niccolò Medico Modenese. p. 178

Ma-

Maffei Marchese Scipione, se possa farli paragone tra lui, e Giano Planco ..

p. 162

Magati Cesare Scandianese, suo modo di medicare una volta il giorno le piaghe ..

p. 177

insegna la maniera di far uso de' Vescicatorj. l. c.

Malpighi Marcello non tratta che di passaggio dell'uso de' Vescicatorj. p. 151

Non condanna assolutamente l'uso de' Vescicatorj. p. 158

Maimonide Moisè detto Egiziano, faceva uso de' Medicamenti, che alzavano Vesciche, e che producevano ulceri. p. 133

Manardo Giovanni ove spiega l'empiaastro di Mesuè, spiega che cosa fosse l'ingrediente *Altaranbel*. p. 129

spiegando l'empiaastro d' Andromaco portato da Mesuè dice di aver veduto, che in meno di tre ore forma ulcere. p. 130

Mandosio Prospero Cavaliere descrive gli studi, e le inclinazioni del Cardinal Cesi. p. 12

Manni Domenico Maria. Epoca dell'invenzione degli occhiali da naso. p. 17

Marziale descrive il Dropace per isvellere i peli. p. 99

Massaria Alessandro scrive contra l'abuso de' Vescicatorj. p. 147

Afferisce, che il Dropace composto faceva alzar Vesciche, ed ulceri sopra la Cute. p. 153

Mead Ricardo del Cane rabbioso, e suo rimedio. p. 157

approva le Canterelle. p. 31

Medici Greci Antichi, che si servirono de' Cauterj nel curare diversi mali. p. 106

107

Medici Senesi quanto stimassero Giano Planco. p. 163

Conservano in originale una Ricetta di Giano Planco per la cura d' un infermo. p. 164

Medico pietoso fa la piaga puzzolente. p. 158

Mercuriale Geronimo loda l'uso de' Vescicatorj nel Comento sopra due testi d'Ippocrate. p. 111

protesta che egli non è l' Inventore del Rimedio Vescicatorio, anzi dice che è Rimedio antico, e che tro-

vò la forma, e la materia de' nostri Vescicatorj nelle opere di Jacopo dalle Parti. p. 136 137

Risponde da se alla Dissertazione di Giano Planco, dice che il Vescicatorio non è dissimile dal Sinapismo, insegna gl'ingredienti, che entravano nella loro composizione, e ne dà la proporzione, e suggerisce in quali malattie convenga farne uso. p. 144

Intorno alla Pestilenza dice, che il Vescicatorio è rimedio antichissimo, citando Galeno, ed altri Autori. l. c.

Vedi la descrizione de' Vescicatorj, e la Ricetta praticata da lui. p. 145

Meursii Joannis Elegantiae Latini Sermonis, si porta il titolo di questo Libro in confronto della Dissertazione de' Vescicatorj, per mostrare, che non si dee sempre fidare del Frontispizio de' Libri, perchè spesso volte ingannato si trova, contenendo tutt'altro da quello, che mostrano. p. 96

Mesuè Giovanni si serviva di unguenti, ed empiastri così potenti, che in tre ore facevano le veci del Cauterio. p. 108

Mostra che più frequente era l'uso de' Cauterj, e Vescicatorj presso gli Arabi, che presso i Greci. p. 129

Suoi empiastri, o Fenimmi composti colle Canterelle per alzar Vesciche. l. c.

porta le Ricette di due empiastri copiati da Andromaco, che hanno forza di cauterizzare, e fare ulceri. p. 130

Ricetta del potente, ed antichissimo Sinapismo di Democrito contemporaneo d'Ippocrate, portato dal detto Mesuè, spiegato da Silvio, ed illustrato da Manardo, che aveva forza di alzar Vesciche, e fare ulceri. p. 130 131

Mirepso Niccolò adoprava nelle morsicature un empiaastro Caustico come il ferro, in cui entravano le Canterelle. p. 107

Suo unguento Metasincritico, che aveva forza di attrarre, ed alzare Vesciche, in cui entravano tre oncie di Canterelle. p. 133

Modena in. La Dissertazione di Giano Planco

Planco contra i Vescicatorj non ha avuto alcuno applauso. p. 172
 Monitorio stampato in Lugano contra la Vita di Giano Planco. p. 160 162 174
 Montanari Geminiano Medico Modenese. p. 178
 Mosaico Pavimento del Duomo di Ravenna trovasi quasi nello spazio medio tra il flusso, e riflusso quotidiano del Mare Adriatico. p. 19
 Mosaici escavati in Brescello nel 1746. p. 21
 Muratori Lodovico Antonio scrive la Vita del Tassoni. p. 3
 asserisce il Tassoni aggregato nell'Accademia de' Lincei di Roma. l. c.
 rifà da capo a piedi la Vita del Tassoni. p. 11
 Muti Carlo Accad. Linceo. p. 4

N,

Natura. Sotto questo nome s'intende ora una forza nel Mondo, e ne' corpi a Dio subordinata, ora un Meccanismo, in virtù di cui certi corpi perfezionano le loro azioni, ora per lo stesso Dio Autore di tutte le cose. I Teologi, i Fisici, i Medici, i Giurisperiti quando parlano delle opere della Natura, intendono delle opere di Dio, o della Sapienza di Dio supremo Creatore. p. 172 173
 Nazareno Giovanni figliuolo di Mesuè, suo Recipe per alzar Vesciche nelle mammelle del capo. p. 128
 Nerucci Ottavio pubblico Professore di Medicina Teorica, e d'Anatomia nello Studio di Siena. Sua Lettera a Monsignore Laurenti Medico del Papa intorno all'abuso de' Vescicatorj, che Giano Planco di Rimini pretende farsi dai Medici Senesi. p. 73
 Mostra che il motivo avuto da Giano Planco di scrivere contro de' Vescicatorj è nato parte da disgusti, e parte da ambizione di rendersi noto fra letterati. p. 75
 Alla ricerca di Monsignore Laurenti, se i Medici Senesi facciano quel grand'abuso de' Vescicatorj, che viene loro rimproverato da Giano Planco

in quel suo discorso. l. c.
 Risponde, che per convincere i Medici Senesi di tale abuso, Giano doveva prima non solo dirlo, ma provare, che tale abuso realmente vi sia. l. c.
 stupisce del modo di filosofare di Giano, che stabilisce per principio certo, ed evidente ciò, che non lo è, ne può comparire mai presso di alcuno senza le debite prove di fatti certi, e veritieri. Poscia si fonda su questo discorso, come se fosse appoggiato ad una verità geometrica. p. 75
 Viene poi il Nerucci quasi a conchiudere essere questa una taccia prodotta dal mero suo capriccio. l. c.
 Soggiugne, che se si dee credere, che Giano Planco abbia avuto in animo di scrivere solo contra l'abuso de' Vescicatorj, come asserisce egli stesso sotto il finto nome del suo Discepolo Gismondi, essere tutta questa sua diceria affatto inutile, essendo una cosa triviale, che gli abusi sono condannati da tutti in tutte le cose. p. 76
 Si conchiude che da Giano è stato scritto o senza fondamento sopra di un falso supposto, o inutilmente per un soggetto, che nissuno ha mai preteso di contrastare, e mostra che i Professori Senesi non l'hanno curato, e l'hanno lasciato inveire a suo talento. l. c.
 Non altro ha cercato il Planco colla sua Dissertazione, che proscrivere affatto dalla Medicina i Vescicatorj. l. c.
 Esamina l'analisi delle Canterelle fatta da Giano Planco, e trova che non sussiste. l. c.
 Mostra che anche i Veleni hanno il suo grand'uso nella Medicina mitigati, e corretti, ed usati a tempo, e nella debita dose. p. 77
 Non accorda la Dottrina d'Ipocrate tanto generica come la spaccia il detto Giano. p. 77 78
 Dice che Giano è sempre eguale a se stesso nell'argomentare, avanza le sue proposizioni senza mai provarle, come fa nel negare la virtù attratti-

va ne' Vescicanti, dichiarandosi seguace della pulsione Meccanica de' Cartesiani, che dove sono stimoli non accade ricorrere ad attrazione alcuna. p. 78

Spiega contra la pulsione Meccanica del Planco la maniera d'operare de' Vescicatorj procedente da una Fermentazione, che solleva la cute verso il Vescicatorio, e per cui si spri- gionano quantità di parti elastiche, che secondo il Newton si stendono talora ad occupare uno spazio un milione di volte maggiore di quello, che occupavano prima, e che riconosce la sua origine in certo modo dall'Attrazione. p. 79

Non accetta per sicura la proposizione, nè per assioma quello, che spaccia Giano col dire, che *dove sono stimoli non accade ricorrere ad attrazione alcuna*, dicendo che le gonfiezze, ed i tumori derivino da Fermentazione. p. 79

Giano nello spiegare la forza attrattice ne i Vescicanti si mostra poco informato di tale forza, e meno delle leggi, colle quali essa vuole operare, e di più confonde tutte in un fascio la forza d'attrazione colla forza elettrica, e con quella della Calamita. p. 80

Cade egli poi in una contraddizione. l. c.

Il Nerucci cogli effetti prodotti dal Fosforo ardente del Konchelio gli dimostra che succede tutto il contrario di quello, che insegna Giano nello spiegare la forza d'attrazione nei Vescicanti, che opera secondo le leggi delle altre cose attive, cioè operando secondo i quadrati delle distanze. l. c.

Riferisce molte esperienze fatte dal P. D. Claudio Fromond in conferma della forza attrattice. p. 81

Dimostra, che la forza attrattice ne' Vescicatorj non opera secondo le leggi, che insegna Giano, perchè dovrebbe gradatamente scemare a proporzione, che crescono i quadrati delle distanze, e per conseguenza non arrivare a produrre lesione alcuna

nelle lontanissime strade dell'orina, e pure si vede, che la loro attività dalla cute passa immediatamente alle vie suddette, dove più che altrove manifestano la loro attività, lasciando illesi tutti i Visceri intermedj. l. c.

Mostra con esempj, che Giano non ha bene intese tutte le leggi dell'attrazione, ed in particolare della relativa, colla quale si giugne a capire in che maniera le Canterelle insinuatasi per la Cute dentro al corpo, senza seguire le leggi ordinarie dei quadrati delle distanze esulcerano immediatamente le vie dell'orina, lasciando illese tutte le altre viscere per dove passano. p. 82

Conferma questa dottrina coll'esperienza, che la *Rubbia Tinctorum* data da mangiare ai Polli tinge di color rosso tutta la sostanza delle ossa, senza che restino alterati i periosti, ne i legamenti. l. c.

Conferma ciò con altri esempj presi da Medici antichi, come il Solano, il Giusquiamo, l'Opio, l'Elleboro, il Mercurio, che vanno a prender di mira certe parti, e certi visceri particolari. p. 82

Si maraviglia poi di Giano, che si spacciandosi tanto seguace d'Ippocrate, quando trattasi di condannare i Vescicatorj, si mostri poi affatto digiuno delle sue dottrine, non distinguendo quelle funzioni, e quegli effetti che produconsi nei corpi dal Mechanismo, da quelli, che derivano unicamente dalla forza dell'attrazione, come ha mostrato di distinguerle Ippocrate. p. 83

Dice che Giano non contento d'inquietare tutti gli animali della sua specie, si mette a far la guerra per sino alle Canterelle. l. c.

Fa la narrazione delle malattie, nelle quali possono convenire i Vescicatorj. p. 84

Sostiene che le dottrine di Giano sono troppo generali e che hanno bisogno di molte limitazioni rispetto all'uso de' Vescicatorj. l. c.

Conchiude in fine, che i Vescicatorj

sono un rimedio, come sono tutti gli altri, capaci di giovare applicati a tempo, e luogo, e di nuocere qualora uno se ne serva male a proposito. p. 85

Confuta quella proposizione di Giano, che molti malati sono stati guariti coll' uso de' Vescicatorj, come tal volta il vino ha guarito qualche malato grave; ma perciò che il vino rade volte giova, e nuoce il più ai malati, come nota Cicerone, i Medici prudenti non l'ordinano per non esporli ad un manifesto pericolo ec. A Cicerone oppone gl' insegnamenti d' Ippocrate, che fra Medici dee avere il suo riguardo, il quale insegna che il vino ha parecchie volte il suo grand' uso nella cura di molti mali. p. 85

Ippocrate *de ratione Victus in acutis* propone l'uso del vino ne' mali acuti. p. 86

Dice che non è nuovo l'uso del vino di Tasso presso il detto Ippocrate. l. c.

Dice che il buono, e vero Filosofo per provare un assunto non dee mai ricorrere ai possibili, come fa Giano, ma bisogna riportare i casi, che si sono dati, e che questi sieno certi. p. 86

Che non vale il raccogliere qua e là delle cose volgari, delle prove apparenti per discredito de' Vescicatorj. l. c.

Che alle volte secondo Ippocrate occorre lasciare le regole, e i rimedj piacevoli, ed appigliarsi ai gagliardi secondo le circostanze. l. c.

Torna a riprovare il metodo di Giano, che qual Maestro autorevole dell' Arte al suo solito propone de' precetti generali, quantunque l'Arte Medica ne ammetta pochissimi per le infinite variazioni nei casi particolari. l. c.

Coll' acqua, e non col fuoco vanno medicate le Febbri ardenti, e che o queste vengano prodotte da Sali, che sciolgano il sangue, o che il coagulino, coll' acqua restano gua-

rite, dice Giano; ma risponde il Nerucci che negli umori vi sono altri che sali, che vi è quantità d'olio, e con esso olio quantità linfatica divenuta viscida, ed altre materie, che producono le febbri, e le Epidemie, e queste materie non si sciolgono coll' acqua. p. 87

Mostra che il metodo di medicare di Giano si riduce a tre soli rimedj, cioè all'acqua, alla China, ed alle cose opiate, credendo con queste tre Panacee di poter curare tutte le malattie. l. c.

Dice che non si può mai dare, che un rimedio risani due mali prodotti da cagioni l'una opposta all'altra. l. c.

Dice che il Boerhaave fra i rimedj universali oltre il fuoco, ed il Mercurio, vi pone anche l'acqua, e l'opio, e col fuoco vengono i Vescicatorj, che negli effetti sono simili al fuoco, e che sono da considerare per un rimedio assai più universale della Chinachina. l. c.

Sull'autorità del Boerhaave, e del suo Commentatore Haller alcune difficoltà intorno al far uso così frequente, e quasi in tutti i mali della Chinachina, e dell' opio secondo Giano. p. 88

Propone la sua poca efficacia nel mandar via certe febbri provenienti da copia grande di viscidume, come quelle, che sogliono regnare ne' paesi bassi delle Maremme. p. 88

Così parla dell' attività dell' opio, e senza decidere, come fa Giano, protesta di rimanersi nella sua incertezza primiera. l. c.

E conchiude che l' ammasso degl' improperj indoverosi pubblicati da Giano colle stampe contro de' Medici Senesi non procedono da altro, che da una voglia grande di rendersi famoso per via di brighe prese a dritto, e rovescio, piuttosto che per zelo della verità, avendo lavorato tutti i suoi discorsi sopra un supposto non provato, cioè nel supporre in Siena, e in tutto lo Stato suo l'abuso nei Vescicanti senza aver mostrato,

to, che realmente vi sia un tale abuso. l. c.

Prova questa asserzione dalle altre cose pubblicate dallo stesso Giano colle stampe, nelle quali ha mostrato fuor di proposito la libidine di catar lode, o il desiderio di oscurare il credito degli altri per soverchia gelosia del proprio. l. c.

Così nella Vita di Giano scritta da se medesimo si scaglia contro del Medico Pinelli già morto, e che era famoso Medico pratico, e Primario nella Città di Siena, e Maestro nell' Università, quando viveva, col tac- ciarlo d'ignorante per non avere in- segnato quello, che nel suo tempo non era ancora stato scoperto. p. 89

Mostra poi che è più vergogna per Gia- no, che mostra tanto zelo nel ri- levare gli errori degli altri, il non sapere, e il non avere egli insegna- to nelle sue private, e pubbliche le- zioni le cose che erano già state sco- perte, e pubblicate colle stampe, come i quattro Seni dell' Aorta del Valsalva, i Periofii scoperti dal Rui- schio negli offetti dell' udito, il Mu- scolo Ruischiano in fondo dell' Ute- ro, e l' Accessorio al pajo Vago additato dallo stesso Valsalva con tan- te altre moderne scoperte. l. c.

Porta il Nerucci un saggio delle Le- zioni, che Giano Anatomico fece in tutto quel tempo, che si trattenne nell' Università di Siena per illumi- narla, cioè la descrizione della Lin- gua, le quali consistono in una tra- duzione in volgare delle Tavole A- natomiche del Kulmo, che sono un puro compendio Anatomico. p. 89

Fa osservare uno sbaglio di Giano, che fa nascere il Muscolo Coraco-Joideo dal processo Coracoide della Scapo- la, quando nasce dal margine, od orlo della Scapola quasi un dito tra- verso sotto al suddetto processo. p. 90

Lo taccia col dire che se Giano vole- va darfi aria di censore, e riprende- re gli errori di chi più di lui aveva insegnato Anatomia nello Studio di Siena, non doveva dare tradotto un

puro compendio, o piuttosto indice, che tutti potevano leggere da per se, ma dare un corso completo di Anatomia. l. c.

Si mostra obbligato di dover dire ciò, impegnato così dalla lettera uscita sotto nome del Gismondi, e come quegli che stipendiato dal Principe è stato sorrogato a Giano nella lettura di quella Università, e per non man- care ai suoi doveri col tacere gli er- rori, che colà sono stati insegnati, e molto meno adulare quel poco, che da Giano è stato fatto, sebbene viene predicato da lui per molto, e che per tale vorrebbe che fosse ri- guardato dalle persone letterate. p. 91

Non nega che subito giunto in quella Università non s' ingegnasse di met- ter fuori per sue molte scoperte fat- te da altri Anatomici, come furono tosto ravvisate da qualche Professore stato lungo tempo nell'Università di Bologna, di dove aveva Giano trat- te le migliori notizie. l. c.

Onde venne tosto a mancare presso di tutti quella stima, che prima della sua venuta avevano concepita. p. 90

Quantunque qualche parziale a lui procurasse d'introdurlo alla cura di qualche malato, non vi fu modo che alcuno fra la Nobiltà, o di condi- zione onesta s'inducesse a valersene. l. c.

Onde vedutosi defraudato di quella sti- ma di cui aveva tanta sete, s' irritò contro del paese tutto, ma special- mente contro tutti i Medici, che non si mostrarono curanti della sua dottrina. l. c.

Perciò fin d'allora cominciò a far lo- ro la guerra col cercare occasione di screditarli, e vedendo che cogli tras- porti suoi, e colle parole si rendeva inverisimile quello, che diceva, o scriveva, così non si sono mai tur- bati, nè le hanno curate, avendolo lasciato gracchiare a suo talento. p. 91

E finisce col porre sotto degli occhi de' leggitori la maggiore stravaganza

del Mondo, ove dice che le Maremme di quello Stato sieno spopolate per il cattivo metodo tenuto dai Medici nel medicare, e che le Colonie mandatevi dall' I. M. S. ad abitare sieno morte per la stessa cagione, quando si sa che sono perite per gli errori commessi nella dieta, mangiando sregolatamente, cosa pregiudicialissima in paesi di cattiva aria, e per il modo stravagante di medicarsi da se stesse con acqua vite, polvere da schioppo, pepe, e cose di simil natura, delle quali facevano uso nei loro mali. l. c.

E tali, dice, che sono stati i motivi, che hanno indotto Giano a dar fuori le sue stampe, mostrando che indoverosa è stata la taccia addossata alla Città, e Stato di Siena nell'una, e nell'altra Scrittura. p. 92

Sua Lettera a Monsignor Laurenti intorno l'abuso de' Vescicatorj, parla della Traduzione del Kulm fatta da Giano Planco. p. 164

Succeduto nella Cattedra di Siena a Giano Planco. l. c.

Nitro di quali parti sia composto. p. 97

O.

O Ribasio mostra dove vadano applicati i Cauterj, ed in quante maniere si formassero. p. 105

insegna il metodo di comporre i Medicamenti, la forma, l'uso, e gli effetti de' Dropaci. p. 117

spiega la virtù della Scilla, che entrava negli Empiastri Metasincritici. p. 119

spiega quale differenza passi tra il Psilotro, ed il Dropace, che egli fa di maggiore attività. p. 122

Suoi diversi Empiastri Dropaci, e Sinapismi colle Canterelle tratti da Autori Greci più antichi di lui per fare alzare Vesciche, e produrre Ulceri cutanee. p. 123

Otlerio Jacopo Filosofo e Medico Dottissimo dopo descritti i Medicamenti Pirotici, cioè i Dropaci, i Sinapismi, e la manie-

ra di formarli leggieri, mezzani, e forti, parla a lungo del modo di adoprarli, e di più spiega ampiamente li Fenimmi, specificando in quali malattie convengano, e come curare le ulcere dopo tagliate le Vesciche. p. 139

Occorre Adolfo tacciato dal Freind. p. 174

!P.

PAreo Ambrosio Chirurgo famosissimo usò de' Cauterj nelle Sciatiche. p. 109

Suoi diversi, e forti empiastri colle Canterelle portati sotto nome di Sinapismi, o Fenimmi nella cura dell'Idropisia, e che di poi chiama Vescicatorj. Adoprava questi empiastri ancora nella Sciatica, nella Lebbra, ne' Bubboni, e finalmente dà la descrizione del Vescicante. p. 139 140

141

Pascoli Alessandro, caso dubbio di uno morto o per le Canterelle, o per la rabbia. p. 31

Pepe contiene molto sale volatile. p. 98

Peste nell'Umbria, e nella Città di Pesaro. p. 147

Pestilenza se sia un male acuto. l. c.

Piacentini Guglielmo da Saliceto nel suo Trattato della Chirurgia porta due Ricette di Empiastri Vescicatorj, che si praticavano nel terzo Secolo ad alzar Vesciche, e produrre ulcere cutanee. p. 134

Picazione che Medicamento fosse, e come si adoprasse. p. 133

Pilole con Canterelle. p. 157

Planco Giano ristampa il Fitobasano con Annotazioni, con la vita di Fabio Colonna, e con una notizia de' Lincei. p. 3

sua appendice alla notizia de' Lincei. l. c.

Ristabilisce in Rimini l'Accademia de' Lincei, e sopra quali fondamenti. p. 6

Sua notizia de' Lincei imperfetta. p. 9

Suo abbaglio nel fare il Principe Cesi inventore del Telescopio, e Microscopio. l. c.

Nell'asserire che il nome di Telescopio, e Microscopio sia stato loro

im-

imposto dal Principe Cesi. l. c.
 Suo Comento sopra la Gramatica Cloacina. l. c.
 si mostra che non ha alcuna cognizione della lingua Ebraica. p. 10 21
 sua jattanza del non disdirsi mai. p. 10
 perchè biasimi il Catalogo de' Lincei stampato nel fine delle Prescrizioni. l. c.
 Sue diligenze per la notizia de' Lincei. p. 6 7
 Sue ragioni per impugnare le Considerazioni del Vandelli: come prende abbaglio nel tempo della proibizione del Sistema, che la Terra si muove. p. 8
 pone nel ruolo de' Lincei alcuni, che non furono mai di quel numero. p. 17
 Sue osservazioni del flusso, e riflusso del Mare fatte nel Porto di Rimini sono false, e perchè. p. 19
 Sua poca felicità nello scrivere nella lingua latina. p. 21
 Precettore del Gismondi. p. 103
 Quando non sa cosa rispondere, prorompe in eccedenti risate. p. 116
 Suoi vanti ridicoli e falsi intorno all' avere rifiutate tutte le opere degli Autori di Medicina. l. c.
 Sua proposizione, che gli Empiastri degli Antichi non eccitavano mai Vesciche alcune, nè ulceri cutanee, portata in confronto delle Ricette di Galeno. p. 122
 Sua formola del Medicamento Vescicatorio paragonata coll' Empiastro *Diacantaridon* di Alessandro Medico Greco. p. 125
Ὀὶς πῖθνος dell' Elmonzio scrive, che i Vescicatorj dallo Spirito iniquo di Moloch furono inventati. p. 125
 Sua proposizione confutata del niun uso de' Vescicatorj fatto dagli antichi ec. p. 134
 pone Giacomo dalle Parti fra i Medici barbari. p. 136
 nega mal a proposito che gli Arabici Greci de' Secoli bassi avessero Empiastri da produrre Vesciche, o da ulcerare. p. 147
 Articolo della sua Dissertazione contro de' Vescicatorj. p. 151

Deride coloro, che danno la polvere delle Canterelle, attribuendo loro il detto, che faceva orinare de' Cagnolini. p. 157
 Sue espressioni appassionate straordinariamente, ove descrive l'uso de' Vescicatorj. p. 158
 suo poco rispetto per gli Medici di Siena. p. 160
 suo costume. p. 161
 feroce, e violento contro de' suoi avversarij. l. c.
 sue contraddizioni discoperte. p. 160 161
 Non chiamato, nè consultato da alcuno nell' influenza de' mali acuti di Siena. p. 163
 suo falso modo di argumentare. p. 165
 Nega l' attrazione Nevvtoniana non sapendo spiegare il modo con cui operano i Vescicatorj. p. 166
 sua morale, ed umiltà. p. 170
 paragonato al Robertello. l. c.
 Cerca di prevenire il Padre Lettor Sarti nel pubblicare la Notizia della Lapida trovata nel Masaccio di Jesi. p. 171
 Vero Autore della lettera uscita fuori col finto nome di Giambattista Gismondi di Gubbio. p. 172
 Vanaglorioso, e maldicente, e poco veridico nello scrivere. p. 173
 Annotazioni sopra la Vita scritte da se. p. 174
 sua proposizione del non disdirsi mai. p. 175
 Dileggia la lingua Ebraica, e studio di essa. p. 176
 Sua imperizia nella lingua Ebraica. p. 175 176 177
 Plinthide. Vocabolo adoprato da Vitruvio per esprimere la sottobase, o zoccolo della Colonna, e trovasi ne' migliori Dizionarij. p. 18
 Possidonio quai rimedi prescrive per le morsicature de' Cani rabbiosi. p. 106
 Pozzo Cassiano dal Accademico Linceo. p. 4
 Prescrizioni dell' Accademia de' Lincei stampate. p. 5
 Psilotro che sorta d' empiastro fosse. p. 99 153

Q.

Quenstedt Gio: Andrea parla de' Medici Modenesi. p. 178

R.

Ramazzeni Bernardino Carpiggiano. p. 177

Rafis applicò il Cauterio nell' Epilepsia. p. 108

Redi Francesco stimò assaiissimo il Tassoni. p. 15

Rottori, o Fontanelle per qual fine siano stati inventati. p. 103

Ruffo insegna come vada curato il morso del Cane rabbioso. p. 106

S.

Salamandra spiegata da Oribasio relativamente ai semplici medicamenti secondo l' ordine delle lettere alla lettera M. p. 123

Salvini Anton Maria fa encomj del Tassoni, e lo loda chiamandolo fiero ingegnoso, e intraprenditore grandissimo. p. 15

Sarti Padre Lettore dà alla luce una Dissertazione sopra una antica lapida trovata nel Masaccio di Jesi. p. 171

Sassonia Ercole propone la Triaca, ed i Vescicatorj per curare gl' intaccati di Peste in Pesaro, e scrive più Trattati sopra di ciò. p. 148

Scarella dà fuori una lettera sotto nome del Vallisnieri contro de' Vescicatorj. p. 151

Scarificazioni praticate dagli Egiziani. p. 145

Scheiner Cristoforo s' attribuisce la prima scoperta delle macchie Solari. p. 17

Scilla che attività abbia secondo Oribasio. p. 119

Scotti Francesco descrive le cose antiche, che erano nel Palazzo del Principe Cesi in Roma. p. 12

Selvatico Matteo dedica il suo *Opus Pandectorum* a Roberto Re di Sicilia. p. 134

Nelle sue Opere delle Pandette Medicinali alla voce *Cantharides* spiega in quali empiastri esse entrassero. p. 135

Seneca insegna non essere barbara quella cura, che porta alla sanità. p. 147

Senape, e sua acredine si modera coll' aceto. p. 33

Senerto Daniele, sua Ricetta del Vescicatorio. p. 150

Setalla N. consiglia il far uso de' Vescicatori nella Peste. p. 112

Severino M. Aurelio insegna quali ingredienti entrassero ne' Dropaci semplici, e composti. p. 99

Spiega la maniera come gli antichi Medici adoprassero i loro Dropaci. l. c.

Siena, e sua Università come trattata da Giano Planco. p. 169

Sinapismi di maggiore attività facevano alzare le Vesciche. p. 100

gli Antichi Medici ne facevano di più sorte, e di diverse attività secondo la dose degl' ingredienti, che vi facevano entrar dentro, i più forti facevano l' effetto de' nostri Vescicatorj. p. 130 131

a quante sorte di mali fossero applicati. p. 131

suo effetto spiegato da Mr. James nel suo Dizionario universale della Medicina. p. 118

come formato dagli Antichi, e suo effetto. p. 153

Sincero Ciriaco intraprende con altrettante lettere la difesa delle Considerazioni del Vandelli contro gli Articoli della lettera di Simone Cosmopolita. p. 10

Difende l' Iscrizione del Dottore Vandelli legata al flusso, e riflusso del Mare, la quale sta incisa in una sottobase di Colonna nella Chiesa Cattedrale di Ravenna. p. 11

Conferma con nuove prove, che il Tassoni era Accademico Linceo. l. c.

mostra false le conghietture, ed i raziocinj di Giano Planco per escludere il Tassoni dal Catalogo de' Lincei. p. 12

Nella

Nella sua quarta lettera mostra gli abbagli presi in Geografia dal Cosmopolita, cioè dal Bianchi, nel descrivere la Germania antica, col recare de' saggi della sua falsa Logica.

p. 14

Nella quinta lettera mostra che molti Accademici Lincei erano ancora ascritti fra gli Umoristi, e che per ciò non sussiste che gli Umoristi fossero più di vergogna, che d'altro all'Italia.

p. 15

Nella sesta lettera mostra, che le Prescrizioni Lincee erano stampate, in cui si distinguono tre classi di Accademici Lincei Onorati, Associati, ed Allievi, e non proibivano d'essere ascritti in altre Accademie.

p. 16

Nell'ottava sua lettera mostra l'infedeltà del Cosmopolita nel riferire i Testi del Fabbro, commettendo anacronismi.

p. 20

Mostra che il Telescopio non era conosciuto da alcuno degli antichi prima del Galileo.

l. c.

Sua Poscritta a Simone Cosmopolita.

p. 41

in cui fa conoscere che a torto si cerca dal Cosmopolita di screditare i Medici Senesi, della Marca, e dell'Umbria, e di Bologna.

p. 42

e che ha mancato nella prudenza, e nella morale, e che trovasi sprovveduto di sana Fisica, e di buona Logica.

l. c.

che ha sbagliato di molto nel fissare l'Epoca de' Vescicatorj.

l. c.

Difende Ercole Sassonia dai dispregi, e dalle taccie dategli dal Bianchi.

p. 43

Afferisce, che i malati Cristiani non maledicono, ma benedicono i Vescicatorj, quando sono stati il mezzo della salute de' corpi loro.

p. 44

Mostra che non è sana, e che anzi fa orrore la proposizione dei Sali Ostici malamente accozzati insieme dalla natura.

l. c.

Fa vedere diverse contraddizioni del Bianchi.

l. c.

Mostra che gli antichi Medici Greci con i Greci de' secoli bassi avevano

Empiastri, che producevano Vesciche.

p. 45

Areteo, Archigene, Aezio, Alessandro, tutti Medici Greci, praticavano gli Empiastri, che facevano alzare le Vesciche, e in essi facevano entrare le Canterelle.

l. c.

Reca in prova l'autorità del Clerc, e del Freind, che dicono, che tal sorta di rimedj si chiamano ora Vescicatorj.

l. c.

Porta la Ricetta dello stesso Archigene, in cui entravano le Canterelle, e l'Euforbio.

p. 46

Per gli secoli bassi reca la Ricetta di Niccolò Bertruccio Bolognese, che in tre ore faceva alzare la Vescica.

p. 47

e così mostra falsa l'Epoca Plancana, in cui ha fissata l'origine de' Vescicatorj.

l. c.

Bertruccio praticava tale Vescicatorio nelle Febbri Pestilenziali.

l. c.

così mostra falsa la proposizione del Bianchi del niun uso fatto dagli Antichi de' Vescicatorj ne' mali acuti.

l. c.

Mostra diversi abbagli di Cronologia rispetto all'Elmonzio, che sia stato il primo di chiunque altro ad asfaltare l'Arabesca Filosofia, e Medicina.

p. 48

e circa al principio, ed uso de' Vescicatorj che sia seguito in Venezia, e in Pesaro.

l. c.

Fa vedere che la parità della Chinachina, e dell'uso del Vino non sono a proposito.

p. 49

Mostra parimente che il Bianchi colla sua Dissertazione ha avuto in idea di proscrivere il rimedio de' Vescicatorj trovato dagli antichi Medici, e praticato da i più sperimentati Medici moderni.

p. 49

Effetto delle Canterelle malamente spiegato dal Bianchi.

p. 50

Mostra la poca fedeltà nel riferire, e spiegare un Testo del Sidenam intorno l'uso de' Vescicatorj.

l. c.

Mostra che il Bianchi è pieno di volontà di disprezzare gli antichi, e i moderni intorno alle cose atte a cor-

correggere l'acre, ed il volatile delle Canterelle. p. 51

E conchiude che sono Medici grandissimi nella pratica que', che a tempo e luogo fanno far uso di tutti quanti i medicamenti sperimentati giovevoli, e che sono grandissimi Teorici quelli, che conoscono il come, il dove, e il quando vanno usati i Medicamenti. p. 52

Breve saggio di notizie tolte dal Commentario de' Vescicatorj del Freind, e disposto dal Bianchi di Rimini a suo capriccio, e con bizzarra fantasia nella sua Dissertazione de' Vescicatorj. p. 52 53 54

termina la censura fatta della Dissertazione del Bianchi contro de' Vescicatorj colla Critica di un Sigillo del detto Bianchi tolto dall'impresa usata da Lodovico Castelvetro. p. 54
sua fretta nel pubblicare la Poscritta. p. 102

Sua Poscritta colla falsa data. p. 161
Disprezzato da Giano Planco, e difeso dall'Apologista. p. 163

Che ordine abbia tenuto nello stendere la Poscritta. l. c.

Sioppio Gaspare loda il Tassoni col titolo di Filosofo celebratissimo. p. 16

Solfo vivo è una spezie di bittume. p. 97

Stelluti Francesco Accademico Linceo asserisce che il Galileo da se medesimo ritrovò, e compose il Telescopio. p. 17

Sterco Caprino come usato secondo il Dizionario Universale della Medicina alla voce *Fimus*. p. 129

Stigliola Niccolò Antonio Accad. Linceo. p. 5

Stenzello come spieghi l'operare delle Canterelle. p. 168

T.

TAbacco e suo effetto. p. 32

Taranhel, che cosa fosse secondo Marnardo Ferrarese. p. 129

Tassoni Alessandro Edizione della Secchia Rapita. p. 3

componne il X. libro de' suoi Pensieri in grazia de' Lincei. p. 4

Interveniva alle Adunanze de' Lincei. l. c.

e si nomina per Linceo. l. c.

Frequentò sempre le Accademie, e Studj più rinomati. p. 13

Fu Accademico della Crusca, Umorista, e Linceo. p. 13 14

Non abborrì, anzi lodò lo Studio, le scoperte, e l'istituto de' Lincei. Non scrisse nè contra il Galileo, nè contra il Copernico intorno al Sistema, *Se la terra si mova*. p. 15

Loda ed esalta il Galileo per le sue scoperte Astronomiche, lo difende, e per l'invenzione de' suoi maravigliosi instrumenti. l. c.

Dopo il Galileo fu egli il primo a pubblicarli colle stampe in diverse sue opere. p. 15 16

Suo giudizio sopra lo scrivere in istile Toscano colto. p. 174

Telescopj Cattadiottrici Newtoniani esaminati dal Vandelli nella gran Bretagna. p. 20

Temisone faceva porre i Cauterj a coloro, che pativano male di Fegato, e di Milza. p. 108

Torti Francesco faceva uso de' Vescicatorj. p. 158

Tozzi Lucca parla di passaggio del Medicamento Vescicatorio. p. 151

Tralliano Alessandro Medico Greco spiega l'uso del Dropace, e del Sinapismo. p. 124

Riferisce più casi succeduti cogli effetti degli empiastri coll' Euforbio, e colle Canterelle. p. 125

col suo *Cataplasma Diacantharidon* mostra chiaramente l'empiaastro Vescicatorio schietto schietto. l. c.

Turnefort prescrive a chi vuole servirsi delle Canterelle per bocca tante precauzioni, quante se ne usano da chi ha da prendere l'Arsenico. p. 31

Sua analisi delle Canterelle. p. 32

V.

VAlcarengo Paolo traduce in latino la pretesa lettera del Vallisnieri allo Scarella contra l'uso de' Vescicatorj. p. 151

Van-

Van-Helmont Giambattista in che tempo
 sia vissuto, seguace di Paracelso, medio-
 cremente dotto, perde due figliuoli per
 la peste, tempo di sua morte. p. 149
 Nemico del Rimedio Vescicatorio .
 p. 150 151

Vallisnieri Antonio riferisce casi funesti per
 cagione delle Cantarelle. p. 31
 sua pretesa lettera allo Scarella contra
 l'uso de' Vescicatorj. p. 151
 non condanna del tutto l'uso de' Vesci-
 catorj. p. 158
 Nativo di Scandiano. p. 177

Vandelli Domenico, sue Considerazioni sopra
 la Notizia de' Lincei. p. 4
 difende il Muratori, ed il Tassoni .
 l. c.

Ristampa le Prescrizioni dell' Accade-
 mia de' Lincei, e seco fa stampare un
 Catalogo de' Lincei. p. 6

Motivo delle sue Considerazioni sopra
 la Notizia de' Lincei donde nato .
 p. 11

Notizie da lui raccolte, e comunicate
 al Muratori per rifare la Vita del
 Tassoni. l. c.

Diario del Viaggio fatto da lui in com-
 pagnia del Marchese Alfonso Fon-
 tanelli per le Corti, Accademie, ed
 Osservatorj più famosi dell'Europa .
 p. 20

Sua Lettera negli Opuscoli del P. Ca-
 logerà. p. 175

Van der Linden nel riferire l'opere di Gia-
 como dalle Parti lo loddò per uomo ce-
 lebratissimo nell'Arte Medica. p. 136

Veratti Giuseppe suoi esperimenti fatti sul
 Sangue colle Cantarelle, e riferiti dal
 Bianchi in più maniere. p. 32 33

Vescicatorj, chi sia stato il primo a farne
 uso in Medicina. p. 26
 sono un rimedio più universale della
 Chinachina. p. 101
 quanto differenti dai Fenimmi, e dai
 Sinapismi. l. c.

In quale dose communente si adopri-
 no dai Medici pratici. l. c.

Saggio di Storia intorno ai medesimi,
 ed alla loro origine. p. 103

quale differenza passi fra loro, e li Cau-
 terj. p. 104

Saggio di Storia intorno ad essi tratto
 dagli Autori Greci, Latini, ed A-
 rabi. p. 100

come si crede, hanno avuta la sua ori-
 gine dal Karicon d'Ippocrate. p. 120

forti, e potenti si formano cogl' in-
 gredienti, che insegna Ippocrate col
 suo Karicon. l. c.

Usati dagli Egiziani nelle Febbri Pe-
 stilenziali, ed in qual numero .
 p. 146

Se adoprare, o rigettare si debbano, e
 ragioni in pro', e contro di essi .
 p. 154

Mostrasi essere un rimedio eccellente in
 molte malattie. p. 155

dove, e quando vadano applicati .
 p. 156

Loro effetto mirabile. l. c.

benedetti dai malati. p. 151

qual effetto producono nel male degli
 occhi, e della faccia. p. 156

Loro utilità. p. 160

Ricetta di essi proposta dal Gismondi.
 p. 164

Loro operare spiegato coll' Attrazione
 Newtoniana. p. 167

Dissertazione Plancana riferita nelle No-
 velle Fiorentine, e nel Giornale di
 Roma. p. 171

Villanuova Arnoldo *De Medicina Ul-
 cerativa* insegna che *vescicat & rum-
 pit*. p. 135

Willis Tommaso loda l'uso de' Vescicato-
 rj, dove convengono. p. 150

Viviani Vincenzo dice di qual anno, e me-
 se il Galileo inventasse il Telescopio, e
 scoprisse le macchie Solari. p. 17

Unzerid Mattia cerca se i Vescicatorj con-
 vengano nelle Febbri pestilenziali. p. 149

Ustione Arabica come si praticasse, secondo
 Dioscoride. p. 129

Z.

ZEno Apostolo grande estimatore dell'in-
 gegno del Tassoni. p. 16

Zolfo vivo è una specie di bittume. p. 97

NOI REFORMATORI

Dello Studio di Padoa.

H Avendo veduto per la Fede di Revisione, & Approbazione del P. *Fra Tommaso Manuelli* Inquisitor General del Santo Officio di *Venezia*, nel Libro intitolato *Raccolta di Scritture Mediche appartenenti alla Controversia de' Vescicatorj MS.* non v'esser cos' alcuna contra la Santa Fede Cattolica, & parimente per Attestato del Segretario Nostro, niente contro Preucipi, & buoni costumi, concedemo Licenza à *Francesco Pitteri Stampator di Venezia*, che possi esser stampato, osservando gl'ordini materia di Stampe, & presentando le solite Copie alle Pubbliche Librarie di Venezia, & di Padoa.

Dat. li 8. Giugno 1749.

(*Gio. Emo Procurator Reformatore*

(*Barbon Morosini Procurator Reformatore*

(

Registrato in Libro a Carte 6. al Num. 15.

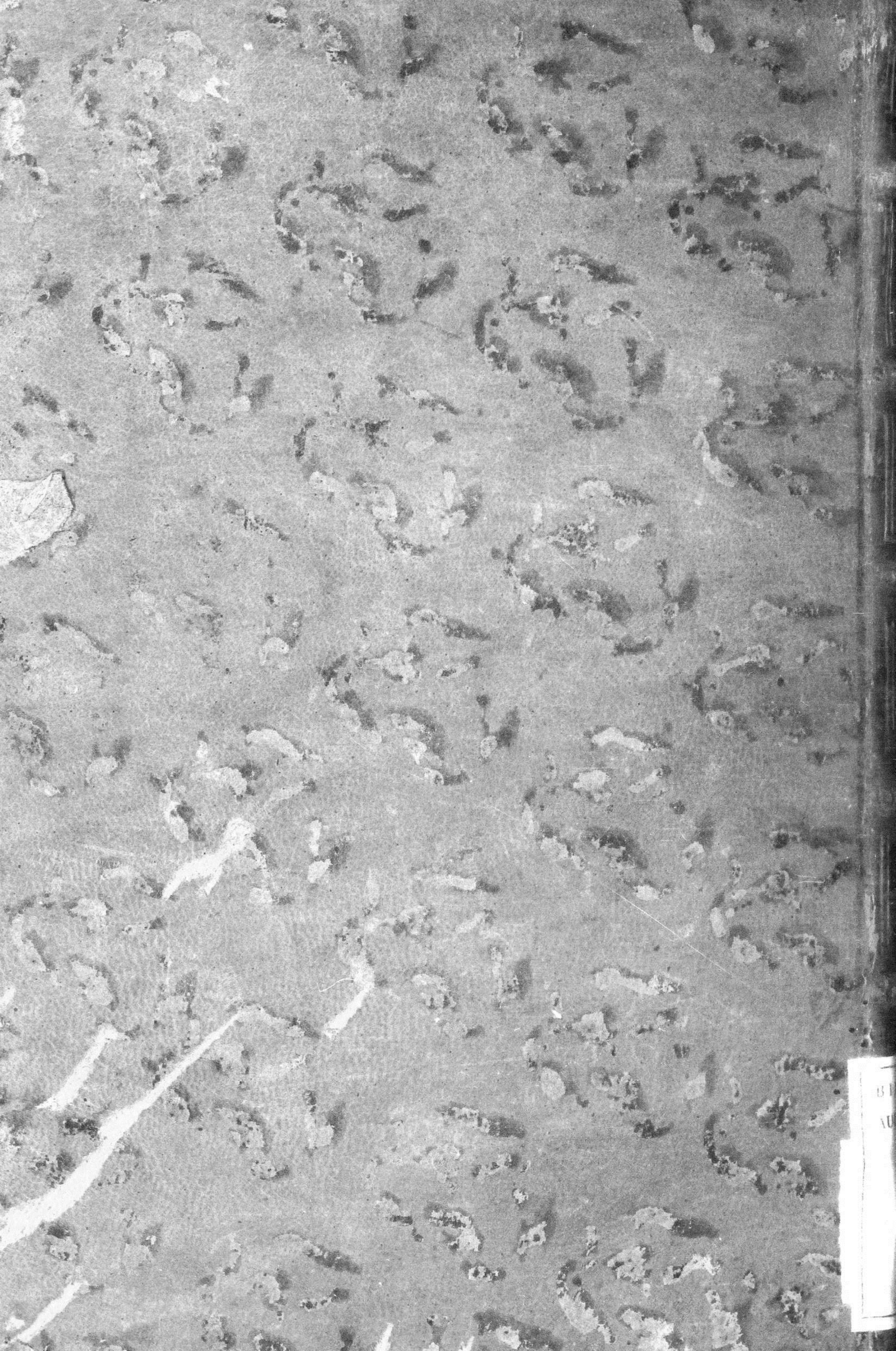
Michiel Angelo Marino Seg.

16. Giugno 1749.

Registrato al Magistrato Eccellentiss. contro la Bestemmia.

Lauro Bartolini Seg.

C. 4 vol. m. 2.



U
A